

SAVILAHDEN ASUINALUEIDEN TULEVAISUUS – asukaskysely

1.7.-25.7.2022

KUOPIO

KYSELY JA ANALYYSI

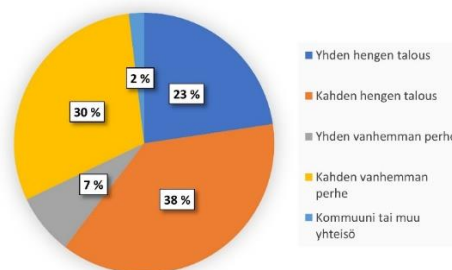
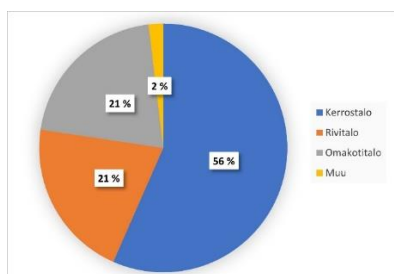
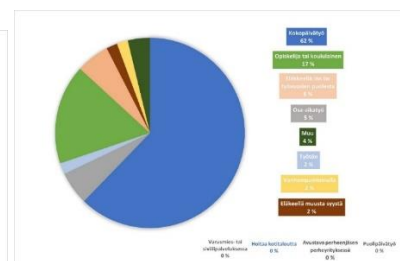
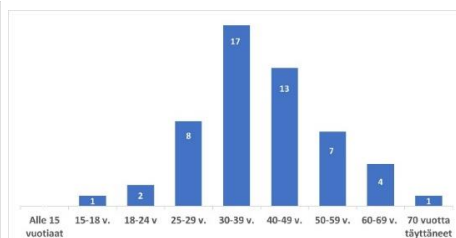
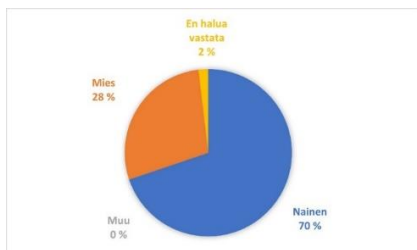
Kysely on toteutettu osana Savilahden asuinalueiden vetovoimatekijöiden selvitystyötä kesällä 2022. Kyselyn tuloksia pyritään hyödyntämään Savilahden tulevien asuinalueiden kehittämisessä asukaslähtöisemmäksi, kuopiolaisten toiveita ja tarpeita kartoittamalla. Verkossa toteutetussa kyselyssä oli kaiken kaikkiaan kahdeksantoista kysymystä, joista viisi oli demografisia taustakysymyksiä ja yksi kyselyn palautemahdollisuus. Kuusi kysymyksistä liittyi yleisesti kuopiolaisten asumispreferensseihin ja kuusi ajatuksiin Savilahden alueesta. Suurin osa kysymyksistä oli muotoilultaan avoimia, ja niissä pyydettiin joko vapaasti kertomaan vastaajan oma kokemus kyseessä olevasta aiheesta tai luettelemaan enintään kolme ominaisuutta vastauksena kysytyyn. Taustatietojen lisäksi kyselyssä oli kaksi monivalintakysymystä liittyen palvelupreferensseihin. Kyselyyn oli mahdollista vastata myös englanniksi.

Kokonaisuudessaan kyselyyn tuli määräaikaan mennessä 53 vastausta. Vaikka kaikki vastaajat eivät vastanneet jokaiseen kysymykseen, vastausten prosenttiosuudet on pääosin laskettu kokonaisvastaajamäärän mukaan. Tästä poikettaessa, se avataan analyysissä. Tässä analyysissä on tulkittu, että vastaamatta jättänyt vastaaja on tehnyt aktiivisen valinnan olla ilmaisematta mielipidettään tiettyihin kysymyksiin. Vain neljä vastaajista teki kyselyn englanniksi, mutta vastauksistakin käy ilmi turhautuneisuutta siitä, että lähes kaikki informaatio Savilahdesta on suomeksi. Tämä on todennäköisesti yleisestikin vähentänyt kansainvälislähtöisen asukaskunnan kiinnostusta Savilahti-hanketta kohtaan. Tämä olisi hyvä huomioida jatkossa. Avointen kysymysten kohdalla kysely on purettu niin, että vastaukset on eritelty teemoittain vastauksista nousseiden aihealueiden mukaan. Näiden yläteemojen kautta on analysoitu mitä asioita vastaajat eniten nostivat esille. Tämän jälkeen analyysissä on eritelty vielä millä tavoin tai mistä näkökulmasta vastauksissa on lähestytty mitään teemaa.

TULOKSET

TAUSTATIEDOT

Vastaajien sukupuolijakauma painottui vahvasti. 70 prosenttia vastanneista oli naisia ja 28 prosenttia miehiä. Kaksi prosenttia ei halunnut vastata kysymykseen sukupuolesta. Vastaajia löytyi kaikista ikäluokista, paitsi alle 15-vuotiaista. Vastaajien ikä painottui kuitenkin 25 ja 50 ikävuoden välille. Suurin ikäryhmä oli 30–39-vuotiaat, joita vastaajista oli 32 prosenttia. Elämätilanteissa vastaajissa painottui kokoaikatyössä olevat, joita oli 62 prosenttia vastaajista. Opiskelijat olivat 17 prosentilla toiseksi isoin vastaajaryhmä. Muut elämäntilanteet olivat edustettuina kuudesta prosentista alaspäin. Yli puolet vastanneista, 56 prosenttia, asuvat kerrostalossa tällä hetkellä. Rivitaloasujat ja omakotitaloasujat jakaantuivat kumpikin 21 prosenttiin vastanneista. Suurin osuus vastanneista asuu kahden aikuisen taloudessa, joko lasten kanssa tai ilman, yhteensä 68 prosenttia. Isoin ryhmä, 38 prosenttia, asuu kaksin kahden aikuisen kesken ja 30 prosenttia kahden vanhemman perheessä lasten kanssa. Yhden vanhemman taloudessa asui seitsemän prosenttia ja yksineläviä vastanneista oli 23 prosenttia.



ASUMISEPREFERENSSIT

ARVOSTETUIMMAT OMINAISUUDET NYKYISELLÄ ASUINALUEELLA

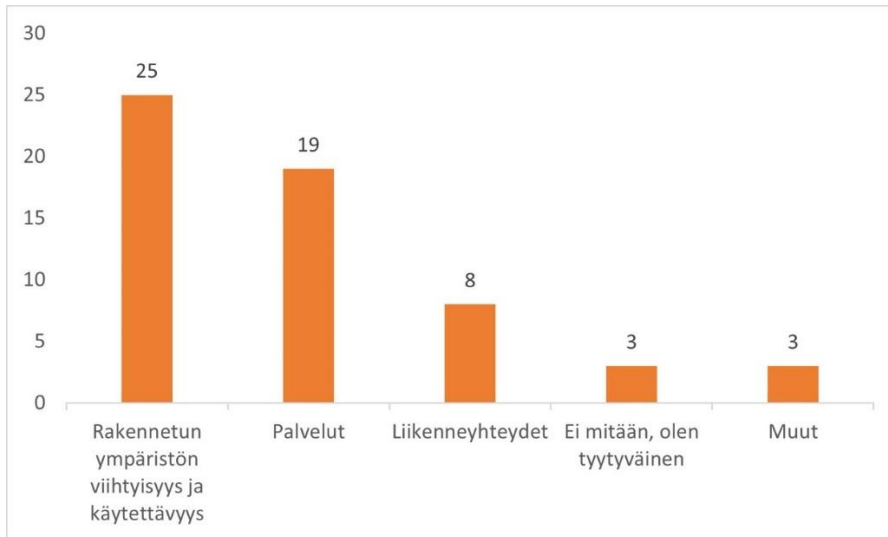
1. Luonto (54,72 %)
2. Sijainti ja saavutettavuus (52,83 %)
3. Palvelut (45,28 %)
4. Rauhallisuus ja turvallisuus (35,85 %)
5. Liikunta- ja virkistyspalvelut (22,64 %)



Kuopiolaiset arvostavat asuinalueillaan voimakkaasti luonnon läheisyyttä. 54,72 prosenttia kyselyyn vastanneista nosti esille luonnon, vesistöt tai metsät nykyisen asuinalueensa parhaaksi ominaisuudeksi. Sijaintiin ja saavutettavuuteen liittyviä seikkoja pidettiin toiseksi eniten positiivisina piirteinä. 52,83 prosenttia vastanneista koki, että nykyisellä asuinalueella yksi parhaimmista ominaisuuksista oli joko sopiva etäisyys keskustaan, yliopistolle, työpaikalle, palveluihin tai hyvät yhteydet julkisilla ja kevyenliikenteen väyliä pitkin näihin paikkoihin. Kolmanneksi eniten oltiin tyytyväisiä palveluihin, 45,28 prosenttia koki, että hyvät palvelut lähietäisyydellä olivat yksi positiivisimpia asioita asuinalueella. Erityisesti liikunta- ja virkistyspalvelut nousivat vastauksista esille. Ulkoilumahdollisuudet, virkistysalueet ja liikuntapalvelut esiintyivät 22,64 prosentissa vastauksista. Neljännellä sijalla arvostetuista ominaisuuksista löytyy rauhallisuus ja turvallisuus. Se nousi yksiselitteisesti esille 35,85 prosentissa vastauksista. Muita useammin kuin kerran mainittuja teemoja olivat hinta ja asuinalueen uutuus.

PARANNETTAVAT OMINAISUUDET NYKYISELLÄ ASUINALUEELLA

1. Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja käytettävyys (47,17 %)
 2. Palvelut (35, 85 %)
 3. Liikenneyhteydet (15,09 %)
 4. Ei mitään, olen tyytyväinen (5, 66 %)
- Muut (5,66 %)



Rakennetun ympäristön viihtyisyyttä ja sen sisältämiä aktiviteetteja kaivattiin eniten nykyisille asuinalueille. 47,17 prosenttia kyselyyn vastanneista mainitsi tähän teemaan liittyviä asioita. Viheralueiden laatu mainitaan monesti. Tähän sisältyvät puistojen ylläpito ja siisteys, penkit ja kohtaamispaikat, sekä ulkoilumahdollisuudet yleisesti. Kaupunkilaiset kaipaavat lisäksi aktiviteetteja mahdollistavampia ympäristöjä, uimarantoja, ulkokuntosaleja, pallokenttiä, luisteluratoja, leikkipuistoja ja skeittiparkkeja asuinalueilleen. 35,85 prosenttia vastanneista koki, että palvelut ovat liian rajalliset nykyisellä asuinalueella. Eniten mainintoja puuttuvista palveluista saivat kahvilat ja ravintolat. Liikenneyhteyksien parantamista kaipasi 15,09 prosenttia vastanneista. Pääosin joukkoliikenteen toimivuuteen ja pyöräilyolosuhteisiin toivottiin parannusta. 5,66 prosenttia kyselyyn vastanneista oli tyytyväinen asuinalueeseensa, tai eivät keksineet parannettavaa alueeltaan. 5,66 prosenttia oli epätyytyväisiä johonkin muuhun, kuin kolmeen ensimmäiseen teemaan liittyviin ominaisuuksiin. Melu ja ilmanlaatu sekä häiriöt ja turvattomuus nousivat esille näissä vastauksissa.

ASUINALUEEN VALINTAAN VAIKUTTAVAT ATTRIBUUTIT

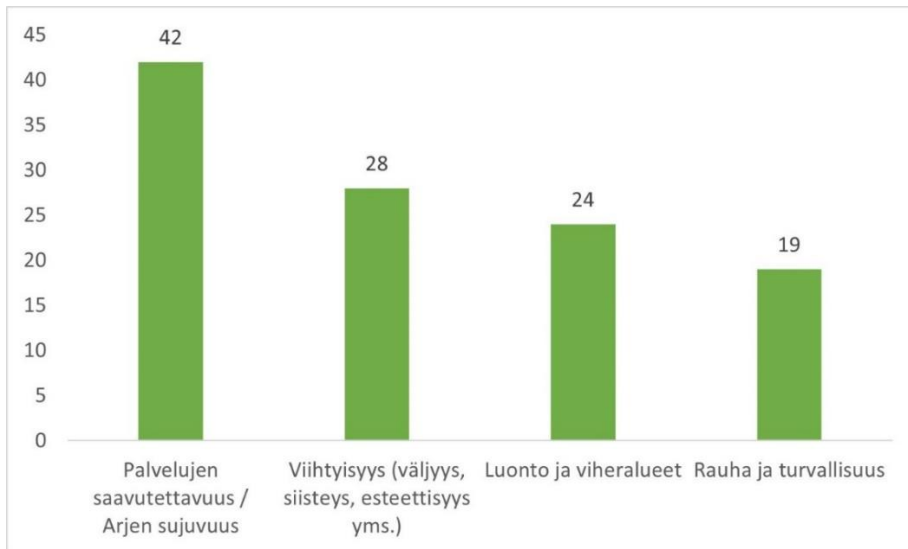
1. Sijainti ja saavutettavuus (62,26 %)
2. Luonto (45,28 %)
3. Palvelut (41,51 %)
4. Asuinalueen tunnelma, viihtyisyys ja miellyttävyyys (35,85 %)
5. Rauhallisuus ja turvallisuus (26,42 %)
6. Hinta (16,98 %)



Asuinaluetta valitessa kuopiolaiset kiinnittävät huomiota hyvin pitkälti samoihin asioihin, jotka nousivat esille myös nykyisen asuinalueen arvioinneissa. Pientä preferenssieroaa on kuitenkin huomattavissa. Asuinaluetta valintaan liittyvässä kysymyksessä sijaintiin ja saavutettavuuteen liittyvät teemat nousivat vastauksista esille ehdottomasti tärkeimpänä seikkana. 62, 26 % kyselyyn vastanneista koki, että etäisyydet ja toimivat yhteydet arjen kannalta merkittäviin sijainteihin on yksi tärkeimpiä valintaan vaikuttavia ominaisuuksia. Tässä kysymyksessä luonto tuli vasta toiselle sijalle mainintojen määrässä, mutta sen läheisyyttä ja sen mahdollistamia aktiviteetteja pidettiin kuitenkin hyvin tärkeinä. 45, 28 prosenttia vastanneista nosti luonnon, viherelementit, puistot ja vesistöt merkittäväksi ominaisuudeksi asuinaluetta valittaessa. Palvelut tulivat heti luonnon perässä, 41,51 prosenttia kyselyyn vastanneista mainitsi palvelut. Pääosin palvelut mainittiin vain yleisesti, erittelemättä palvelutyyppiä sen enempää, mutta ruokakaupat ja päiväkotit tai koulu nousivat useimmin esille. Asuinalueen tunnelmaan, viihtyisyyteen ja miellyttävyyteen liittyvät ominaisuudet olivat vastausten mukaan neljänneksi tärkein teema. Tämä vertautuu osittain rakennetun ympäristön viihtyisyyteen ja käytettävyyteen, johon kuopiolaiset eivät olleet kovin tyytyväisiä nykyisellä asuinalueellaan. 35,85 prosenttia vastaajista mainitsi viihtyisyyteen, visuaalisuuteen, näkymiin, yleiseen ilmeeseen, tai uniikkiuteen liittyvän teeman. Myös yhteisöllisyyteen, asuinalueen maineeseen ja asukaskuntaan liittyvät vastaukset on yhdistetty tähän lohkoon. Rauhallisuus ja turvallisuus nousi myös esille tässä kysymyksessä, 26, 2 prosentissa vastauksista. Aiemmin esille nousematonta teemaa eli hintaa pidetään myös jossain määrin merkittävänä asuinaluetta valittaessa, 16, 98 prosenttia kyselyyn vastanneista nosti sen esille.

HYVÄN ASUINALUEEN OMINAISUUDET

1. Palvelujen saavutettavuus / Arjen sujuvuus (79,25 %)
2. Viihtyisyys (väljyys, siisteys, esteettisyys yms.) (52,83 %)
3. Luonto ja viheralueet (45,28 %)
4. Rauha ja turvallisuus (35,85 %)



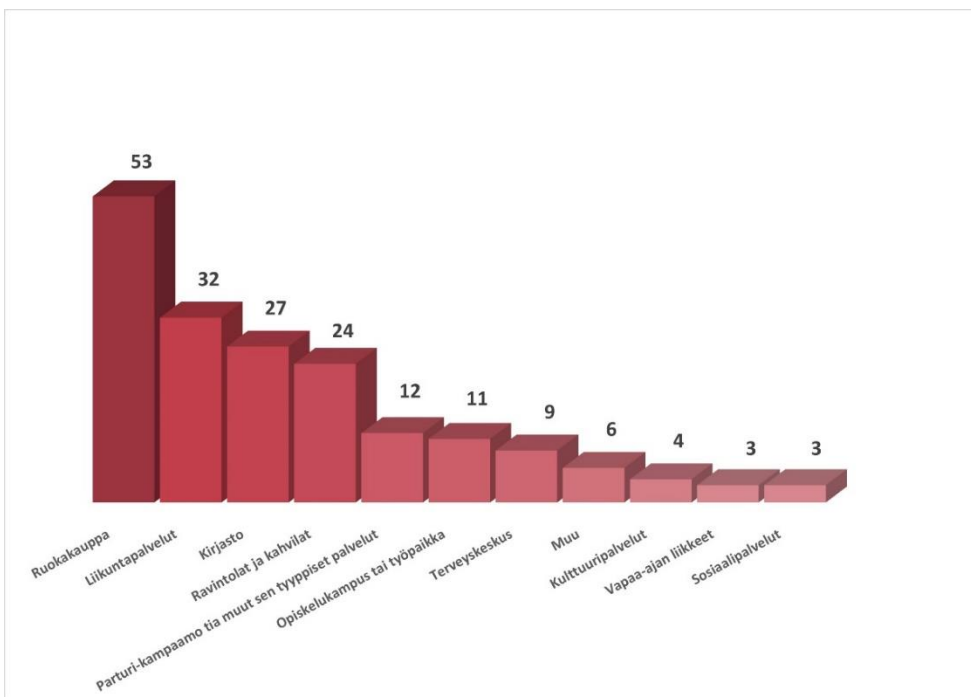
Hyvää asuinalueita määriteltäessä vastauksissa mainittiin usein alueen viihtyisyys, mutta sitä ei useinkaan määritelty sen tarkemmin. Tästä on vaikea tehdä selkeitä päätelmiä, sillä viihtyisyys on kuitenkin subjektiivinen kokemus jokaiselle. Joka tapauksessa voidaan todeta, että esteettisyys ja aistikokemusten miellyttävyys, ovat merkittävässä roolissa asuinalueen laatua määriteltäessä. Vastauksista nousi kuitenkin esille muutamia selkeitä teemoja, joiden kautta kuopiolaiset arvottavat asuinalueiden viihtyisyyttä. Väljyys, tila olemiselle ja tekemiselle rakennusten välillä, mainittiin suhteellisen usein. Meluttomuus ja siisteys olivat myös tärkeitä ominaisuuksia vastaajille. Lisäksi visuaalisesti miellyttävä arkkitehtuuri sekä yhteisöllisyyteen kannustava ympäristö mainittiin vastauksissa. Tällaisiin rakennetun ympäristön viihtyisyyteen liittyviä vastauksia oli 52,83 % prosentilla kyselyyn vastanneista. Näiden teemojen lisäksi kolme ominaisuutta nousivat selkeästi yli muiden.

Suurin teema oli palvelujen saatavuus, joka sisältää tässä tapauksessa niin lähipalvelut, arkiset ja vapaa-ajan harrastusmahdollisuudet, kuin myöskin sujuvan liikkumisen keskustaan tai hyvät kulkuyhteydet kauempana oleviin palveluihin. Arjen sujuvuus voisi kattaa tämän teeman aihealueet. Palvelut mainittiin myös tässä kohtaa pääosin yleisesti, määrittelemättä tarkemmin, mitkä palvelut nähdään merkittävinä asuinalueella. Julkinen liikenne ja toimivat pyöräily-yhteydet mainittiin useamman kerran. 79,25 % vastanneista mainitsivat jonkun näistä arjen sujuvuuteen liittyvistä ominaisuuksista merkittäväksi hyvän asuinalueen muodostumisessa. 45,28 prosenttia kyselyyn vastanneista koki, että luonnonläheisyys, viheralueet, puistot ja

viihtyisät ulkoilumahdollisuudet tekevät asuinalueesta hyvän olla ja elää. Rauhallisuus ja turvallisuus oli kolmas selkeästi esille noussut ominaisuus. 35,85 prosenttia vastanneista nosti tämän esille hyvää asuinalueetta määriteltäessä.

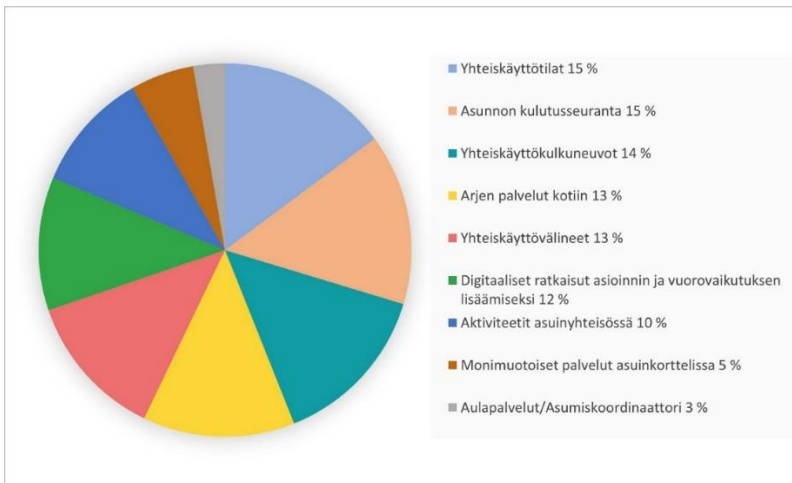
Kyselyn vastauksista käy ilmi, että kuopiolaiset pitävät asuinalueen palveluita hyvin merkittävinä. Avoimista kysymyksistä ei kuitenkaan käy ilmi mitä palveluja vastaajat tarkoittavat. Kaksi kyselyn monivalintakysymystä keskittyivät palveluihin, ja näiden kautta on mahdollista eritellä asuinalueen palveluiden tarvetta. Toisessa pyydettiin vastaajia valitsemaan, mitkä luetelluista perinteisistä palveluista he kokevat tärkeäksi löytyvän asuinalueelta. Toinen keskittyi asuminen palveluna – tai korttelit palveluna -mallin mahdollistamiin lisäarvoa tuoviin palveluihin asumisen yhteydessä.

MINULLE ON TÄRKEÄÄ, ETTÄ SEURAAVAT PALVELUT LÖYTYVÄT ASUINALUEELTANI



Yleisin yhdistelmätoive asuinalueen palvelutoiveisiin liittyvissä vastauksissa oli ruokakauppa ja kirjasto tai ruokakauppa ja liikuntapalvelut. Myös kahvilat ja ravintolat yhdistyivät usein näihin kolmeen toiveeseen. Muut-kohta sai kuusi vastausta ja niissä toivottiin luontoa, koirapuistoa, peruskoulua, kirkkoa/seurakuntatiloja, uimarantaa, grillikatosta sekä kuntosalia.

OLETKO KIINNOSTUNUT SEURAAVISTA ASUMISEN PALVELUISTA?



Kiinnostus erilaisiin asumisen palveluihin jakaantui suhteellisen tasaisesti vastanneiden kesken. Kaikki palvelut kiinnostivat jonkin verran kaupunkilaisia, suurin osa herätti kiinnostusta 10-15 prosentissa vastauksista. Erityisen vähän, alle viisi prosenttia kiinnostusta herättivät kuitenkin aulapalvelut/asuntokoordinaattori sekä monimuotoiset palvelut asuinkorttelissa. Tätä voi osittain selittää konseptien vieraus. Monimuotoisia palveluita ei eritelty kysymyksessä, tämä saattaa osiltaan selittää vähäisen kiinnostuksen. Usein asukkaat eivät halua esimerkiksi hälyä ja häiriöitä tuottavia palveluita asumisen lähelle, mutta kenties lastenhoitopaikka omassa asuinkorttelissa saattaisikin kiinnostaa. Tästä kyselystä on vaikea tehdä muita päätelmiä kuin sen, että jonkinlaista asumisrauhaa todennäköisesti toivotaan omaan kortteliin. Asumiskoordinaattori / Aulapalvelu on Suomessa harvinainen ja vieras palvelu. On kuitenkin merkkejä siitä, että yhteisöllisen ja aktiivisen toiminnan synnyttämisessä asuinyhteisöihin, jonkinlainen koordinoiva taho on hyödyksi. Koordinaattori voi toimia linkkinä asukkaiden ja palveluntarjoajien kesken, ohjaajana ja yhteisön aktivaattorina tai asukaskohtaisena ja yhteisöllisenä arjen tukijana. Kuopiolaiset eivät kuitenkaan tämän kyselyn mukaan ole kiinnostuneita tämän tyyppisestä palvelusta.

Kiinnostuneimpia kuopiolaiset olivat kuitenkin yhteiskäyttötiloista, kuten esimerkiksi työhuonetilat, korttelisauna, kuntosali ja leikkihuone. Näitä kaikkia toivon mukaan on tulossa Savilahteen. Samalla prosenttimäärällä kiinnostusta löytyi myös asunnon kulutusseurantaan, joka on toteutumassa Savilahden asunnoissa. Yhteiskäyttökulkuneuvot, kuten sähköpyörät tai yhteiskäyttöpakettiauto, olivat vain yhden prosenttiosuuden päässä eniten kiinnostavista palveluista. Jaetut tilat ja kulkuneuvot olisivat siis selkeästi toivottuja palveluita. Nämä mahdollistavatkin säästämisen ja käytännöllisen elämän yhtäaikaaisesti. Myös yhteiskäyttövälineet, kuten työkalut, peräkärry tai keittiövälineet, tulivat myös aivan vanavedessä yhdessä

arjen palvelut kotiin-konseptin kiinnostavuuden kanssa. Nämä palvelut vaativat Savilahden alueelle jonkinlaista operaattoria. Arjen palvelut kotiin voivat olla esimerkiksi ruokaostoksia tai lastenhoitoa. Yli kymmenen prosenttiyksikköä kiinnostusta saivat myös digitaaliset ratkaisut asioinnin ja vuorovaikutuksen edistämiseksi. Digitaaliset alustat voivat edistää palveluiden helppokäyttöisyyttä tai esimerkiksi asuinkorttelin sisäistä viestintää. Myös aktiviteetit asuinyhteisössä, kuten treeniryhmä, yhteisöviljely, työpajoja, iltapäiväkerhoja yms. olivat yli kymmenen prosenttiyksikön ryhmässä. Jonkinlaista itsenäisesti käytettävää alustaa siis toivotaan koordinaattorin sijaan sekä vuorovaikutuksen parantamiseksi, että edistämään yhteisön aktiivisuutta ja erilaisten toimintaryhmien syntymistä.

SAVILAHTI

SAVILAHDEN VAHVUUDET JA VETOVOIMA ASUINALUEENA

1. Sijaintitekijät (71,70 %)

Sijainti suhteessa palveluihin 74 %
työ- ja opiskelupaikkoihin 63 %
keskustaan 21,05 %

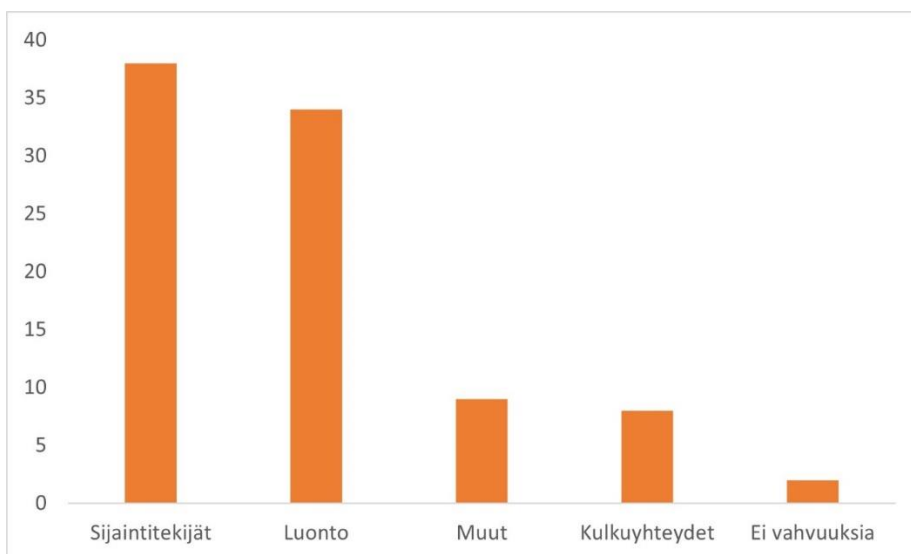
2. Luonto (64,15 %)

Vesistö 38,24 %

3. Muut (16,98 %)

4. Kulkuyhteydet (15,09 %)

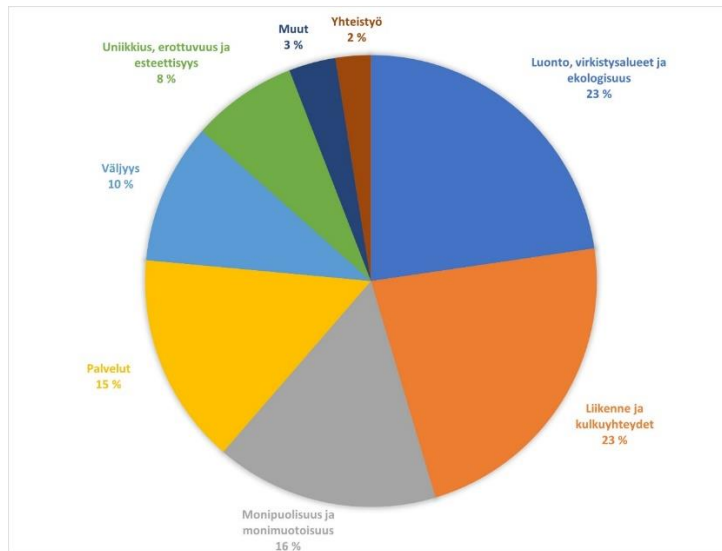
5. Ei vahvuuksia (3,77 %)



Savilahden vetovoimatekijöitä määriteltäessä kuopiolaiset pitivät ehdottomana vahvuutena alueen sijaintia, 71,70 prosenttia vastanneista nostivat jonkin tai useamman sijaintitekijän esille. Sijaintia koskevista vastauksista 74 prosentissa vastauksista mainittiin palveluiden saavutettavuus. Huomioon otettavaa on kuitenkin se, että iso osa näistä vastauksista mainitsi lähinnä kaupan tai Prisman tai esimerkiksi Kysin, eli vastaukset eivät puhuneet monipuolisten palveluiden puolesta vaan totesivat, että jokin merkittävä palvelu löytyy alueelta. Sijainti suhteessa työ- ja opiskelupaikkoihin nousi esille sijaintitekijöihin liittyvistä vastauksista 63 prosentissa vastauksista. Tämä kuitenkin kirvoitti paljon laajempia ja innostuneempia vastauksia. Savilahden valttina nähtiin vahva koulutuskeskittymä. Myös alueen yritykset ja teollisuus kuten Novapoliksen alue, koettiin erittäin vetovoimaisina yhdistettynä opiskeluun ja tutkimukseen. Mahdollisen yhteistyön muodostamalla ekosysteemillä nähtiin paljon potentiaalia synnyttää ylivertaista kilpailuetua ja aito liike-elämän keskus Itä-Suomeen. Alueen oppilaitosten ja työpaikkojen ajateltiin myös toimivan vetureina muille palveluille ja luovan elävän ympäristön Savilahteen. Sijaintitekijöihin liittyvissä vastauksissa keskustan läheisyys nousi esille 21,05 prosentissa vastauksista, tämän voisi nähdä myös osana palvelujen saavutettavuutta. Kaikista kyselyyn vastanneista 15,09 prosenttia nosti toimivat kulkuyhteydet Savilahden yhdeksi vahvuudeksi. Tämänkin voisi nähdä yhtenä sijaintitekijänä, mutta toimii tässä analyysissä omana teemanaan. Luonto ja virkistysalueita pidettiin toiseksi voimakkaimpana vetovoimatekijänä Savilahden alueella, 64,15 prosenttia kyselyyn vastanneista mainitsivat luonnon jollain tavalla tämän kysymyksen kohdalla. Luontoa koskevista vastauksista vesistö nousi erityisesti esille 38,24 prosentissa vastauksista. Sekalaisia muita vastauksia oli 16,98 prosentilla vastaajista. Tässä osiossa nousi useampaan kertaan esille alueen uutuus sekä monipuolisuus tai mahdollisuus monimuotoisuuteen. 3,77 prosenttia kyselyn vastaajista koki, ettei Savilahdesta löydy lainkaan vetovoimaa.

ASIAT, JOIHIN TOIVOTAAN KIINNITETTÄVÄN HUOMIOTA SAVILAHDEN ALUEEN JATKOSUUNNITTELUSSA. PARANNETTAVIA TAI VAHVISTETTAVIA ASIOITA.

1. Luonto, virkistysalueet ja ekologisuus
Liikenneyhteydet ja liikkuminen
2. Monipuolisuus ja monimuotoisuus
3. Palvelut
4. Väljyys
5. Uniikkisuus ja viihtyisyys
6. Muut
7. Yhteistyö



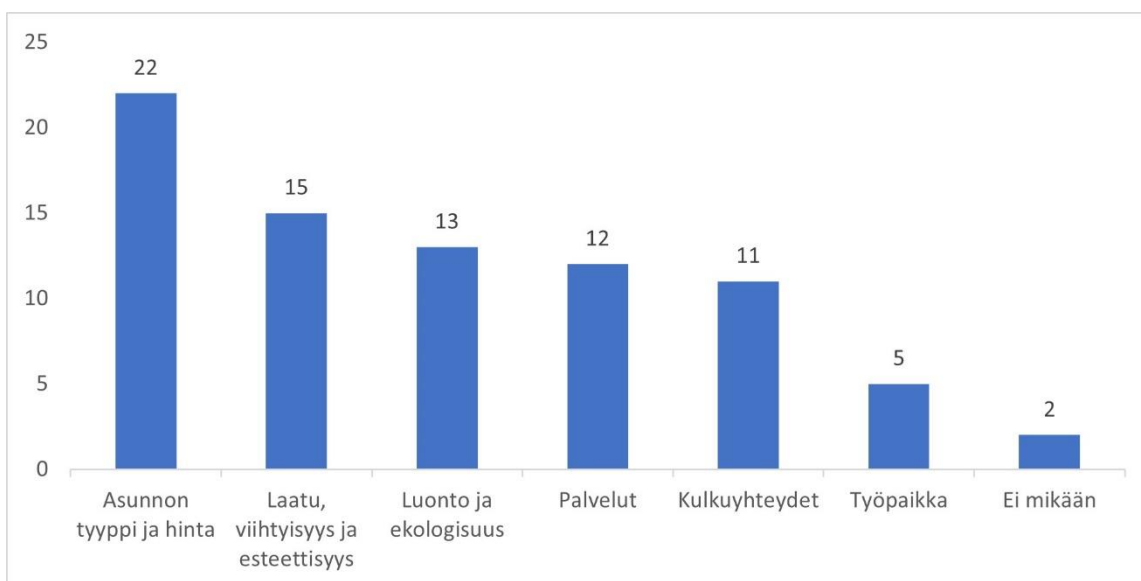
Tässä analyysin kohdassa on yhdistetty kaksi kysymystä, jotka liittyivät suunnittelussa huomioon otettaviin seikkoihin ja asioihin, joihin vastaajat toivoisivat parannusta, kehitystä tai vahvistusta Savilahden alueella. Prosentit on tässä lohossa jaettu kyseessä olevien kysymysten vastausten kesken, ei suhteessa koko vastaajamäärään.

Kuopiolaiset olivat lähes ensisijaisesti huolissaan, että Savilahden suunnittelussa luontoa käytetään vain mainonnassa, eikä sitä todellisuudessa oteta huomioon. 23 prosentissa tämän osa-alueen vastauksista nostettiin esille luonnonsuojeluun tai ekologisuuteen liittyviä teemoja suunnittelussa huomioon otettavien asioiden kohdalla. Sanat kuten rauhaan jättäminen, säilyttäminen, ei-tuhoaminen, säästäminen ja turvaaminen toistuivat vastauksissa luonnon kohdalla. Lisäksi ilmastoon, luonnonvarojen järkevään hyödyntämiseen, kestäväan kehitykseen ja energiataloudellisuuteen toivottiin kiinnitettävän erityisesti huomiota Savilahtea kehitettäessä. Virkistysaleuiden laatuun myös toivottiin kiinnitettävän huomiota, uimarantaa toivottiin useaan otteeseen, pelikenttiä ja leikkipuistoja kaivattiin alueelle. Luonto ja vehreys liittyivät myös väljän rakentamisen ja aktivoivan ympäristön toiveisiin. Neljänneksi eniten suunnittelussa toivottiin kiinnitettävän huomiota siihen, ettei rakennetusta ympäristöstä tule liian tiivistä ja täyteen ahdettua, vaan rakennusten väliin jäisi paljon luontoa, niittyjä, puistoja ja kenttiä. Kymmenessä prosentissa vastuksista kaivattiin Savilahteen tilaa olla ja elää. Jaetulla yksösjalla luonnon kanssa oli liikkumisen sujuvuus ja toimivuus. 23 prosenttia vastuksista toivoi liikenteeseen ja kulkuyhteyksiin kiinnitettävän huomiota. Tämän kohdalla nostettiin erityisesti esille päästöttömyys ja liikennehaittojen minimointi, kuten melu ja muut saasteet. Joukkoliikenteeseen, esteettömään liikkumiseen, pyöräilyyn ja autottomuuden mahdollisuuksiin toivottiin myös panostettavan.

Luonnon ja liikenteen parantamisen jälkeen toiseksi eniten kuopiolaiset toivoivat, että asuinalueiden monipuolisuuteen ja monimuotoisuuteen panostetaan Savilahdessa. Tämä näkyi esimerkiksi vastauksissa, joissa esitettiin, ettei alueelle rakennettaisi pelkästään kerrostaloja, vaan erilaisia asuinrakennuksia. Rivitaloja toivottiin alueelle kaikkein eniten. Lisäksi alueelle toivottiin monen kokoisia asuntoja ja myös erilaisia omistus- ja hallintamuotoja, sisältäen myös edullista asumista. Useammassa vastauksessa esiintyi toive, että alue rakennettaisiin ottaen aidosti huomioon kaikki ikäryhmät ja heidän erityistarpeensa. Myös panostuksia kansainvälisyyteen toivottiin, esimerkkinä englanninkieliset opasteet ja palvelut. Kuudessatoista prosentissa vastuksista nostettiin esille jonkin monimuotoisuuteen liittyvä seikka tämän kysymyksen kohdalla.

Kolmannella sijalla heti viidellätoista prosentilla, oli palveluihin panostaminen. Palveluissa painottuivat toive lähikaupasta ja harrastusmahdollisuuksien läheisyydestä. Kirjasto ja yhteiskäyttötilat kuten asukastupa nousivat myös esille vastauksissa. Alueen erottuvuus ja esteettisyys nousi myös huomion kohteeksi monessa vastauksessa. Kahdeksassa prosentissa vastuksista nousi esille toive, että asuntojen lisäksi tehtäisiin myös ympäristöä. Arkkitehtuurin ja miljööön kauneus, visuaalisuus ja toive taiteen hyödyntämisestä rakentamisessa esiintyivät vastauksissa. Puuarkkitehtuuria, värejä ja mielenkiintoisia yksityiskohtia toivottiin. Savilahdella nähtiin olevan potentiaalia olla aidosti erottuva asuinalue, joka voisi tuoda koko Kuopion alueelle uniikin leiman. Tämän uskottiin vahvistuvan myös erilaisten tapahtumien, elävöittävien palvelujen ja aktiviteettien kautta. Esimerkiksi rantaraittia ehdotettiin kehitettävän viihtyisäksi after work -alueeksi. Pieni kahden prosentin vastausmäärä myös toivoi yhteistyöhön panostettavan, esimerkiksi lisäämällä vuoropuhelua ja vaikutusmahdollisuuksia kuopiolaisten kanssa.

ASIAT, JOTKA SAISIVAT VASTAAJAN MUUTTAMAAN SAVILAHDEN ALUEELLE



1. Asunnon tyyppi ja hinta (41,51 %)

Asunnon tyyppi ja hinta koettiin kyselyyn osallistuneiden kesken kaikkein tärkeimmiksi ominaisuuksiksi Savilahden tulevien asuinalueiden houkuttelevuuden kannalta. Sopiva ja kohtuullinen hintataso nousi esille hyvin monessa vastuksessa sekä erilaiset hallintamuodot. Rivitalot nousivat myös tässä kohdassa houkuttimina esille. Asunnon näkymät sekä väljyys asumisessa, tarpeeksi suuret asuntokoot, määrittivät myös kiinnostusta.

2. Laatu, viihtyisyys ja esteettisyys (28,30 %)

Savilahden tulevien asuinalueiden viihtyisyys ja laatu nähtiin mahdollisuutena houkuttaa ihmisiä alueelle. Hyvin toteutettu, omaperäinen ja uusi arkkitehtuuri, puurakentaminen, vahva ja oivaltava visuaalisuus sekä kaunis ympäristö nousivat esille. Lisäksi väljyys ja rauhallisuus nousivat tässäkin kohtaa esille. Myös yhteisöllisyys, tapahtumat, meno ja meininki, sekä innostavat ja aktiiviset ihmiset nähtiin syyksi valita Savilahti asuinalueeksi.

3. Luonto ja ekologisuus (24,53 %)

Luonnonläheisyys ja sen mahdollistamat harrastusmahdollisuudet nousivat esille tässäkin kohtaa Savilahden houkuttelevuudessa. Hyvät maisemat, lenkkeilymahdollisuudet, latu talon nurkalta sekä viihtyisä rantabulevardi mainittiin. Ekologinen rakennustapa ja luontoon soveltuva arkkitehtuuri voisi myös toimia houkuttimena vastaajien mielestä.

4. Palvelut (22,64 %)

Palveluiden läheisyys koettiin houkuttelevana Savilahden tulevaisuudessa. Alueelle kuitenkin toivottiin sijoittuvan lähikaupan, koulun ja päiväkodin lisäksi myös harrastusmahdollisuuksia sekä esimerkiksi uimaranta, kirjasto, kahvila, koirapuisto sekä yhteiskäyttöisiä välineitä, jotta palvelutarjonta olisi tarpeeksi houkutteleva.

5. Kulkuyhteydet (20,75 %)

Kulkuyhteyksien osalta mahdollisuus elää ilman autoa nähtiin Savilahdessa houkuttelevana. Sekä lähipalvelut, että kohtuullisen lyhyt matka keskustaan mahdollistavat ekologisten kulkumuotojen, kuten joukkoliikenteen ja pyöräilyn toimivana vaihtoehtona omalle autolle. Siltaa Savilahdesta Puijolle toivottiin parantamaan yhteyksiä.

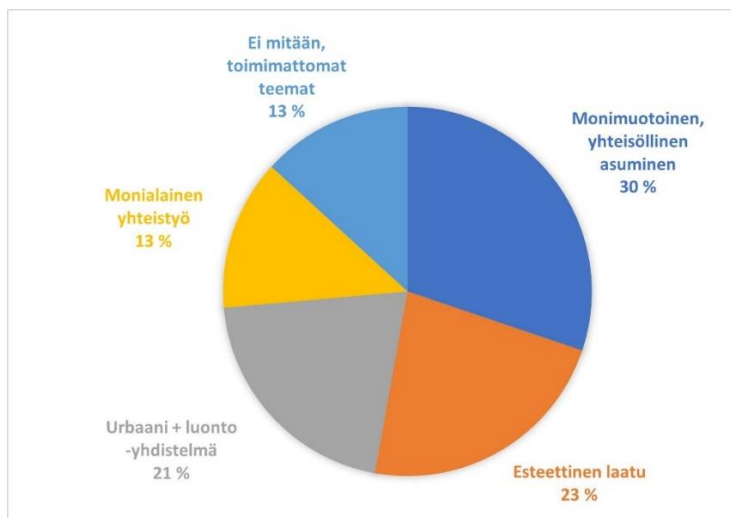
6. Työpaikka (9,43 %)

Työpaikan sijainti alueella nousi myös yksiselitteisesti vastauksista esille.

7. Ei mikään (3,77 %)

Pieni prosenttiosuus kyselyyn vastanneista totesi myös, ettei mikään saisi muuttamaan alueelle. Tässä kohtaa nousi esille, että ihmiset kokevat tällä hetkellä Savilahden olevan lähinnä joko työpaikka-alue tai opiskelijakampus

MITÄ SAVILAHDEN VISIO *uniikki yhdistelmä, yhdessä enemmän sekä inspiroiva* TARKOITTA VASTAAJILLE ONNISTUESSAAN.



1. Monimuotoinen, yhteisöllinen asuminen (30,19 %)

Väestön rakenteen monipuolisuus, ikäihmisten ja nuorten sekoittumisen nähtiin edustavan Savilahden visiota. Savilahden ajateltiin voivan yhdistää ihmisiä ja tuoda erilaisia ihmisiä saman asian äärelle. Tämän uskottiin tapahtuvan yhteisöllisen asumisen, naapureiden kanssa tekemisen ja kokemisen kautta. Savilahdessa yhteisöllisyys voisi vastausten perusteella syntyä jakamisen palveluiden tukemana. Yhteiskäyttötiloja kuten korttelisaunaa tai yhteisöviljelyä ja yhteiskäyttövälineitä nähtiin tulevaisuuden Savilahdessa. Savilahti voisi tarjota asukkaille mahdollisuutta osallistua ja elää aktiivista elämää

2. Esteettinen laatu (22,64 %)

Inspiroivan ympäristön nähtiin syntyvän rakentamisen laadusta, joka toisi Savilahteen visuaalisuutta, taidetta, kauniita ja näyttäviä rakennuksia. Savilahti voisi olla viihtyisä, mielenkiintoinen asuinalue, jossa arkkitehtuuriin ja sen vaihtelevuuteen olisi kiinnitetty huomiota. Uniikki yhdistelmä erilaista arkkitehtuuria ja erilaisia asumismuotoja. Uniikkisuus voisi myös tulla erityisten palvelujen kautta, joita pienillä asuinalueilla ei

yleensä ole, kuten konserttipaikka. Savilahden näyttävä uniikkius, voisi houkutella ihmisiä myös muualta vierailemaan alueella.

3. Urbaani + luonto -yhdistelmä (20,75 %)

Uniikkina yhdistelmänä ja inspiroivana ympäristönä ajateltiin toimivan kaupunkimaisuuden ja luonnon limittyminen. Luonnon läsnäolo, kaunis ympäristö, yhdistettynä moderniin tekniikkaan, ekologiin älyratkaisuihin ja kestävään urbaaniin kehitykseen, nähtiin olevan Savilahden vision ytimessä.

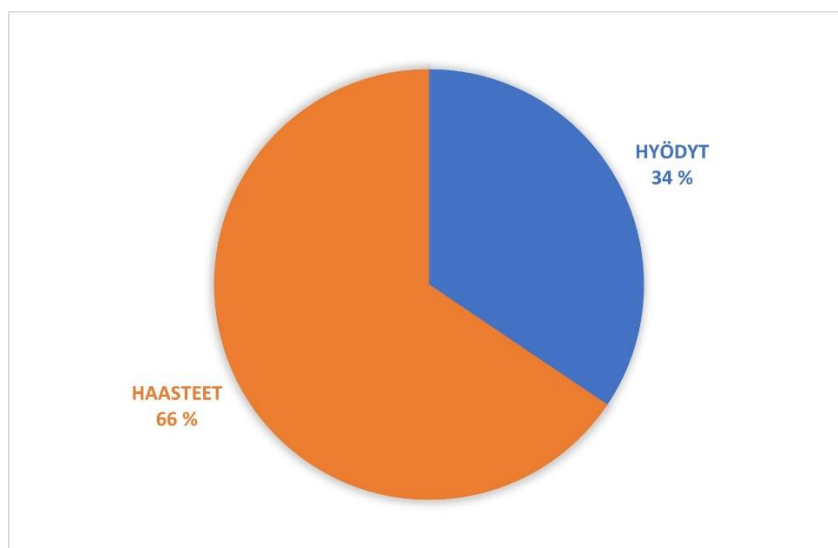
4. Monialainen yhteistyö (13,21 %)

Uniikki yhdistelmä ja yhdessä enemmän- vision nähtiin syntyvän myös asumisen, työn, kolmen koulutusasteen kampusten ja luonnon yhdistelmänä. Savilahti voisi vastaajien mukaan tarjota alustan konkreettiselle yhteistyölle yritysten, kampusten ja asukkaisen välille. Alusta voisi kannustaa start up - kulttuuriin, yrittämään, kokeilemaan uutta, luomaan palveluita ja kehittämään kaupunkiympäristöä. Osallistaminen ja yhteiskehittäminen voisi olla alueen toimijoiden tulevaisuus.

Ei mitään, toimimattomat teemat (13,21 %)

Osa vastanneista koki, että vision teemat edustivat korulauseita, höttöä tai kaukaisia käsitteitä, joita on vaikea yhdistää käytäntöön.

SAVILAHDEN ALUEEN MONITASOISUUDEN HYÖDYT JA HAASTEET



Hyödyt

- Lyhyet välimatkat töihin, opintoihin ja palveluihin
- Eri toimijoiden läheisyys yhteistyön ja rekrytoinnin kannalta
- Luonnon saavutettavuus
- Synergia ja pöhinä
- Monimuotoinen asukaskunta, eri elämäntilanteissa olevien yhdistyminen

Haasteet

- Tulee liian tiivistä, ahdasta, rauhatonta ja sekavaa
- Liikenteen vilkkaus ja melu
- Monimuotoisuus ei onnistu; joko liikaa kompromisseja tai kuplautumista tapahtuu
- Rakentumisen hitaus; viihtyvyys pitkään hankalaa, palvelut laahaavat perässä
- Luontoa ei hyödynnetä oikealla tavalla, luontoarvot jäävät rakentamisen jalkoihin tai luonnon uniikkisuus ei riitä vetovoimatekijäksi Kuopion alueella
- Asumisen hinta nousee liian kalliiksi

KUOPIO

Vieno Koskela 2022