

# Yhteenveto tuloksista: Kysely lähimetsistä ja liito-oravasta Saaristokaupungin asukkaille

TOIMISTO



Minna Rantama  
20.12.2024



# Sisältö:

- 1 Kyselyn taustaa ja toteutus
- 2 Huomioita vuosien 2019 ja 2024 kyselyjen välillä
- 3 Vastaajien taustatiedot
- 4 Vapaa-aikaa ja ulkoiluympäristöjä koskevat kysymykset
- 5 Näkemyksiä liito-oravien suojelua koskeviin väittämiin
- 6 Näkemyksiä ja palautteita metsäkohteista ja metsänhoidollisista toimenpiteistä
- 7 Liito-oravan elinympäristöä koskevat kysymykset
- 8 Lopuksi



# **1. Kyselyn taustaa ja toteutus**

Kysely lähimetsistä ja liito-oravasta Lehtoniemen, Rautaniemen, Pirttiniemen ja Savolannniemen asukkaille toteutettiin osana EU-rahoitteista liito-orava-LIFE-hanketta, jossa Kuopion kaupunki on mukana.

Kyselyn tavoitteena oli kartoittaa asukkaiden näkemyksiä liittyen lähimetsiin ja liito-oravaan ja verrata niitä hankkeen alkuvaiheessa vuonna 2019 tehdyn kyselyn tuloksiin.

## Perustietoja kyselystä:

- Kysely oli avoinna 11.-26.11.2024
- Kyselyyn saatiin yhteensä 312 vastaajaa
  - Vastaamisen aloitti 419 henkilöä, joista 75% teki kyselyn loppuun.
  - Vastaamiseen kului keskimäärin 7 minuuttia.

## 2. Huomioita vuosien 2019 ja 2024 kyselyiden välillä

Taustatietoa vuosien 2019 ja 2024 kyselyistä:

- Vuoden 2019 kyselyyn pystyi vastaamaan sekä sähköisellä lomakkeella että paperilomakkeella. Kysely lähetettiin maanmittauslaitoksen kiinteistötietojärjestelmän perusteella alueen asukkaille, ja siihen saatiin 93 vastaajaa. Vuoden 2024 kysely oli nettipohjainen kysely, jota markkinoitiin mm. kaupungin sosiaalisen median kanavissa, ja vastaajia saatiin 312.
- Vuonna 2019 suurin osa vastaajista oli 25-44 -vuotiaita (62 %). 45-64 -vuotiaita oli 34 % ja yli 65-vuotiaita neljä prosenttia. Vuonna 2024 25-44 -vuotiaita oli myös eniten, mutta ei yhtä suurta enemmistöä (42 %). 45-64 -vuotiaita oli 43 %, yli 65-vuotiaita 10% ja alle 25-vuotiaita 3%.
- Siirtyminen pelkkään verkkokyselyyn vaikuttaa tasoittaneen vastaajien ikäjakaumia hiukan. Vanhempien vastaajien osuus yli tuplaantui vuonna 2024.

# Yhteenveto tärkeimmistä havainnoista vertailussa vuosien 2019 ja 2024 kyselyiden välillä (1/2)

- Vuonna 2019 vastaajista 41% ilmoitti, että heidän tontillaan on liito-oravan elinympäristö, ja 56% vastasi että heidän lähimetsikössään on liito-oravan elinympäristö. Suoraan alueen asukkaille lähetetty kysely siis näyttäisi tavoittaneen suhteellisesti hieman paremmin asukkaat niiltä tonteilta, joissa elinympäristöä on. Tonttien asukkaita tavoitettiin 38 vuonna 2019.
- Vuonna 2019 noin 58 % vastanneista on ollut tonttia hankkiessaan tietoisia mahdollisista kaavamääräyksistä koskien liito-oravaa.
- Vuonna 2019 57 % vastaajista kertoi saaneensa tonttia hankkiessaan riittävästi ohjeita ja tietoa, kuinka tontin puustoa voi käsitellä. 11% vastasi “en osaa sanoa” ja 32% vastaajista oli sitä mieltä, että ei saanut riittävästi tietoa.
- Vuoden 2024 vastaajien mukaan liito-oravan elinympäristöä oli 19% vastaajien tonteista. Lähimetsikössä elinaluetta vuonna 2024 ilmoitti olevan 59% vastaajista. Vaikuttaisi siltä, että liito-oravan läheisyydessä asuvia (tai näin arvelevia) tavoitettiin vuoden 2024 nettikyselyllä paremmin kuin aiemmalla paperikyselyllä. Myös tonttien asukkaita tavoitettiin määrällisesti enemmän vuonna 2024: 59 verrattuna 38 vuonna 2019 tavoitettuun vastaajaan.
- Vuonna 2024 noin 72% vastanneista on ollut tonttia hankkiessaan tietoisia mahdollisista kaavamääräyksistä tonttia ja liito-oravaa koskien. Tietoisuus tontin hankkivien keskuudessa siis näyttää kasvaneen.
- Vuonna 2024 50 % vastaajista kertoi saaneensa tonttia hankkiessaan riittävästi ohjeita ja tietoa, kuinka tontin puustoa voi käsitellä. 18,5% vastasi “en osaa sanoa” ja 31,5% vastaajista oli sitä mieltä, että ei saanut riittävästi tietoa. Suurin muutos vuosien välillä tapahtui siinä, että useampi ei osannut sanoa oliko saanut tietoa riittävästi.

# Yhteenveto tärkeimmistä havainnoista vuosina 2019 ja 2024 (2/2)

- Vuonna 2019 84% vastaajista oli tyytyväisiä puustoisten ulkoilu ympäristöjen määrään. 26 % koki, että lähimetsiä voisi olla enemmänkin.
- Vuonna 2019 26% oli sitä mieltä, että lähimetsiä on liian vähän ja 72% piti lähimetsien määrää riittävänä.

## Väittämäkysymyksissä on useita mielenkiintoisia vertailuja.

- “Luontoa suojellaan riittävästi Kuopiossa:” Vuonna 2019 jopa 29% vastaajista oli täysin samaa mieltä. Lähes samaa mieltä oli vuonna 2019 27%
- Monimuotoista luontoa pidetään tärkeänä vetovoimatekijänä molempien vuosien kyselyssä (2019 täysin tai melko samaa mieltä 93%, 2024 vastaavasti 90%).
- Väittämän “Liito-oravien elinympäristöjen säilyttäminen on säästänyt myös ihmisille viihtyisiä ulkoilu ympäristöjä” kanssa täysin samaa mieltä on vuonna 2019 47% vastaajista. Lähes samaa mieltä oli vuonna 2019 25%.
- Väittämän “Liito-oravan suojelun edistäminen rajoittaa kaupunkialueen kehitystä” kanssa vuonna 2019 täysin samaa mieltä oli 10%.
- Väittämään “Tunnen liito-oravan suojelutarpeen ja elinympäristövaatimukset” vastasi vuonna 2019 52% (täysin tai lähes samaa mieltä eli asteikolla 1-5 neljä tai viisi) .

- Vuonna 2024 tyytyväisyys puustoisten ulkoilu ympäristöjen määrään oli hiukan alhaisempi, mutta silti selkeä enemmistö 72% oli tyytyväisiä ja 25% vastaajista koki, että puustoisia ulkoilu ympäristöjä oli liian vähän (aineistossa erittely asuinalueittain).
- Vuonna 2024 vastaajista 51% oli sitä mieltä, että lähimetsiä on liian vähän ja 48% piti lähimetsien määrää riittävänä. Tyytyväisyydessä lähimetsien määrään nähdään siis merkittävä heikennys. Lähimetsissä myös vietetään paljon aikaa: kyselyn mukaan 56% vastaajista käy niissä useamman kerran viikossa.
- “Luontoa suojellaan riittävästi Kuopiossa”: vuonna 2024 täysin samaa mieltä oli vain 14%. Lähes samaa mieltä oli vuonna 2024 21% (asteikolla 1-5 vastaus 4). Tyytyväisyys luonnonsuojelun tasoon on siis laskenut.
- Väittämän “Liito-oravien elinympäristöjen säilyttäminen on säästänyt myös ihmisille viihtyisiä ulkoilu ympäristöjä” kanssa täysin samaa mieltä oli vuonna 2024 57%. Lähes samaa mieltä oli vuonna 2024 21%. Asenteet liito-oravaa kohtaan siis näyttävät positiivisempina vuonna 2024.
- Väittämän “Liito-oravan suojelun edistäminen rajoittaa kaupunkialueen kehitystä” kanssa täysin samaa mieltä oli vuonna 2024 7%, eli liito-oravan rajoittavana tekijänä näkevien osuus oli hiukan laskenut.
- Väittämään “Tunnen liito-oravan suojelutarpeen ja elinympäristövaatimukset” vastasi (täysin tai lähes samaa mieltä eli asteikolla 1-5 neljä tai viisi) vuonna 2024 54%. Koska vastaajajoukko on aiempaa laajempi, voidaan todeta, että tietoisuus liito-oravasta ei ole ainakaan heikentynyt.





## **3. Vastaaajien taustatiedot**

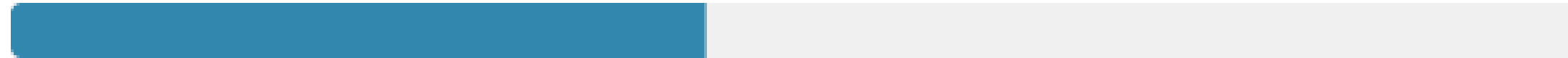


## Ikäsi?

294 out of 298 people answered this question

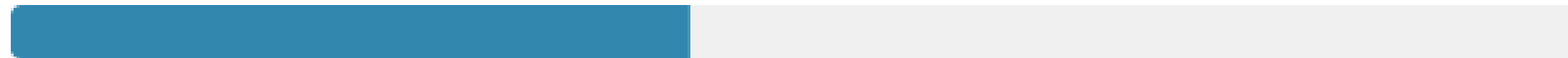
25-44

130 resp. 44.2%



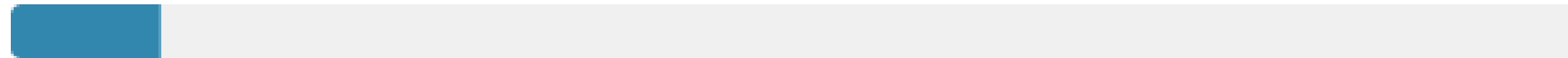
45-64

127 resp. 43.2%



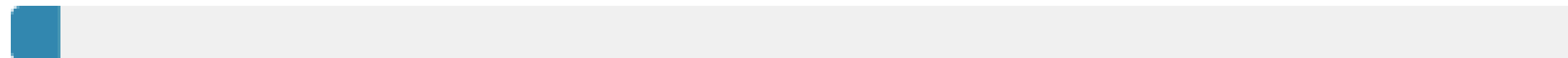
65 tai yli

28 resp. 9.5%



Alle 25

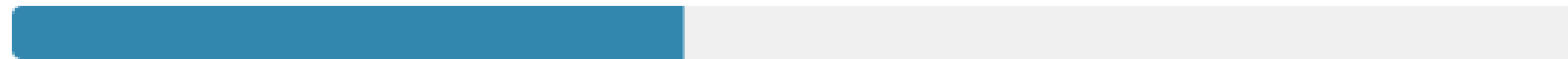
9 resp. 3.1%



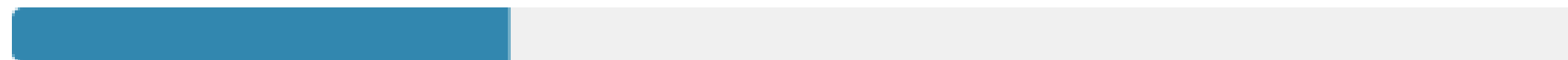
✓ 2 **Asumismuotosi?**

278 out of 298 people answered this question

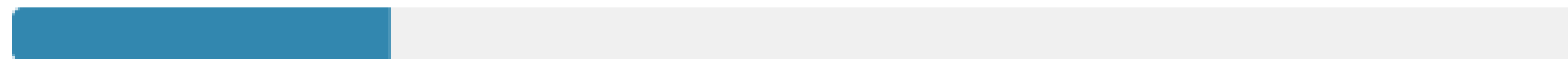
Omakotitalo tai erillistalo 119 resp. 42.8%



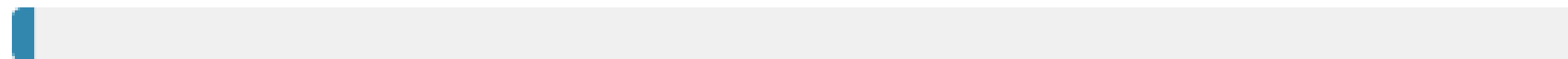
Rivitaloasunto 88 resp. 31.7%



Kerrostaloasunto 67 resp. 24.1%



Jokin muu 4 resp. 1.4%





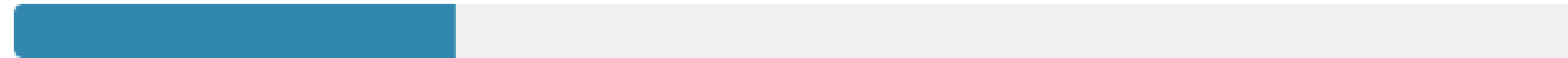
### Sukupuolesi?

292 out of 298 people answered this question

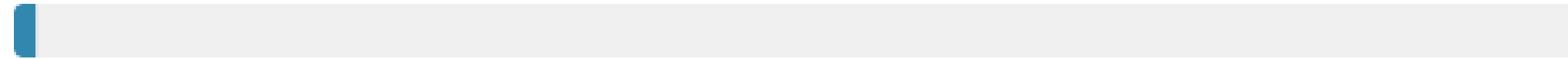
Nainen 204 resp. 69.9%



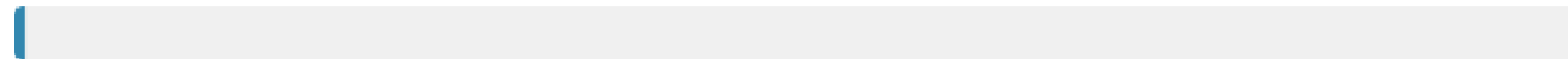
Mies 82 resp. 28.1%



En halua sanoa 4 resp. 1.4%



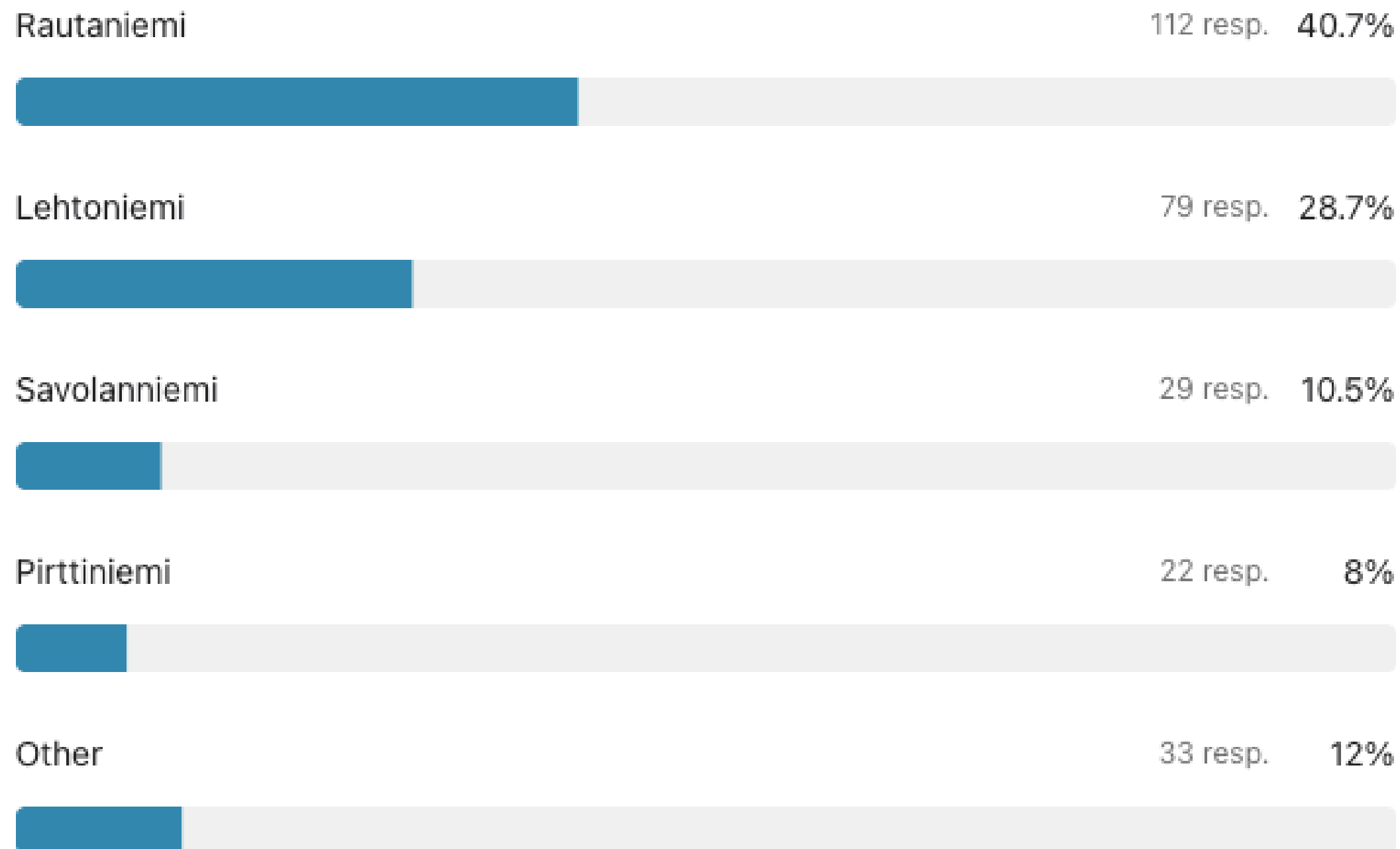
Muu 2 resp. 0.7%



✓ 4

## Asuinalueesi?

275 out of 298 people answered this question



## Muita mainittuja asuinpaikkoja

- Pirtti (4)
- Päiväranta (3)
- Jynkänvuori (3)
- Käränkä (3)
- Saaristokaupunki (2)
- Litmanen (2)
- Jynkänmäki (2)
- Keilanrinne (2)
- Paloniemi (2)
- Aurinkorinteen koulun lähellä
- Kallavesi
- Kaivannonlahdenkatu
- Särkiniemi
- Kuhanen
- Pikonniemi
- Porkkanakatu
- Letkukaari



## **4. Vapaa-aikaa ja ulkoiluympäristöjä koskevat kysymykset**

## Kuinka usein vietät vapaa-aikaa seuraavissa ulkoiluympäristöissä?

282 298:sta ihmisestä vastasi tähän kysymykseen

	Kerran kuukaudessa tai harvemmin	Muutaman kerran kuukaudessa	Kerran viikossa	Useamman kerran viikossa	Päivittäin
Oma tai taloyhtiön piha	16.4%	14.5%	5.5%	22.5%	41.1%
Lähiliikuntapaikat (esim. urheilukentät)	51.1%	25%	11.6%	9.7%	2.6%
Kevyenliikenteenväylä ja kadut	3.9%	14.2%	3.5%	26.2%	52.1%
Puistot	26%	22.3%	19%	20.8%	11.9%
Lähimetsät (kodin lähellä olevat...)	9.7%	21.1%	13.6%	29.4%	26.2%
Vesistöt/saaristo	47.4%	23.5%	13.1%	11.9%	4.1%

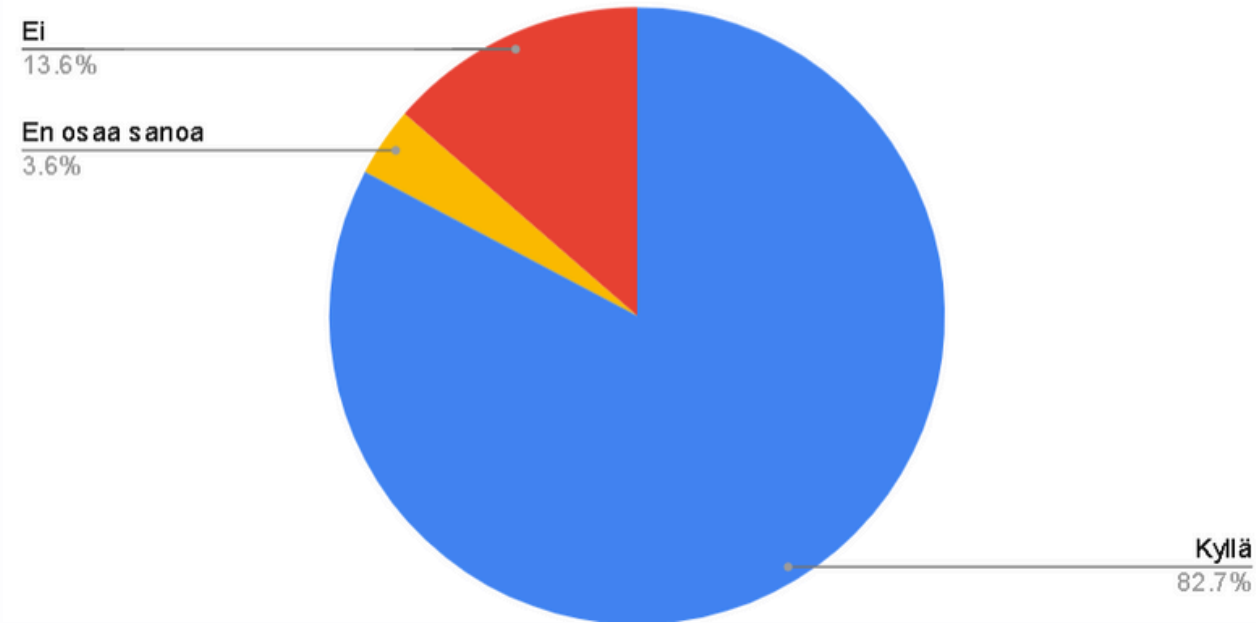
## Onko asuinalueellasi mielestäsi riittävästi puustoisia ulkoiluympäristöjä?

292 298:sta ihmisestä vastasi tähän kysymykseen

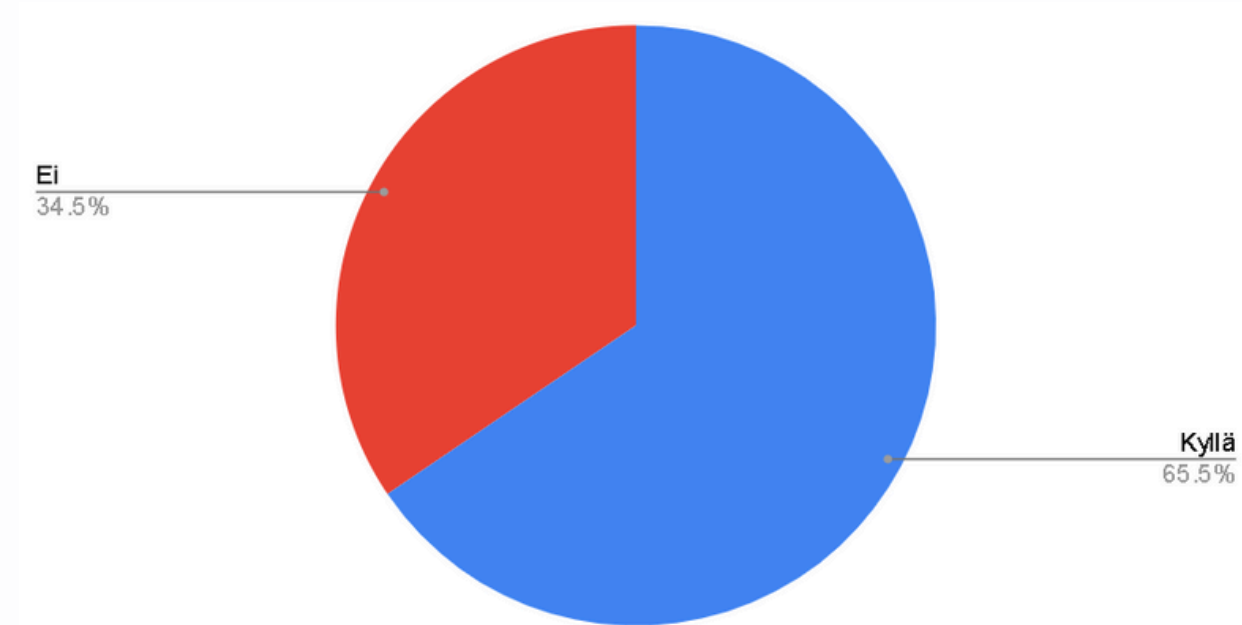




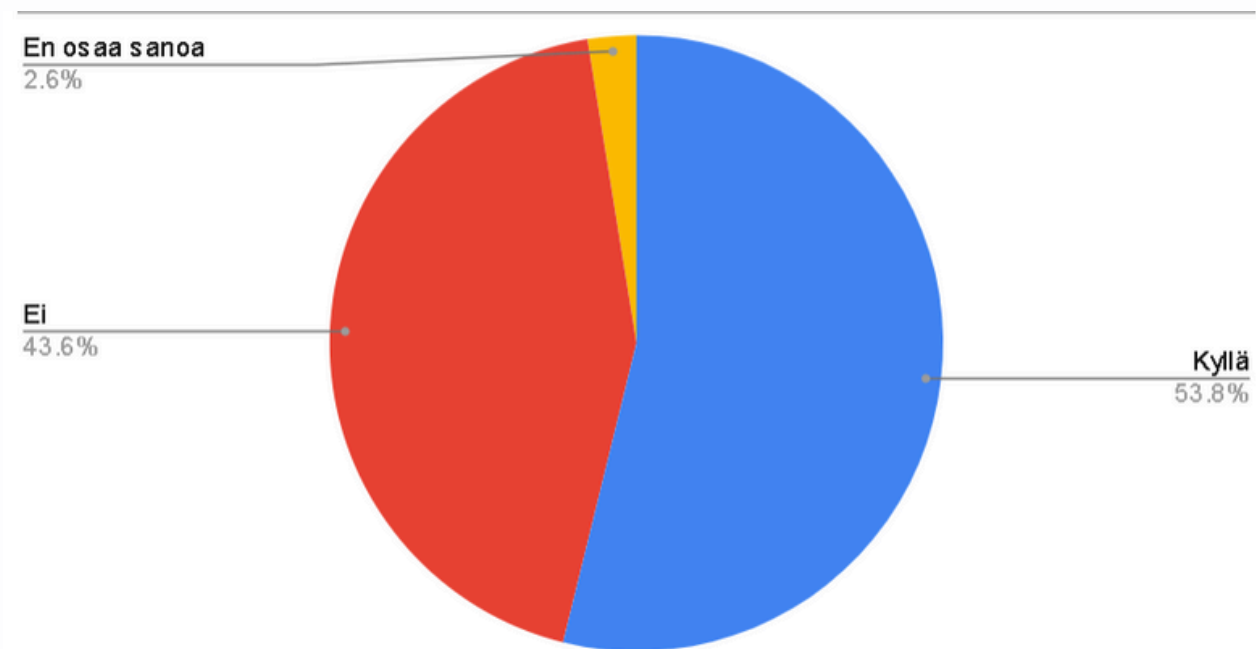
# Onko asuinalueellasi mielestäsi riittävästi puustoisia ulkoiluympäristöjä? Vastausmäärät alueittain



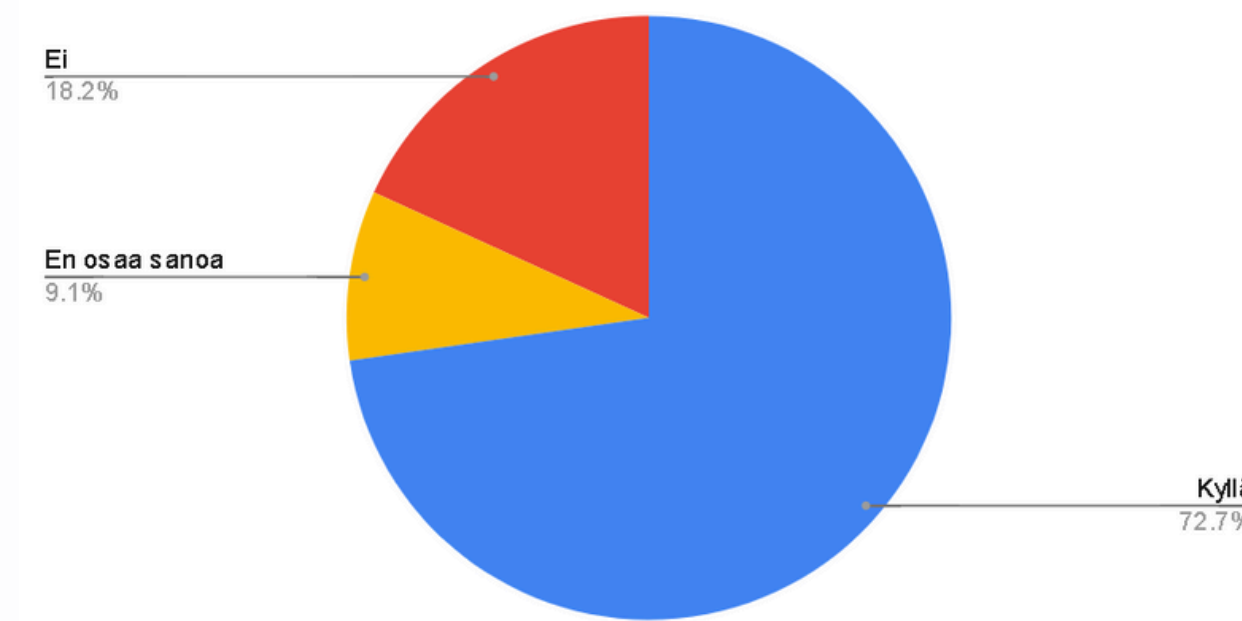
Rautaniemi



Savolanniemi



Lehtoniemi

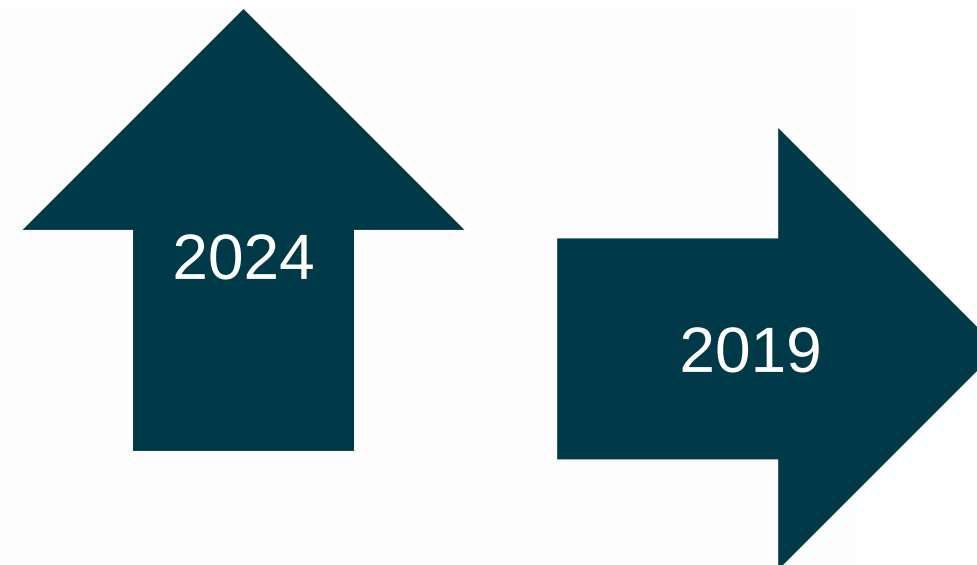


Pirttiniemi

# Minkä verran seuraavia ulkoiluympäristöjä on mielestäsi Kuopion kaupunkialueella?

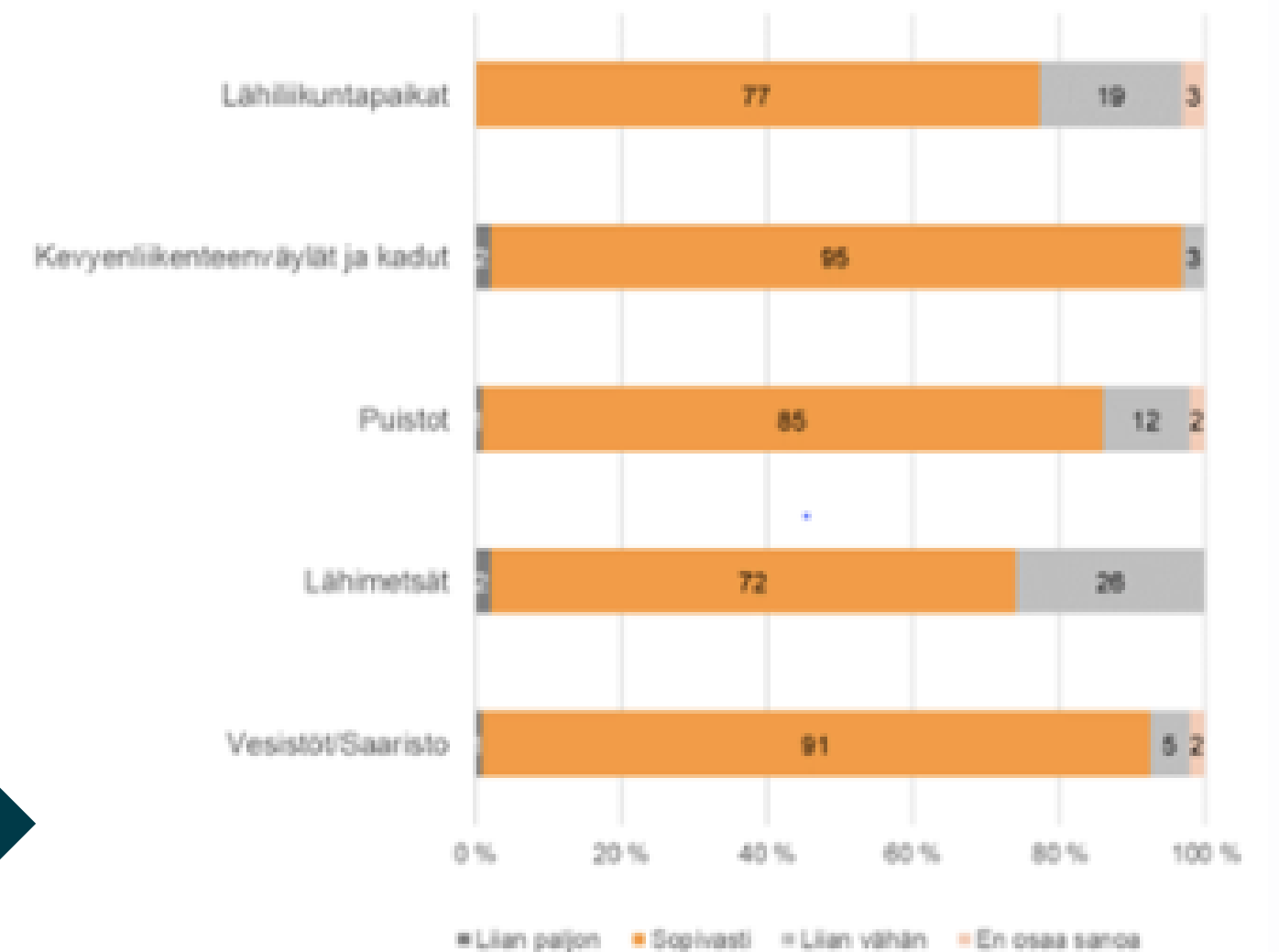
284 298:sta ihmisestä vastasi tähän kysymykseen

	Liian vähän	Sopivasti	Liian paljon	En osaa sanoa
Lähiliikuntapaikat (esim. urheilukentät)	15.8%	79.6%	2.1%	2.5%
Kevyenliikenteenväylä ja kadut	6%	91.5%	2.5%	0%
Puistot	27.4%	70.5%	1.4%	0.7%
Lähimetsät	50.5%	48%	1.1%	0.4%
Vesistöt/saaristo	4%	93.2%	0.7%	2.2%



## Ulkoiluympäristöjen määrä Kuopiossa

% vastaajista, N=93



# **5. Näkemyksiä liito-oravan suojelua koskeviin väittämiin**

## Väittämät koko pituudessaan:

*Luontoa suojellaan riittävästi Kuopiossa*

*Monimuotoinen luonto on tärkeä alueen vetovoimatekijä*

*Liito-oravien elinympäristöjen säilyttäminen on säästänyt myös ihmisille viihtyisiä ulkoilu ympäristöjä*

*Kaupungistuminen on uhka luontoarvojen säilymiselle*

*Kuopion kehittämisessä luonto tulisi ottaa huomioon nykyistä paremmin*

*Puustoiset alueet ovat tärkeä osa asuin ympäristöäni*

*Liito-oravan suojelun edistäminen rajoittaa kaupunkialueen kehitystä*

*Tunnen liito-oravan suojelutarpeen ja elinympäristövaatimukset*

## Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä:

291 298:sta ihmisestä vastasi tähän kysymykseen


	1=Täysin eri mieltä	2	3	4	5=Täysin samaa mieltä
Luontoa suojellaan riittävästi Kuopiossa	15.1%	19.9%	29.2%	21.3%	14.4%
Monimuotoinen luonto on tärkeä alueen...	2.1%	2.4%	5.9%	25.5%	64.1%
Liito-oravien elinympäristöjen säilyttäminen on...	4.8%	4.8%	12.8%	20.7%	56.9%
Kaupungistuminen on uhka luontoarvojen säilymiselle	7%	7.3%	15.7%	30.8%	39.2%
Kuopion kehittämisessä luonto tulisi ottaa huomio...	5.2%	6.3%	12.9%	30.8%	44.8%
Puustoiset alueet ovat tärkeä osa asuin ympäristöäni	2.5%	2.1%	3.9%	16.6%	74.9%
Liito-oravan suojelun edistäminen rajoittaa kaupunkialueen...	38.5%	19.1%	24.7%	10.2%	7.4%
Tunnen liito-oravan suojelutarpeen ja elinympäristövaatimul	7%	14.4%	25%	28.5%	25%

# Haluatko perustella vastauksiasi edellisiin väittämiin? Yhteenveto 1/2

- Moni palautteen antaja korostaa liito-oravien suojelun tärkeyttä, mutta pieni osa kokee suojelutoimet rajoittavina tai epäilee, onko liito-oravia juurikaan alueella. Pieni osa vastaajista on huolissaan, että liito-oravan suojelu saattaa estää rakentamista ja aiheuttaa epätasapainoa kaupungin kehitykselle. Suurempi osa vastaajista näkee suojelun edistävän luonnon monimuotoisuutta ja kaupungin vetovoimaa. Liito-oravien suojelun tasoa voisi palautteen mukaan tarkastella ja mahdollisesti lieventää joissain paikoissa, joissa kanta on elinvoimainen.
- Luonto, metsät ja eläimistö koetaan tärkeiksi alueen viihtyisyyden ja hyvinvoinnin kannalta. Erityisesti metsien säilyttämistä pidetään tärkeänä. Useat palautteet korostavat sitä, että metsiä ei tulisi kaataa liikaa, ja niitä olisi tärkeää suojella myös kaupungin sisällä. Samalla toivotaan, että rakentaminen ei vie liikaa tilaa luonnolta.
- Moni palautteen antaja ilmaisee huolensa liian tiheästi rakennetusta ympäristöstä, erityisesti Saaristokaupungin ja Rautaniemen alueilla. Täyteen rakennettu ympäristö koetaan vähemmän viihtyisäksi ja luonnon kannalta huonoksi. Erityisesti asuinrakennusten läheisyydessä olevat metsät, kuten liito-oravametsät, voivat vastaajien mukaan edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä.

# Haluatko perustella vastauksiasi edellisiin väittämiin? Yhteenveto 2/2

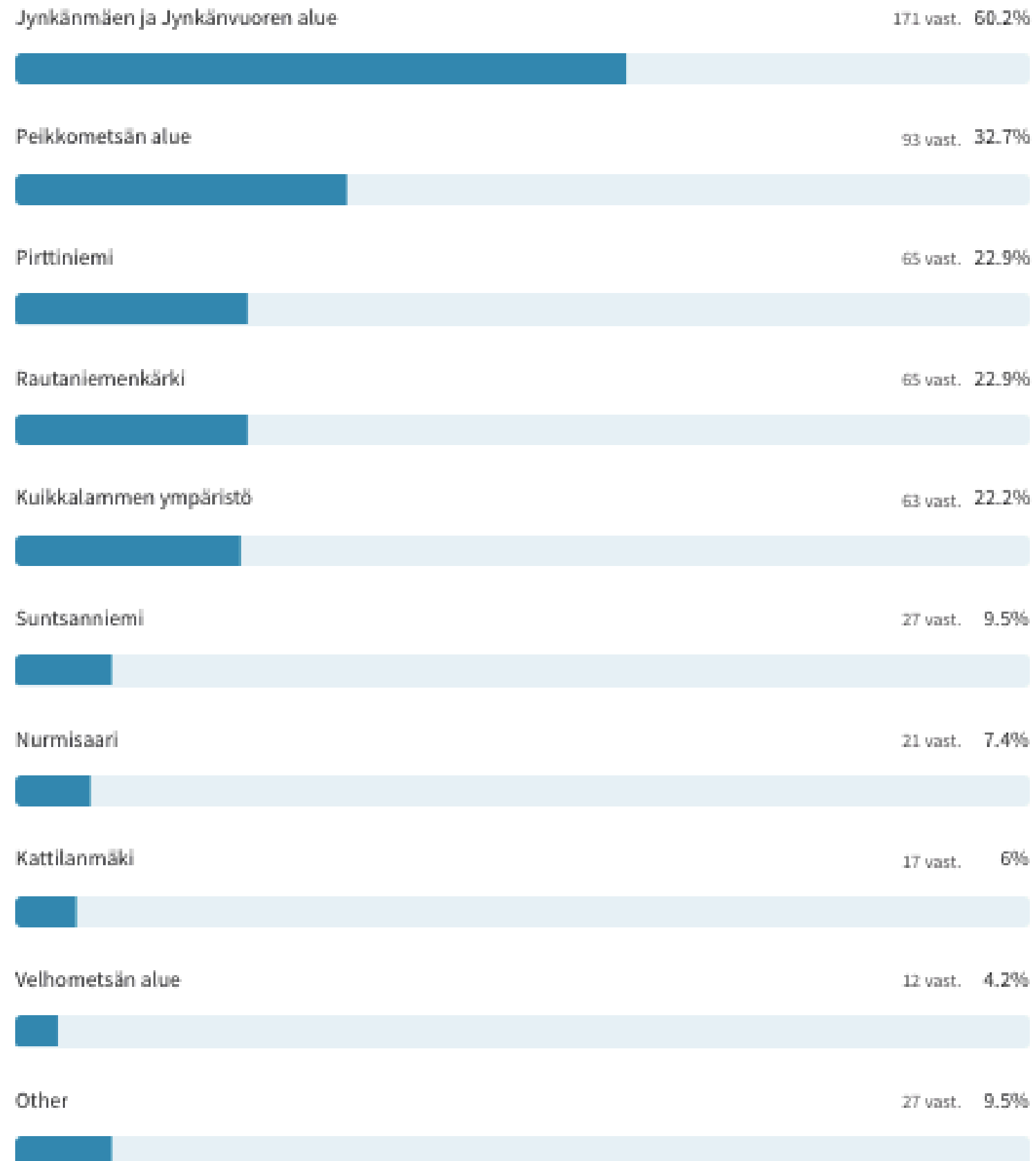
- Palautteissa nousee esille, kuinka tärkeää on luonnon vaikutus asukkaille – erityisesti metsäisten alueiden rauha ja mahdollisuus liikkua luonnossa. Monet kokivat, että asuinalueiden ja metsien läheisyys on elintärkeää hyvinvoinnille ja elämisen laadulle. Esimerkiksi metsäpolkujen ja virkistysalueiden lisääminen sai osakseen kannatusta. Muutama vastaaja mainitsi erikseen, että liito-oravan läheisyys on ollut tärkeä asuinpaikan valintaperuste.
- Useissa palautteissa toivottiin parempaa tasapainoa kaupungin kehittämisen ja luonnon suojelun välillä. Ehdotettiin, että kaupungin tulisi tarkistaa kaavoitusta ja huolehtia siitä, että suojelualueet ja luontokohteet ovat hyvin hoidettuja ja säilyttävät monimuotoisuuden.
- Huolta herättää ympäristön hoidon laiminlyönti, kuten huonosti hoidettujen puistojen ja metsien tila. Puistot ja viheralueet koetaan tärkeiksi alueen asukkaille ja ulkoilijoille. Myös liito-oravien suojelualueiden puuston harventamista ehdotetaan joillakin alueilla, erityisesti niissä, joissa metsän varjostus haittaa asumisviihtyvyyttä.

A large, bright yellow decorative shape, resembling a stylized sun or a semi-circle, is positioned on the right side of the slide, partially overlapping the text.

# **6. Näkemyksiä ja palautteita metsäkohteista ja metsänsuojelullisista toimenpiteistä**

## Mikä metsäkohde on sinulle erityisen tärkeä asuinalueellasi?

284 298:sta ihmisestä vastasi tähän kysymykseen



## Muita mainittuja kohteita

- Hiltulanlahti, Vanuvuoren alue
- Jynkänmäki OLI ennen rakentamista, samoin Kuikkalammen ympäristö - ei enää
- Kilponiemi ja sen lähellä oleva nimetön pikkumetsä
- Kuhasten metsä
- Lehtoniemen kärki
- Lehtoniemen metsä vedenpuhdistamon vierellä
- Litmasen venevalkaman lähimetsä
- Neulamäki ja kelloniemi
- Paloniemen metsäalueet
- Petosenlampi
- Pöljä (2)
- Pölläkänlahti
- Pölläkänlahti alue ja rannat ja rantametsät
- Puijo
- Puijonsarvi
- Savolanniemi
- Savolanniemen kärjen metsät
- Savolanniemen laavun ympäristö
- Savolanniemen niittyalue
- Särkiniemen ympäristö
- Takapihan metsä
- Tervalampi
- Lehtoniemen kärki
- Saaristo



## Oletko kiinnittänyt viime vuosina huomiota asuinalueesi kaupunkimetsien hoitoon (puuston harventaminen, maisemien avaaminen tai muu metsänhoito)?

292 298:sta ihmisestä vastasi tähän kysymykseen



# Haluatko antaa palautetta huomaamistasi metsänhoidollisista toimenpiteistä? Yhteenveto 1/3

- Metsänhoidon ja raivaustyön arviointi:
  - Useat kommentit kiittävät metsänhoitoa, erityisesti Jynkänvuoren alueella, missä on tehty järkeviä harvennuksia ja alueella on säilytetty luonnontilaisia osia. Myös Tervonlammen ympäristön ja Petkelkannan leikkipuiston raivauksia pidetään onnistuneena. Kuitenkin harvennuksia pidetään paikoitellen liian vähäisinä ja esimerkiksi Lehtoniemen alueella nähdään olevan metsiä joiden tiheys hankaloittaa liikkumista.
  - Metsänhoitoa kritisoidaan liian voimakkaaksi, erityisesti kun vanhaa metsää ja esimerkiksi lahoppuuta on poistettu liikaa. Liian tiivis raivaaminen on aiheuttanut huolta monimuotoisuuden heikentymisestä. Pusikoituminen ja aluskasvillisuuden hallinta nostetaan esiin tarpeena (esimerkiksi Peikkometsän läheisyydessä), erityisesti kävelyreittien varrella. Samalla puhutaan siitä, että metsänhoito ei aina vastaa ympäristön luonnonmukaisuutta, vaan metsien "siistiminen" voi luoda vähemmän houkuttelevan maiseman.

# Haluatko antaa palautetta huomaamistasi metsänhoidollisista toimenpiteistä? Yhteenveto 2/3

- Maiseman ja virkistyskäytön parantaminen:
  - Metsänhoidolla nähdään suuressa osassa vastauksia positiivisia vaikutuksia, kuten parantuneita maisemia ja avaria alueita, jotka parantavat liikkumismahdollisuuksia. Erityisesti maisema-avauksia toivotaan lisää.
  - Palautteissa kiitetään erityisesti vesistöön päin katsovien maisemien avaamista, mutta toisaalta toivotaan, että avauksia tehtäisiin harkiten ja niissä otettaisiin erityisesti huomioon luonnon monimuotoisuus.
- Luontoarvot ja ekologinen tasapaino:
  - Luontoarvojen kannalta tärkeiden asioiden, kuten liito-oravien elinmpäristön turvaamisen ja lahopuun säilyttämisen, huomioiminen on saanut kiitosta, mutta samalla toivotaan enemmän toimia ekosysteemin monimuotoisuuden turvaamiseksi. Määrällisesti noin puolet vastauksista kiittelee metsänhoidollisia toimia ja toinen puoli nostaa esiin esimerkiksi, että metsää kaadetaan liian nuorena.
  - Kriittisemmät palautteet korostavat metsän suojelun lisäämisen tarvetta ja tärkeiden alueiden turvaamista (kuten Jynkänvuoren alueen, jota pidetään tärkeänä hiilinieluna).

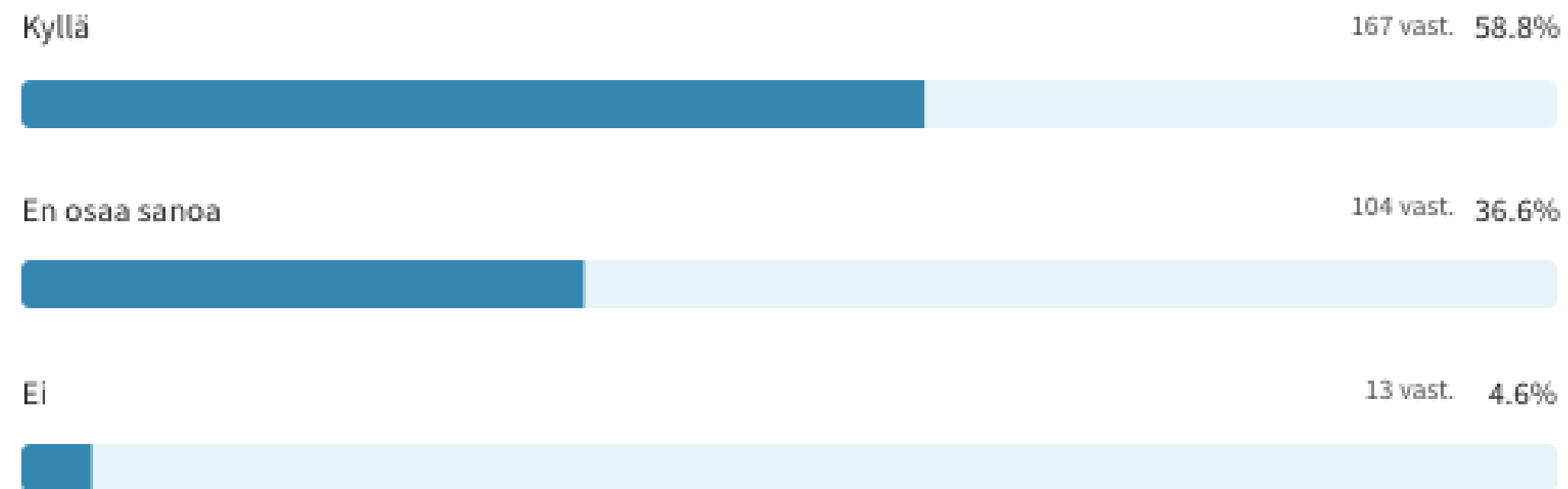
# Haluatko antaa palautetta huomaamistasi metsänhoidollisista toimenpiteistä? Yhteenveto 3/3

- Epätoivotut vaikutukset ja huolenaiheet:
  - Alueiden liiallinen hakkaaminen ja siihen liittyvä maisemalliset ja ekologiset vaikutukset herättävät huolta useassa vastaajassa. Yksi vastaaja mainitsee esimerkkinä Saaristokadun varren hakkuut, ja kaksi nostaa esiin että Kuikkalampi on raivattu pilalle, joskin yksi vastaaja myös kiittää Kuikkalammen muutoksista.
  - Muutama vastaaja kiinnitti huomiota siihen, että liiallinen raivaaminen ja puiden kaataminen johtavat huonokulkuisiin maastoihin, ja monien alueiden maisemat ovat menettäneet luonnollista ilmettään.
- Erityisiä toiveita:
  - Toivotaan parempaa metsänhoitoa, jossa tasapaino luonnontilaisuuden ja maiseman avartamisen välillä säilyy. Erityisesti harvennusten osalta toivotaan kiinnitettävän enemmän huomiota puuston monimuotoisuuteen ja mahdollisten liito-oravien elinympäristöjen säilyttämiseen.
  - Tonttirajoilla olevien puiden kaatamista, pusikoiden vähentämistä ulkoilureittien varrelta ja mahdollisten vaarallisten tai kuolleiden puiden poistamista pidettiin tarpeellisena, mutta luonnontilaisia alueita halutaan säilyttää mahdollisimman paljon.

# **7. Liito-oravan elinympäristöä koskevat kysymykset**

## Onko lähimetsässäsi liito-oravan elinympäristö?

284 298:sta ihmisestä vastasi tähän kysymykseen



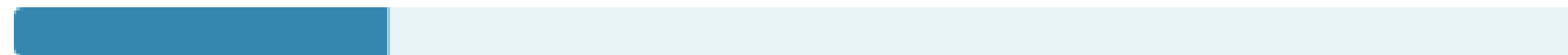
## Vuokraatko tai omistatko tontin, jolla on tai on ollut liito-oravan elinympäristö?

280 298:sta ihmisestä vastasi tähän kysymykseen

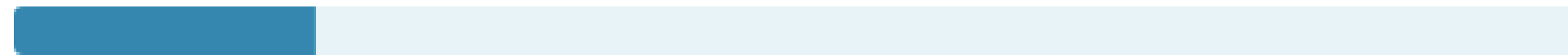
Ei 159 vast. 56.8%



En osaa sanoa 67 vast. 23.9%

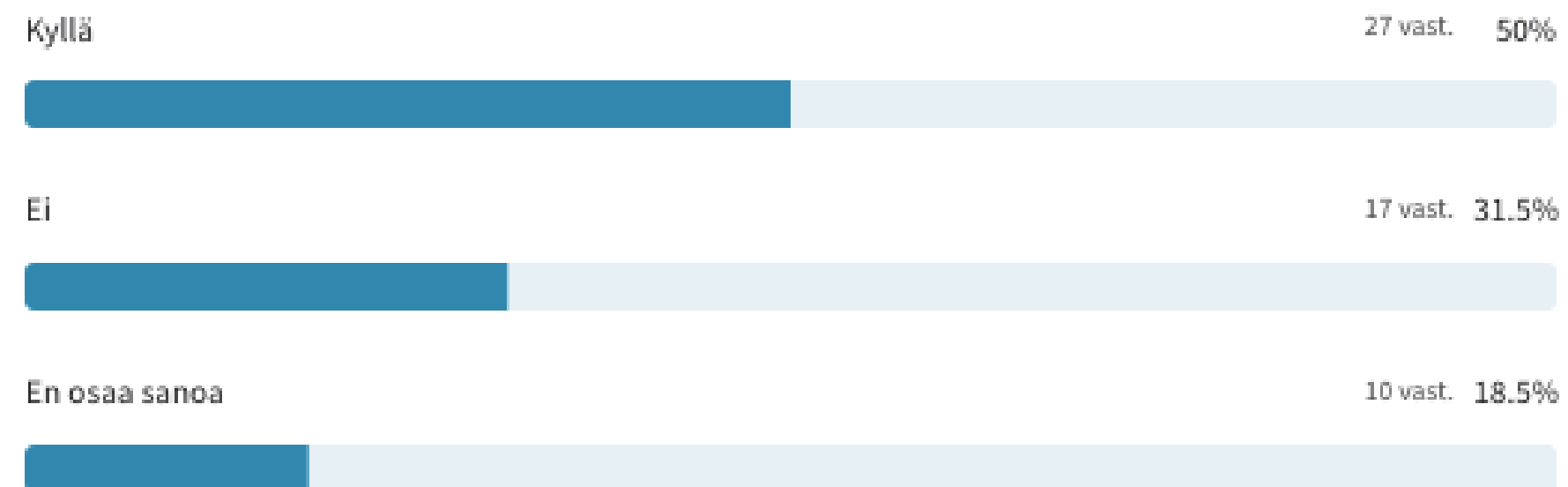


Kyllä 54 vast. 19.3%



## Oletko saanut riittävästi ohjeita ja tietoa, kuinka liito-orava tulee huomioida tonttine puuston käsittelyssä?

54 298:sta ihmisestä vastasi tähän kysymykseen



Tämä kysymys kysyttiin vain heiltä, jotka vuokraavat tai omistavat tontin, jolla on tai on ollut liito-oravan elinympäristö.



## Tiesittekö tontin hankkiessanne siihen mahdollisesti liittyvistä liito-oravaa koskevista kaavamääräyksistä?

53 298:sta ihmisestä vastasi tähän kysymykseen



Tämä kysymys kysyttiin vain heiltä, jotka vuokraavat tai omistavat tontin, jolla on tai on ollut liito-oravan elinympäristö.

## Oletko pyytänyt lupaa puiden poistoon, mutta liito-oravan suojeleminen on estänyt sen?

53 298:sta ihmisestä vastasi tähän kysymykseen



Tämä kysymys kysyttiin vain heiltä, jotka vuokraavat tai omistavat tontin, jolla on tai on ollut liito-oravan elinympäristö.

# Onko liito-oravan suojelu aiheuttanut sinulle hyötyä tai haittaa? Millaisia ajatuksia liito-oravan suojelu sinussa herättää? Yhteenvedo

Positiiviset näkökulmat:

- Suurin osa vastaajista kokee liito-oravan suojelun tärkeänä luonnon monimuotoisuuden ja elinympäristön turvaamiseksi.
- Moni kokee, että suojelu on hyödyllistä, koska se suojaa metsiä, lisää elinympäristöjen monimuotoisuutta ja pitää metsät luonnontilassa. Muutama vastaaja mainitsee myös suoraan että kyse on liito-oravan selviytymisestä lajina mikä on itsessään tärkeää.
- Liito-oravan suojelu on parantanut monien vastaajien mielestä asuinalueiden viihtyisyyttä, erityisesti metsäalueiden säilymisen ja asukkaiden hyvinvointia tukevan metsän virkistyskäytön vuoksi.
- Liito-oravia on havaittu omilla alueilla, ja monet toivovat lisää suojelua erityisesti suurten metsäalueiden säilyttämiseksi.
- Liito-oravan suojelu nähdään tärkeäksi myös lasten luontotietoisuuden kasvattamisen kannalta.

Kaikki palautteet (162 kpl) saatavilla erillisessä tiedostossa.

# Onko liito-oravan suojelu aiheuttanut sinulle hyötyä tai haittaa? Millaisia ajatuksia liito-oravan suojelu sinussa herättää? Yhteenveto

Haasteet ja haitat:

- Osan vastaajista mielestä liito-oravan suojelu rajoittaa rakentamista ja metsän käyttöä. Tämän tyyppisten avointen vastausten osuus on noin yksi kymmenestä.
- Joillakin alueilla liito-oravan suojelu on estänyt esimerkiksi pienten rakennusten, kuten leikkimökkien, rakentamisen, mikä koetaan haitaksi.
- Kriittisemmin suhtaudutaan liito-oravien suojelun tuomiin rajoituksiin, joita pidetään tarpeettomina tai kohtuuttomina tietyissä tapauksissa. Esimerkiksi joidenkin mielestä liito-oravien alueet eivät aina ole olleet aitoja elinympäristöjä tai liito-oravat ovat siirtyneet muualle, jolloin suojelu ei tuottanut kaivattuja tuloksia.
- Erityisesti pienillä metsäalueilla, jossa vastaajat itse kokevat liito-oravan asumisen olevan epätodennäköistä, suojelu saatetaan nähdä tarpeettomana.
- Moni sanoo, että ei ole kokenut hyötyä eikä haittaa.

Kaikki palautteet (162 kpl) saatavilla erillisessä tiedostossa.

# Onko liito-oravan suojelu aiheuttanut sinulle hyötyä tai haittaa? Millaisia ajatuksia liito-oravan suojelu sinussa herättää? Yhteenveto

Monimuotoisuutta ja laajempaa suojelua kaivataan:

- Moni toivoo, että liito-oravien suojelun lisäksi huomioitaisiin laajemmin luonnon monimuotoisuus ja että suojelua laajennettaisiin koskemaan myös muita lajeja ja alueita.
- Liito-oravien suojelu koetaan tärkeäksi myös kaupunkirakenteessa, jossa tiivistymisen sijaan toivotaan metsien ja viheralueiden säilyttämistä, mikä puolestaan tukee sekä eläinten että ihmisten hyvinvointia. Toisaalta yksi vastaaja huomauttaa, että suojelu pakottaa levittämään kaupunkirakennetta, mikä ei ole hänen mielestään hyvä, sillä tiivis kaupunki olisi parempi.

Kaikki palautteet (162 kpl) saatavilla erillisessä tiedostossa.

# Onko liito-oravan suojelu aiheuttanut sinulle hyötyä tai haittaa? Millaisia ajatuksia liito-oravan suojelu sinussa herättää?

*Yhteenveto vastaajilta, jotka omistavat tai vuokraavat tontin, jossa on tai on ollut liito-oravan elinympäristö. Näistä vastaajista hiukan yli puolet suhtautuvat liito-oravan suojeluun positiivisesti tai neutraalisti. Poimintoja vastauksista 1/2.*

- Hyvä että suojellaan. Tärkeä osa biodiversiteettiä ja sitä myötä säilytetään luontotaajamissa.*
- Ei ole aiheuttanut haittaa. Otan metsänomistuksessa muutenkin luonnon ja eläimet tarkasti huomioon.*
- Hyötyä, iloa ja onnea, että saamme asua lähekkäin. Huoli siitä että liitikset häviävät.*
- Liito-oravia täytyy suojella. Olen useasti nähnyt niitä Pirtinpään kadun eteläpuolella olevassa "pilkkipuistossa" tai metsikössä.*
- Pelkästään hyötyä. Metsät ovat tärkeitä jokaiselle elolliselle, koko ekosysteemille, ei pelkästään liito-oraville. Emme asuisi tässä paikassa, mikäli takapihamme ei rajoittuisi metsään.*

# Onko liito-oravan suojeleminen aiheuttanut sinulle hyötyä tai haittaa? Millaisia ajatuksia liito-oravan suojeleminen sinussa herättää?

Yhteenveto vastaajilta, jotka omistavat tai vuokraavat tontin, jossa on tai on ollut liito-oravan elinympäristö. Negatiivista suhtautumista suojelemaan on hiukan enemmän kuin muulla vastaajajoukolla. Poimintoja vastauksista 2/2.

- *Lähinnä haittaa, rajoittaa tontille rakentamista. Jos metsäkaistale on pieni, niin ei pitäisi tehdä suojelemaa, koska tuskin se orava siinä viihtyy kun melua yms. Kokoajan.*
- *Olen vuokrannut tontin, joka on osaksi liito-oravan suojelema-alueella. Tämä tuli ilmi vasta muutaman puun ja pajupusikon raivausta suunnitellessani. En edes osannut kuvitella, että kaupunki voi periä täyttä vuokraa -- tontista, jonka merkittävä osa kieltää esim. pienen leikkimökin rakentamisen ja vaatii kaiken puuston säilyttämisen eli minä maksan vuokraan suojelema-alueen ylläpidosta. -- Samaan aikaan tontin edessä on samalla vyöhykkeellä rantatontteja, joissa on sallittu 50 neliön rantasaunojen rakentaminen --.*
- *Metsänhoidossa otettava huomioon, mutta kukaan ei korvaa suojelema-alueita. Toisen omaisuuden suojeleminen ilman korvausta on edelleen valitettavan muodikasta.*
- *Mielestäni turhaa, ovat siirtyneet muualle.*

# 8. Lopuksi



Kyselyn koko aineisto toimitetaan Kuopion kaupungille, joten siitä voi tehdä runsaasti lisää kiinnostavia vertailuja tai tarjota aineistoa esimerkiksi tutkimuksiin tai opinnäytetöihin.

Hankkeen sisällä olisi kiinnostavaa arvioida esimerkiksi, mitkä tekijät voivat vaikuttaa havaittuihin asennemuutoksiin, ja millaiset tekijät vaikuttavat liittyvän positiivisiin asenteisiin liito-oravan suojelua kohtaan erilaisilla vastaajaryhmillä.

# Kiitos innostavasta yhteistyöstä ja menestystä kyselyn tulosten hyödyntämiseen!

Silja Huttunen,  
Toimisto2030  
perustaja ja sparraaja



Minna Rantama,  
kyselyn rakentaja  
ja analysoija

