



YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2024

Kyselytutkimuksen tulokset
Kuopio

FCG•

14.8.2024 Heikki Miettinen

SISÄLLYS

1 Johdanto	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaaajien taustatiedot	4
2 Yhteenveto tuloksista	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
Katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	9
Puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	10
Keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät	11
Tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa	12
3 Kadut	13
4 Puistojen hoito	27
5 Jätehuolto	32
6 Katuvalaistus	39
7 Liikennevalo-ohjaus	43
8 Liikuntapaikkojen hoito	46
9 Vesi- ja viemärihuolto	50
10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa	60
11 Katujen panostuskohteet	68
12 Katujen viihtyvyystekijät	72
13 Puistojen panostuskohteet	76
14 Puistojen viihtyvyystekijät	80
15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät	84
16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyystekijät	88
17 Asiointi teknisen toimen kanssa	92
18 Tiedon saanti	100
Lopuksi	102

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

1 Johdanto

Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 28 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastajaat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta.

Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Kuopiossa vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana.

Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Espoo	3000	394	254	648	22 %		648
Heinola	500	114	18	132	26 %	111	243
Helsinki	3000	375	258	633	21 %		633
Hollola	700	0	123	123	18 %	50	173
Joensuu	800	119	38	157	20 %	319	476
Kaarina	700	127	46	173	25 %		173
Kajaani	800	143	59	202	25 %		202
Kalajoiki	300	56	20	76	25 %		76
Kerava	1000	165	69	234	23 %		234
Kotka	1000	168	61	229	23 %	118	347
Kouvola	0	0	0	0	**	479	479
KUOPIO	3000	493	156	649	22 %		649
Lappeenranta	600	0	54	54	9 %	70	124
Liperi	500	74	27	101	20 %	53	154
Mikkeli	1000	0	82	82	8 %	43	125
Naantali	300	54	17	71	24 %	30	101
Nurmijärvi	1800	223	113	336	19 %	53	389
Oulu	2750	315	203	518	19 %	95	613
Paimio	500	92	35	127	25 %		127
Pietarsaari	1500	337	103	440	29 %		440
Pori	1500	0	149	149	10 %	158	307
Raisio	500	77	46	123	25 %		123
Rauma	1000	0	117	117	12 %		117
Rovaniemi	1000	155	85	240	24 %		240
Turku	3000	452	234	686	23 %	3	689
Vaasa	1000	143	74	217	22 %		217
Valkeakoski	800	0	101	101	13 %		101
Ylöjärvi	1500	0	228	228	15 %		228
Kaikki	34050	4076	2770	6846	20 %	1582	8428

Kouvolan tulos on alustava, kaikki vastaukset eivät ole tässä mukana.

* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

** ei otosta, linkki kyselyyn vain kunnan omien sivujen kautta.

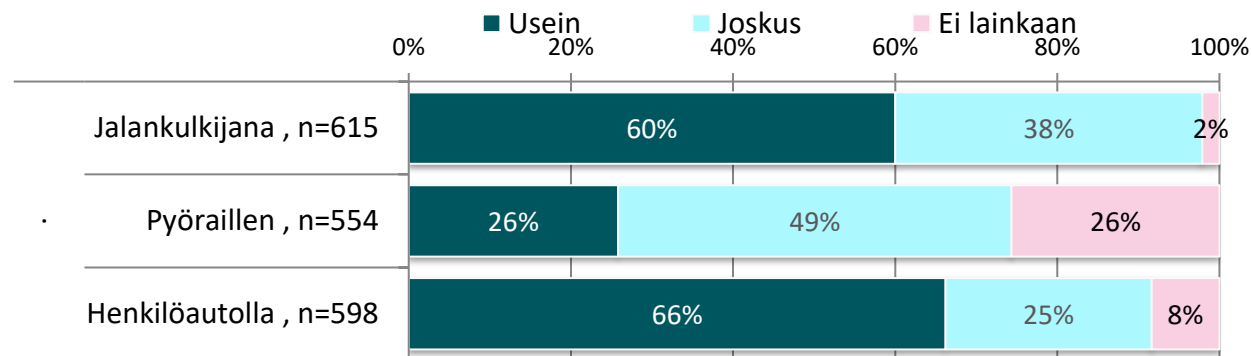
Vastaajien taustatiedot

Kuopiossa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Kuopiossa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	282	45%
	Nainen	346	55%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	31	5%
	26-35 vuotta	59	9%
	36-59 vuotta	165	26%
	60 vuotta tai yli	391	61%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	277	43%
	Rivitalo	140	22%
	Kerrostalo	221	34%
	Muun tyyppinen talo	6	1%
Asuinalue	Keskusta	147	23%
	Lähiö tai taajama	420	66%
	Haja-asutusalue	71	11%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 60 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 66 % henkilöautolla ja 26 % pyöräillen.

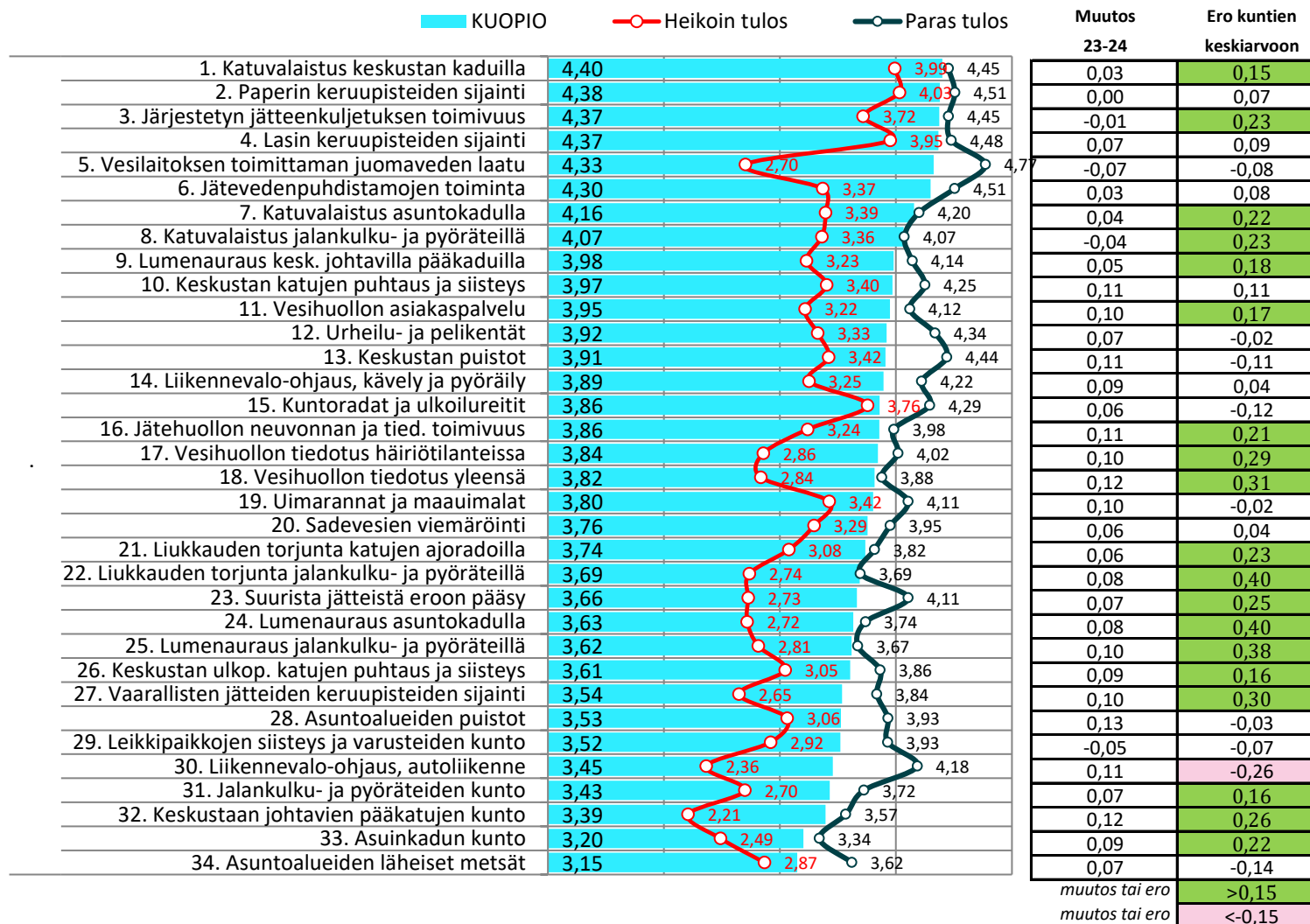
Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Kuopiossa



Yhteenveto Kuopion tuloksista paremmuusjärjestyksessä

Seuraavassa on esitetty palvelytyytyväisyyttä kuvaavat tulokset Kuopiossa verrattuna kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos vuodesta 2023.

Kuvio 2b. Kuopion tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.

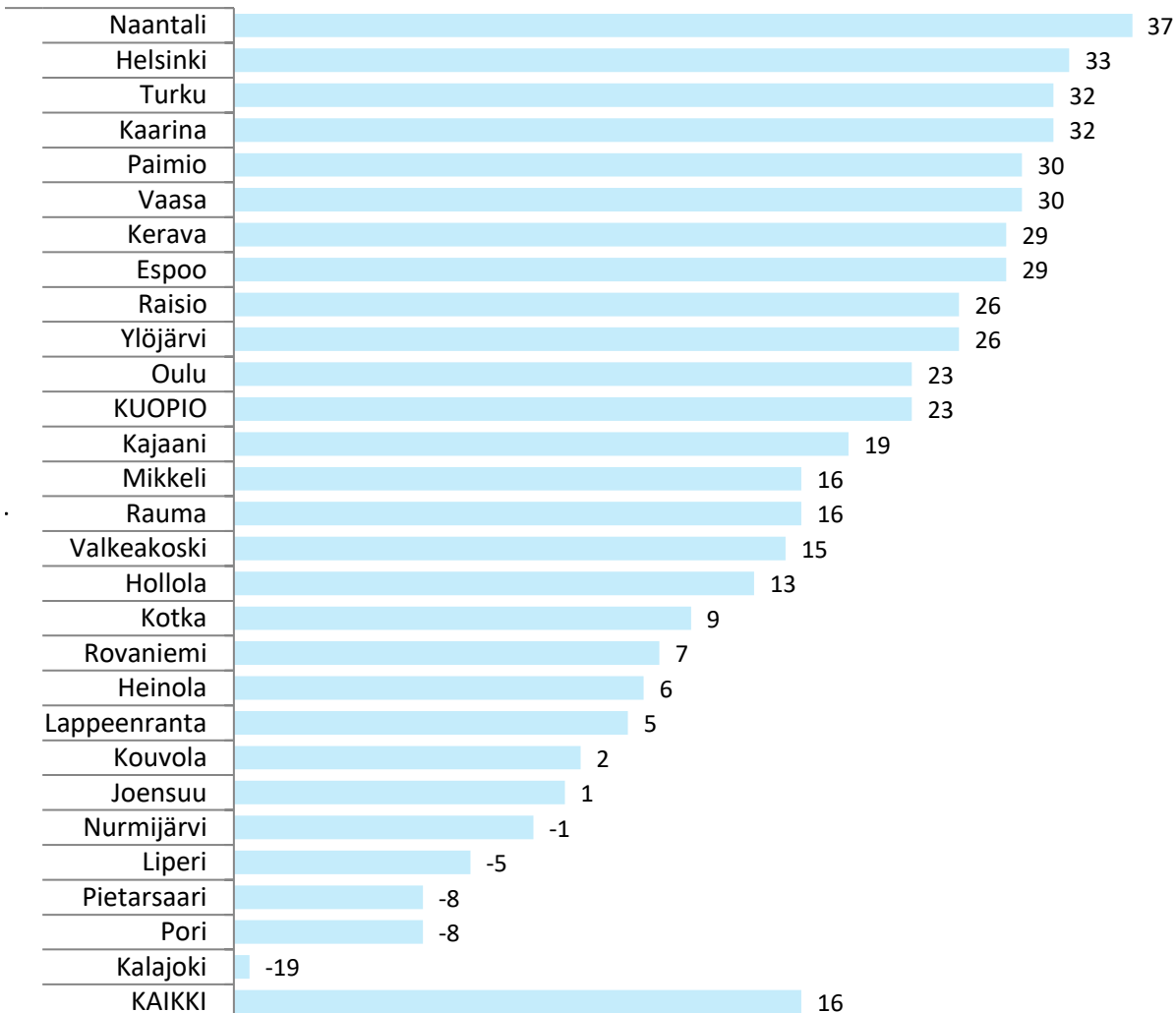


Asuinalueen suosittelu

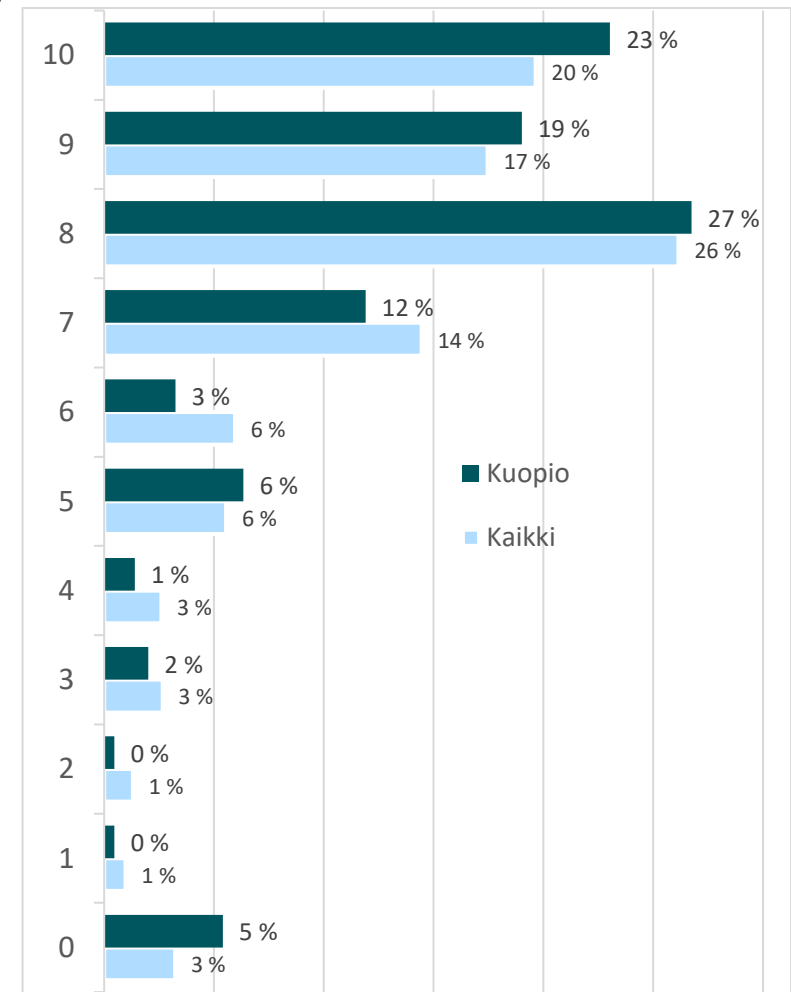
Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he asuinalueettaan tutuillensa ajatellen **katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa**. Asteikko 0-10 (0 = en varmasti, 10 = kyllä varmasti).

Kuopiossa asuinalueen suositteluindeksi oli 23. Korkeimmat suositteluindeksit olivat Naantalissa, Helsingissä, Turussa ja Kaarinassa.

Kuvio 2c. Suositteluindeksi (NPS). Laskettu vähentämällä 9 ja 10 vastanneiden osuudesta 0 - 6 vastanneiden osuus.



Kuvio 2d. Asuinalueen suositteluarvosana Kuopiossa ja tutkimuksessa mukana olleissa kunnissa keskimäärin.



Kuopio - mittareiden tulokset

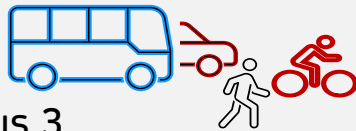
Mittarin arvo, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28).

Liikennealueiden ylläpito

3,61

+0,08

Kuopion sijoitus 3.



Talvihoito

3,72

+0,07

Kuopion sijoitus 2.

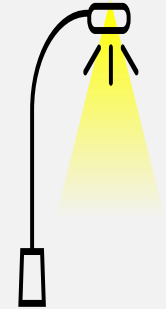


Katuvalaistus

4,20

+0,01

Kuopion sijoitus 1.



Puistojen hoito

3,52

+0,05

Kuopion sijoitus 20.



Liikuntapaikkojen hoito

3,85

+0,06

Kuopion sijoitus 19.



Veden laatu

4,65

-0,03

Kuopion sijoitus 20.



Veden toimitusvarmuus

4,71

+0,01

Kuopion sijoitus 9.



Jätehuolto

4,05

+0,05

Kuopion sijoitus 5.



SV-viemärien toiminta

3,76

+0,06

Kuopion sijoitus 13.



JV-viemärien toiminta

4,65

+0,01

Kuopion sijoitus 14.

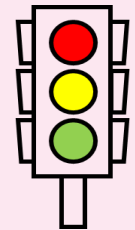


Liikennevalo-ohjaus

3,67

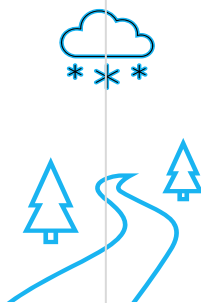
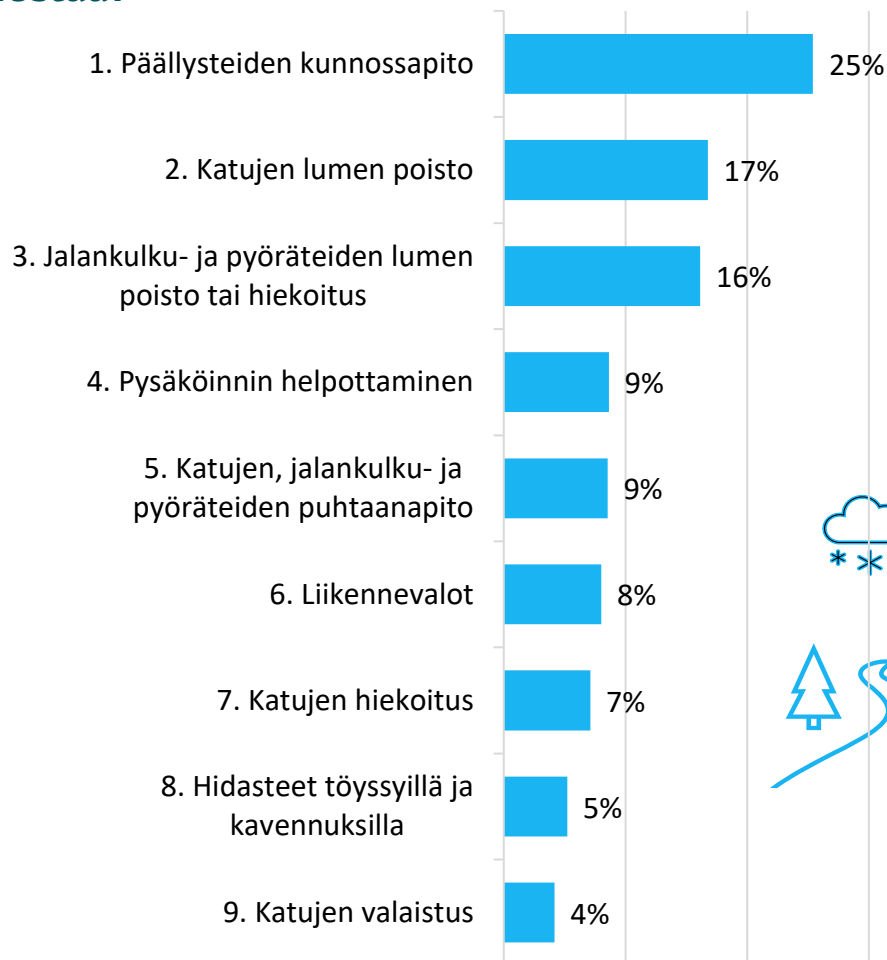
+0,11

Kuopion sijoitus 21.



Kuopio - katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

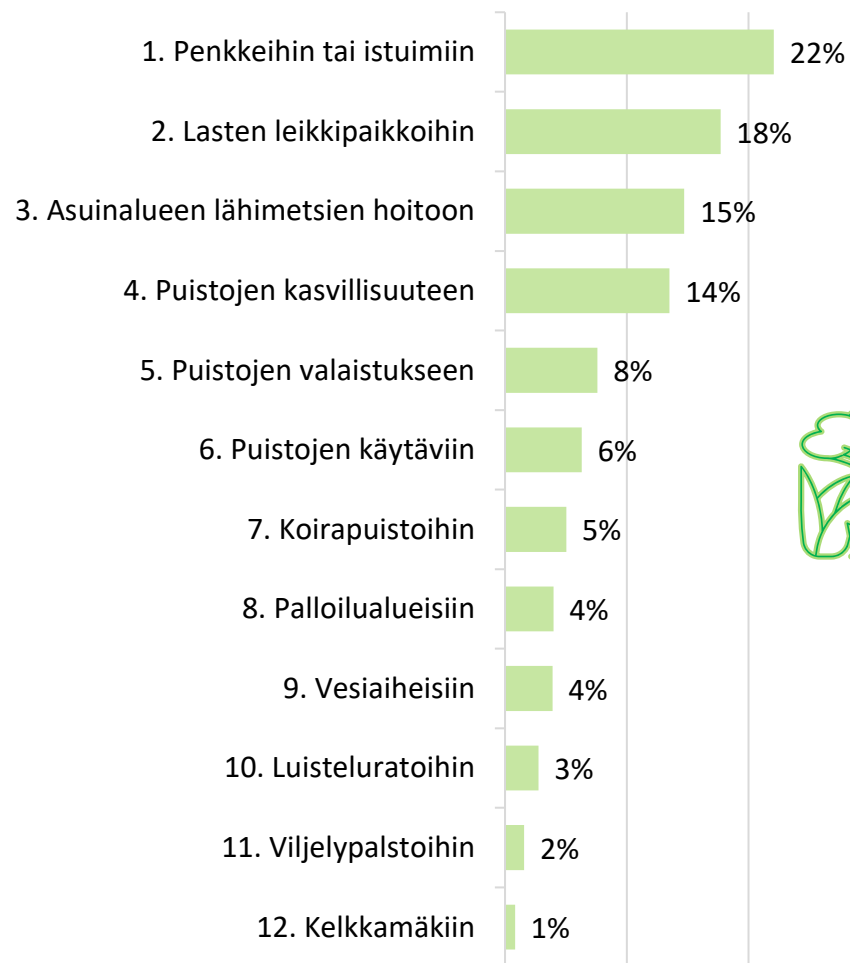


Millä toimenpiteillä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

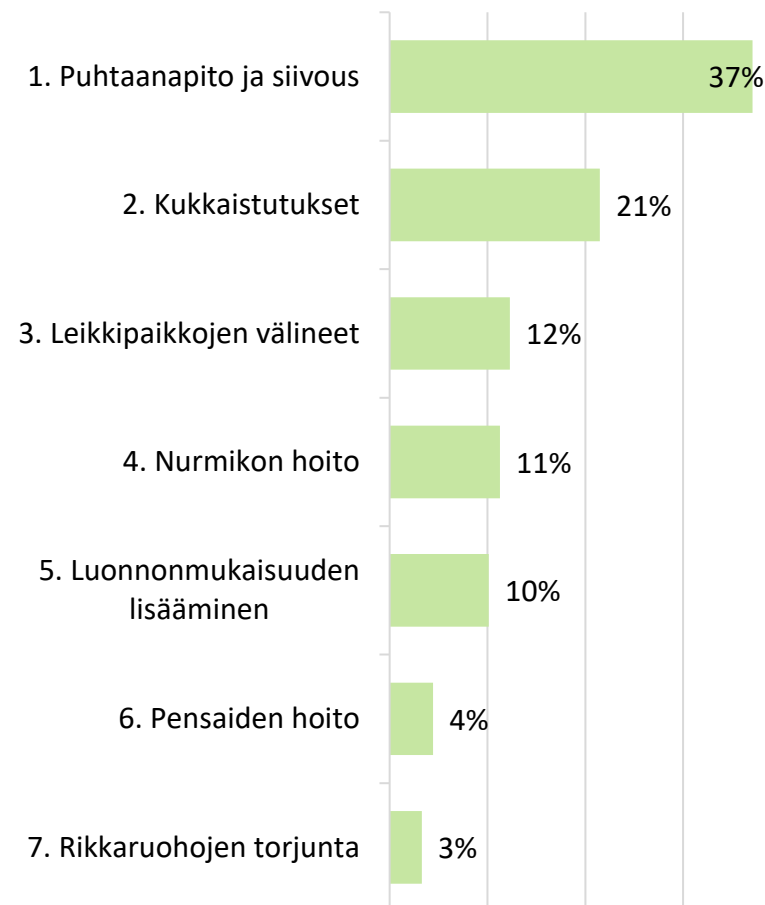


Kuopio - puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon puistopuolella tulisi ensisijaisesti panostaa?

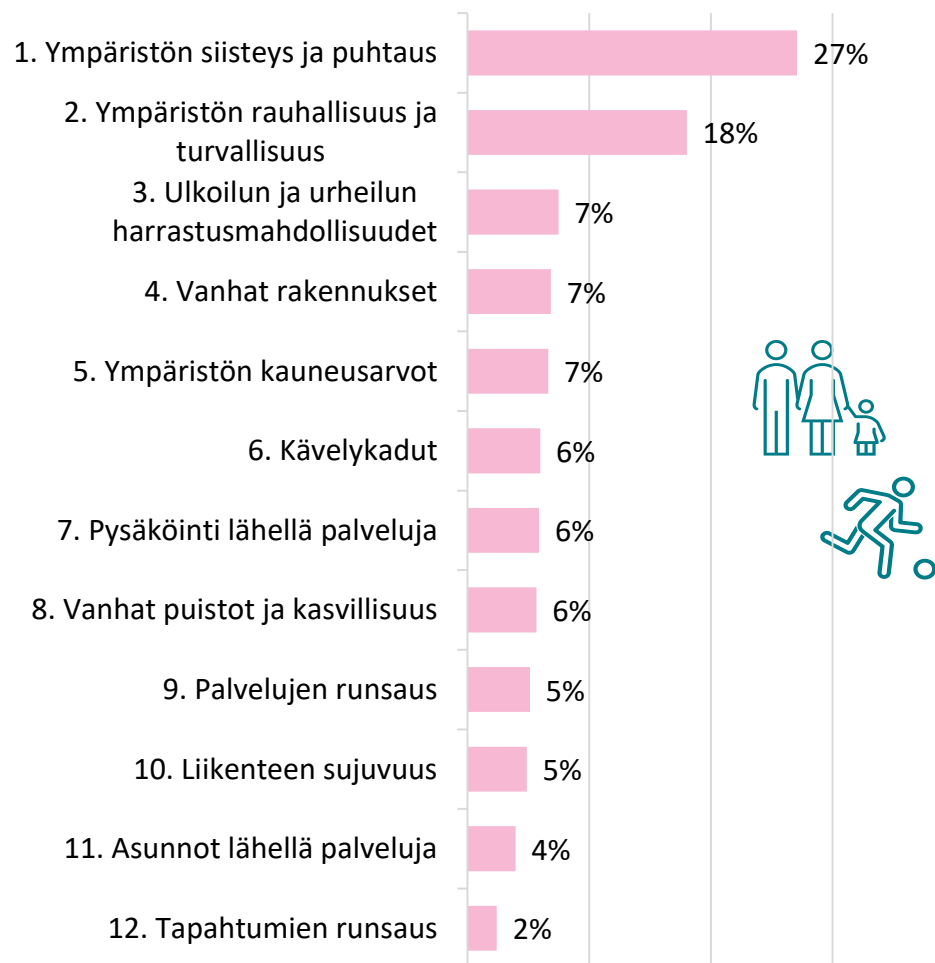


Millä seuraavista toimenpiteistä voidaan vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

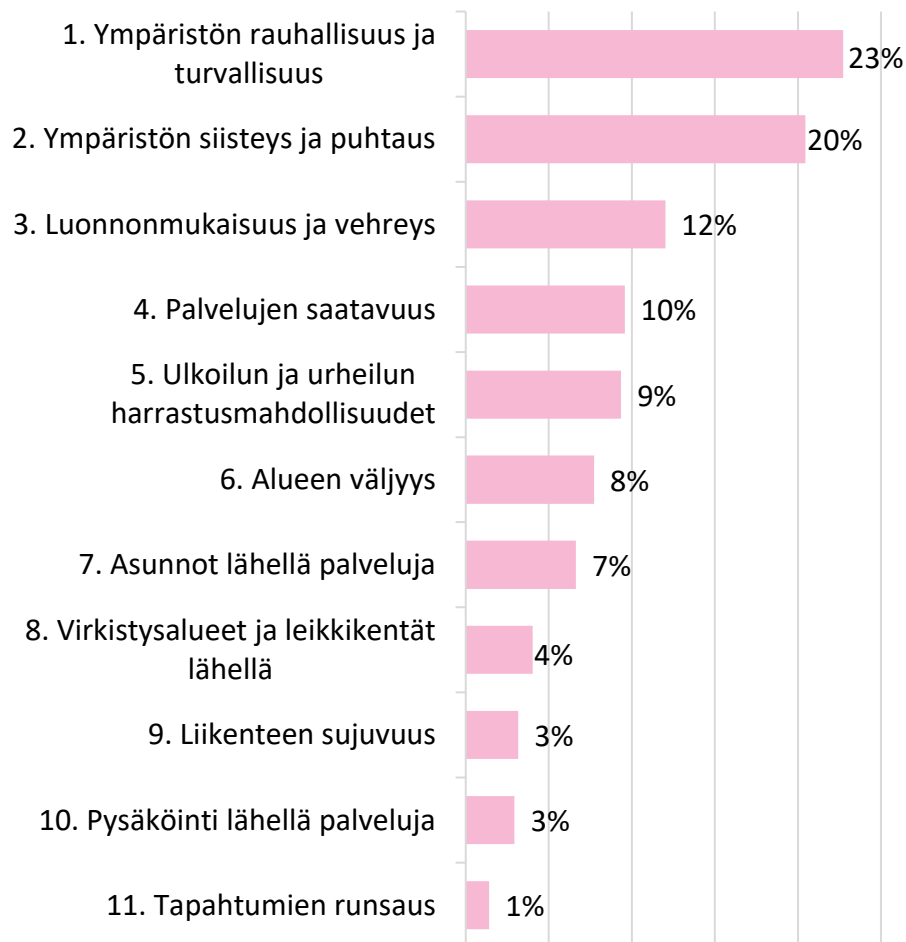


Kuopio - keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät

Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?



Mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?



Kuopio - tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa

Vastaajilta tiedusteltiin, miten tyytyväisiä he olivat edelliseen asiointiin teknisen toimen kanssa.

Tyytyväisten osuus, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28)

Henkilökunnan käytös

74 %

+ 6 %



Kuopion sijoitus 1.

Henkilökunnan asiantuntemus

68 %

+ 2 %



Kuopion sijoitus 2.

Aukioloajat

27 %

-22 %



Kuopion sijoitus 25.

Asian hoitoaika

52 %

+ 1 %



Kuopion sijoitus 8.

Tiedottamisen ymmärrettävyys

53 %

-5 %



Kuopion sijoitus 8.

Kielenkäytön selkeys

68 %

-1 %



Kuopion sijoitus 8.

Henkilöiden tavoitettavuus

50 %

+ 5 %



Kuopion sijoitus 8.

Kysymykseen vastanneiden (=asioinneiden) määrä 172

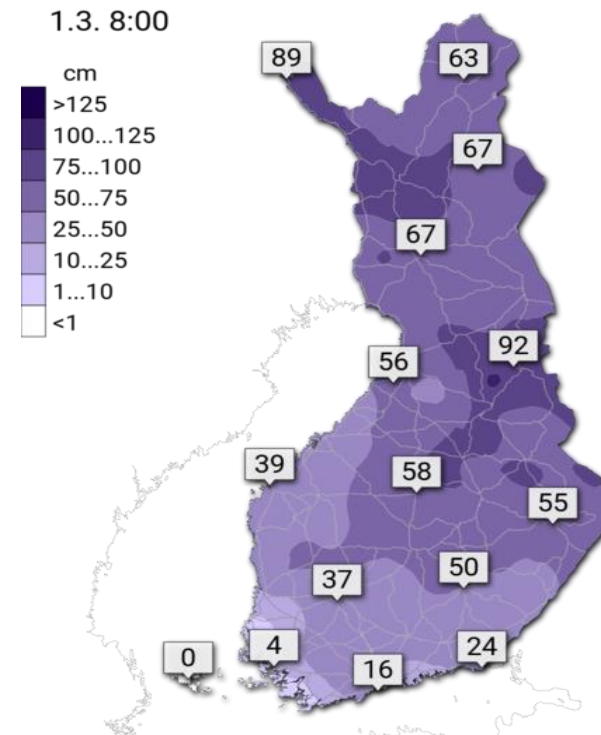
3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2023 lunta oli jokseenkin koko Suomessa, mutta paikalliset olosuhteet vaihtelevat aina paljon.

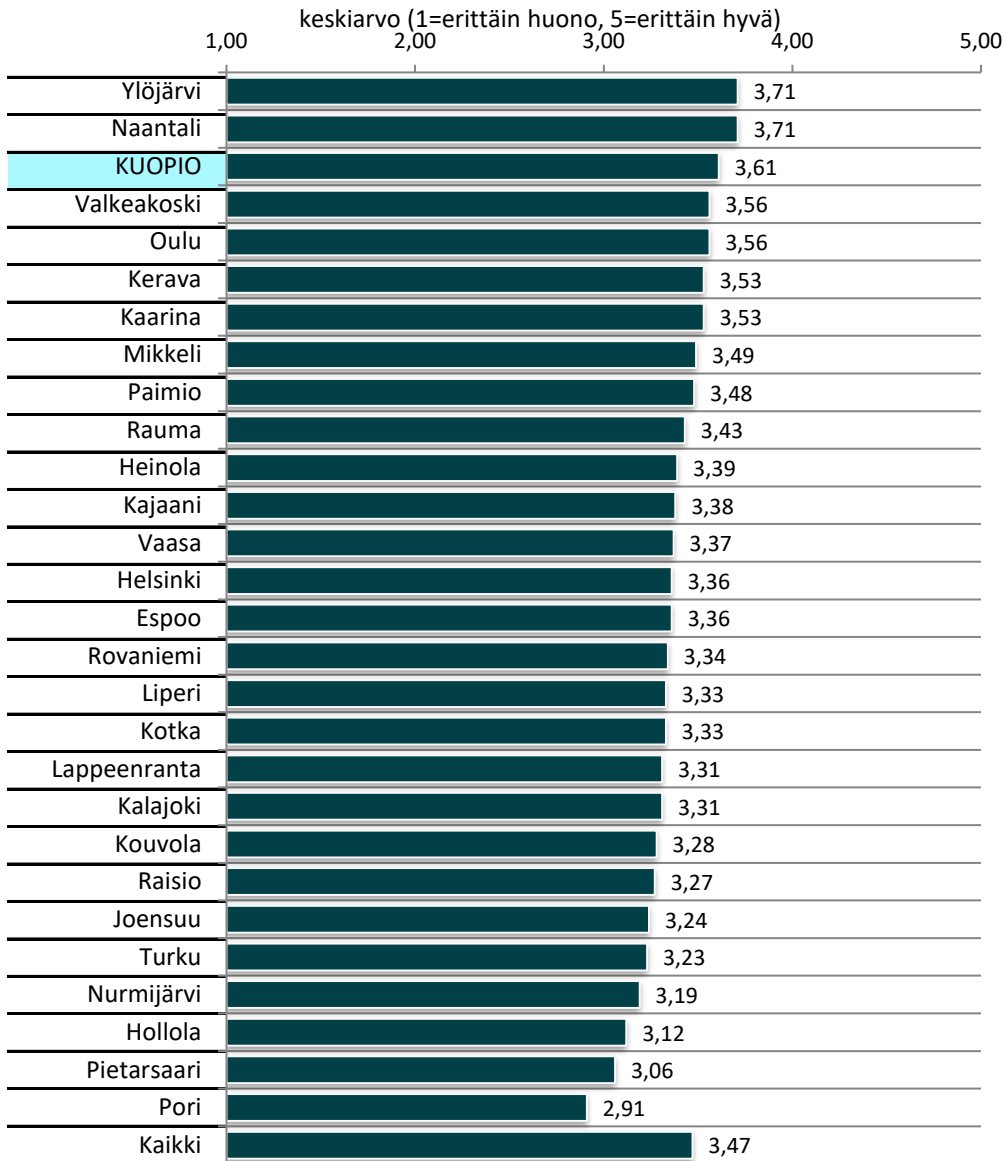
Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

Kuvio 3. Lumen syvyys maaliskuun alussa 2024 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.

Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2024

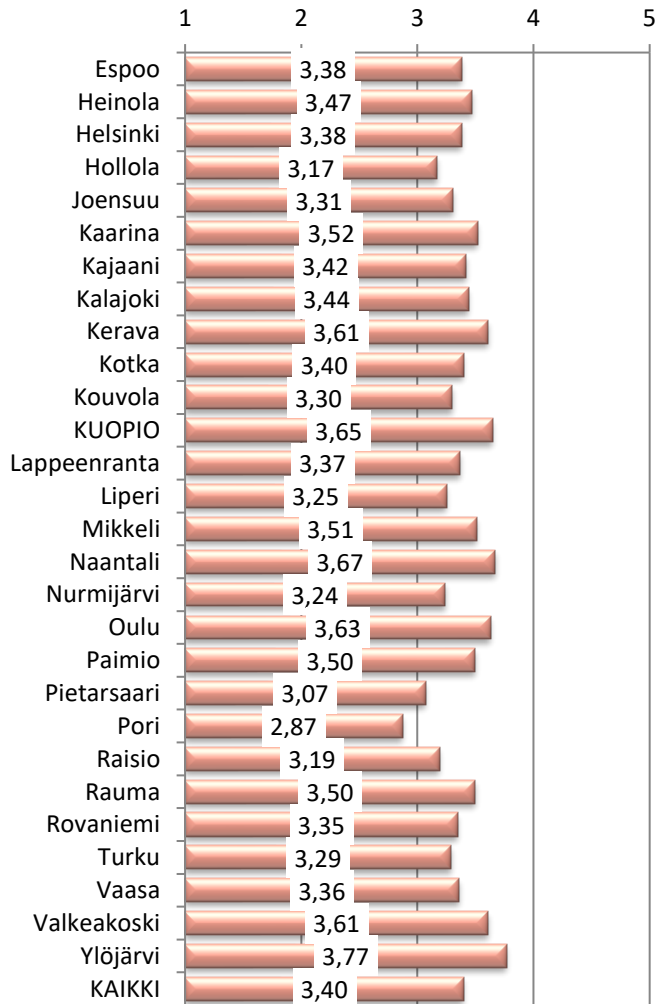


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,31	3,73	3,57	3,44	3,58	3,71	+0,13
Naantali	3,59	3,74	3,97	3,31	3,61	3,71	+0,10
KUOPIO	3,49	3,55	3,59	3,54	3,53	3,61	+0,08
Valkeakoski	3,40	3,40	3,40	3,26	3,37	3,56	+0,19
Oulu	3,28	3,39	3,53	3,60	3,65	3,56	-0,09
Kerava	3,42	3,62	3,37	3,20	3,71	3,53	-0,18
Kaarina	3,28	-	-	3,59	-	3,53	-0,06
Mikkeli	3,43	3,33	3,47	3,47	-	3,49	+0,02
Paimio	-	3,30	-	3,52	3,42	3,48	+0,06
Rauma	-	3,50	-	3,19	-	3,43	+0,24
Heinola	3,43	3,52	3,65	3,55	3,52	3,39	-0,13
Kajaani	-	3,26	-	3,51	-	3,38	-0,13
Vaasa	-	-	3,42	3,34	3,44	3,37	-0,07
Helsinki	3,34	3,59	3,57	3,17	3,37	3,36	-0,01
Espoo	-	3,57	3,57	2,91	3,49	3,36	-0,13
Rovaniemi	-	2,91	-	-	3,20	3,34	+0,14
Liperi	-	-	3,29	-	3,33	3,33	+0,00
Kotka	3,22	3,56	3,61	3,30	3,39	3,33	-0,06
Lappeenranta	3,17	3,32	3,44	3,30	3,34	3,31	-0,03
Kalajoki	-	3,11	-	3,16	-	3,31	+0,15
Kouvola	3,28	3,32	-	3,18	-	3,28	+0,10
Raisio	3,29	3,45	3,53	3,09	3,16	3,27	+0,11
Joensuu	-	3,32	-	3,41	-	3,24	-0,17
Turku	3,06	3,57	3,37	2,92	3,28	3,23	-0,05
Nurmijärvi	3,29	3,33	3,38	3,01	3,16	3,19	+0,03
Hollola	3,16	3,47	3,41	3,17	-	3,12	-0,05
Pietarsaari	3,20	3,27	3,43	3,29	3,05	3,06	+0,01
Pori	2,73	3,05	3,09	2,67	2,82	2,91	+0,09
Kaikki	3,38	3,46	3,54	3,37	3,47	3,47	-0,00
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

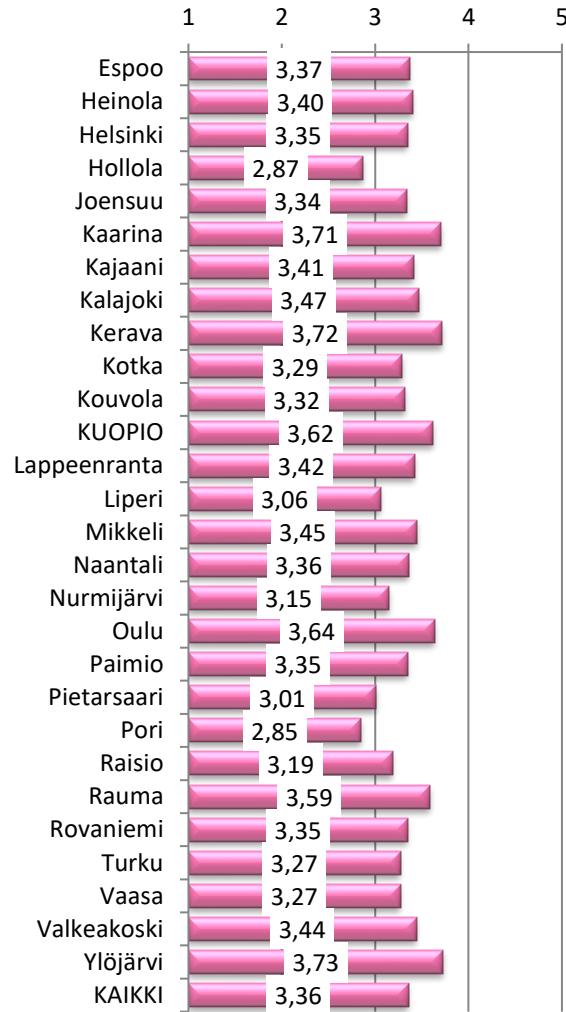
Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Naantalissa ja pienimmät Kouvolassa.

#

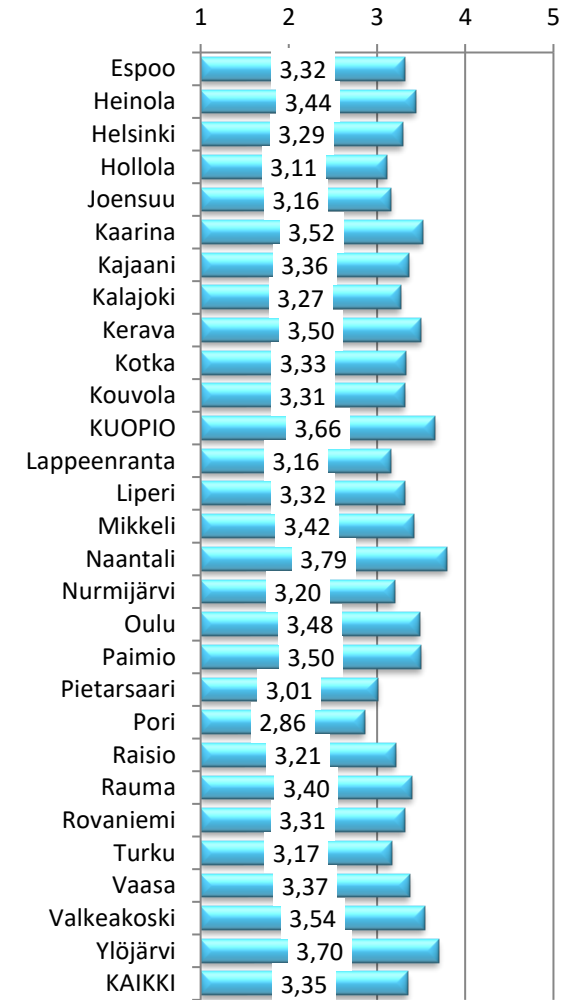
Usein jalankulkijana



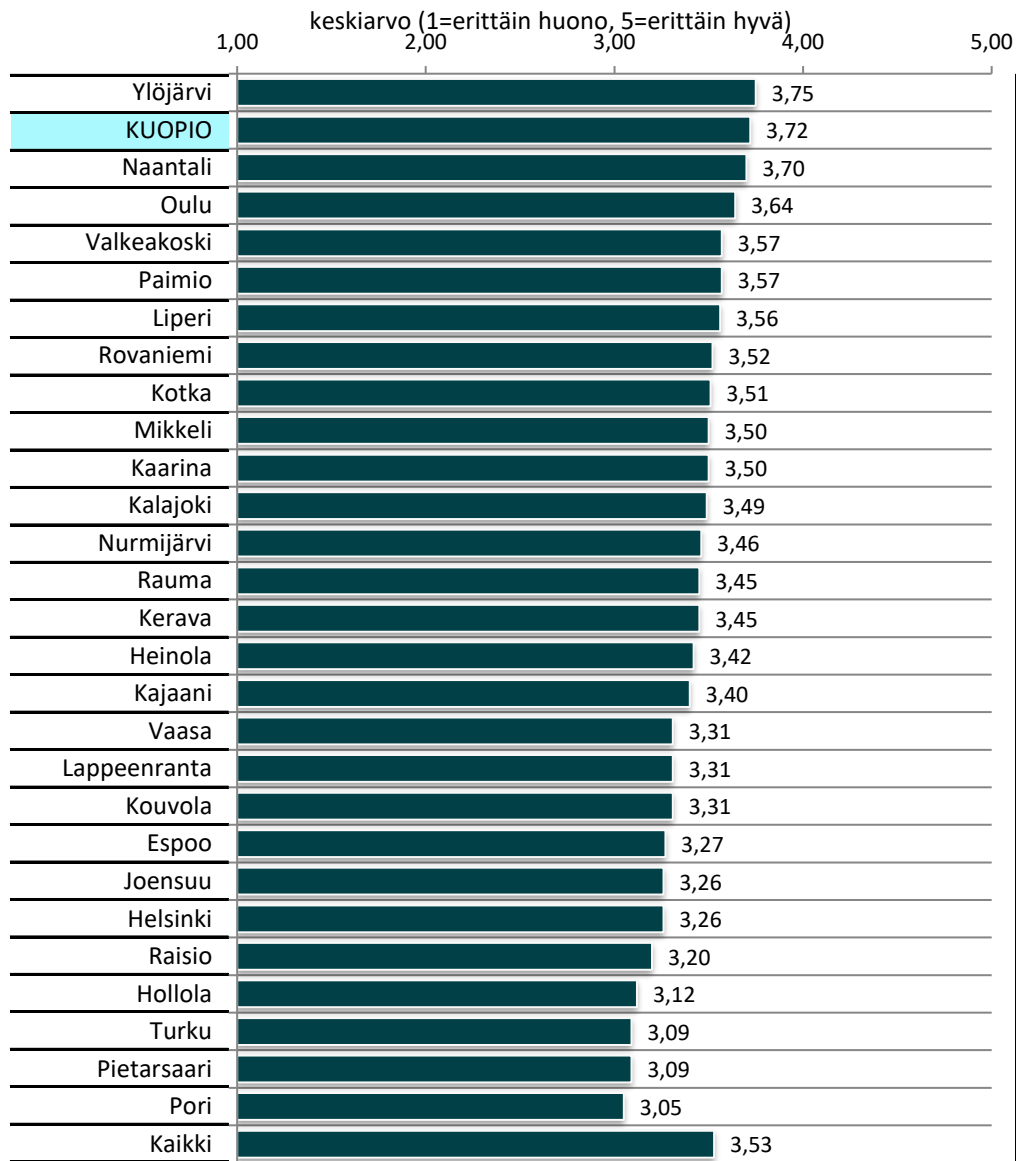
Usein pyöräilijänä



Usein henkilöautolla



Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,45	3,81	3,66	3,45	3,60	3,75	+0,15
KUOPIO	3,51	3,64	3,72	3,63	3,65	3,72	+0,07
Naantali	3,64	3,85	4,04	3,32	3,67	3,70	+0,03
Oulu	3,27	3,43	3,58	3,71	3,73	3,64	-0,09
Valkeakoski	3,48	3,44	3,41	3,23	3,56	3,57	+0,01
Paimio	-	3,27	-	3,59	3,60	3,57	-0,03
Liperi	-	-	3,53	-	3,45	3,56	+0,11
Rovaniemi	-	3,02	-	-	3,43	3,52	+0,09
Kotka	3,25	3,69	3,73	3,45	3,55	3,51	-0,04
Mikkeli	3,50	3,43	3,42	3,48	-	3,50	+0,02
Kaarina	3,34	-	-	3,63	-	3,50	-0,13
Kalajoki	-	3,29	-	3,30	-	3,49	+0,19
Nurmijärvi	3,46	3,60	3,62	3,17	3,44	3,46	+0,02
Rauma	-	3,51	-	3,12	-	3,45	+0,33
Kerava	3,35	3,65	3,25	3,06	3,72	3,45	-0,27
Heinola	3,54	3,66	3,75	3,64	3,78	3,42	-0,36
Kajaani	-	3,31	-	3,60	-	3,40	-0,20
Vaasa	-	-	3,42	3,32	3,42	3,31	-0,11
Lappeenranta	3,16	3,31	3,45	3,32	3,37	3,31	-0,06
Kouvola	3,29	3,42	-	3,28	-	3,31	+0,03
Espoo	-	3,59	3,58	2,76	3,45	3,27	-0,18
Joensuu	-	3,26	-	3,24	-	3,26	+0,02
Helsinki	3,19	3,54	3,48	2,98	3,29	3,26	-0,03
Raisio	3,31	3,52	3,56	3,03	3,20	3,20	+0,00
Hollola	3,28	3,65	3,52	3,24	-	3,12	-0,12
Turku	2,89	3,48	3,21	2,70	3,22	3,09	-0,13
Pietarsaari	3,22	3,32	3,49	3,36	3,18	3,09	-0,09
Pori	2,78	3,20	3,31	2,81	3,06	3,05	-0,01
Kaikki	3,44	3,51	3,59	3,42	3,58	3,53	-0,06
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä keskustan katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Valkeakoskella. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 84 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Valkeakoskella ja Kouvolassa.

Kuvio 7. Miten hyvin KESKUSTAN KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N																																																																																																																																																																																																																																										
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024																																																																																																																																																																																																																																													
Ylöjärvi	91	6	4	91	7	2	89	7	4	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	11	6	84	13	4	83	13	4	82	8	10	81	10	8	81	12	7	80	7	12	78	8	13	78	11	11	78	13	9	78	13	10	78	13	9	78	14	10	75	13	11	75	15	10	75	15	11	74	14	13	69	15	15	66	17	17	63	12	25	63	13	25	80	11	9																																																																																																																																																																										
Ylöjärvi	3,88	4,27	3,97	3,99	3,99	4,15	0,16	215	Naantali	4,03	4,12	4,40	3,75	4,09	4,25	0,16	96	Valkeakoski	3,88	3,93	3,96	3,77	3,78	4,08	0,30	97	Mikkeli	3,95	3,98	4,04	3,95	-	4,08	0,13	122	Vaasa	-	-	4,00	3,86	3,96	4,00	0,04	211	KUOPIO	3,79	3,93	3,90	3,80	3,86	3,97	0,11	612	Kerava	3,88	3,97	3,77	3,69	4,00	3,96	-0,04	232	Kaarina	3,78	-	-	3,82	-	4,00	0,18	160	Heinola	3,95	4,02	4,08	4,08	3,82	4,00	0,18	238	Paimio	-	4,01	-	3,92	3,93	3,99	0,06	124	Rauma	-	4,12	-	3,66	-	3,90	0,25	114	Kouvola	3,80	3,88	-	3,65	-	3,92	0,28	438	Kajaani	-	3,92	-	3,86	-	3,93	0,08	197	Lappeenranta	3,91	4,02	4,05	3,83	3,80	3,84	0,04	121	Joensuu	-	3,93	-	4,19	-	3,84	-0,35	436	Kotka	3,74	4,10	4,04	3,89	3,85	3,81	-0,04	327	Raisio	3,74	3,84	3,95	3,58	3,72	3,86	0,14	122	Kalajoki	-	3,72	-	3,75	-	3,78	0,03	72	Helsinki	3,83	3,90	3,95	3,75	3,81	3,83	0,02	585	Espoo	-	3,84	3,79	3,36	3,83	3,77	-0,06	585	Turku	3,42	3,81	3,67	3,44	3,60	3,76	0,16	660	Oulu	3,64	3,75	3,77	3,83	3,90	3,80	-0,11	579	Rovaniemi	-	3,50	-	-	3,54	3,75	0,21	225	Liperi	-	-	3,84	-	3,71	3,77	0,07	136	Nurmijärvi	3,61	3,55	3,56	3,16	3,14	3,63	0,49	379	Pietarsaari	3,79	3,84	3,96	3,80	3,52	3,57	0,05	429	Hollola	3,55	3,85	3,78	3,58	-	3,44	-0,14	153	Pori	3,44	3,68	3,60	3,08	3,19	3,40	0,21	296	KAIKKI	3,89	4,01	4,02	3,85	3,92	4,00	0,10	7665

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä keskustan ulkopuolisten katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Ylöjärvellä ja Valkeakoskella. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 66 % ja tyytymättömien 12 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kouvolassa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 8. Miten hyvin KESKUSTAN ULKOP. KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N										
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024													
Naantali	79	11	9	75	12	13	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,67	3,79	3,96	3,22	3,63	3,86	0,23	96
Ylöjärvi	75	12	13	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,33	3,81	3,51	3,41	3,57	3,75	0,17	212			
Valkeakoski	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	63	20	17	62	19	19	Valkeakoski	3,43	3,50	3,42	3,39	3,35	3,68	0,33	96			
KUOPIO	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	63	20	17	63	20	17	62	19	19	KUOPIO	3,49	3,60	3,53	3,49	3,52	3,61	0,09	599			
Raisio	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	62	19	19	Raisio	3,31	3,48	3,64	3,08	3,45	3,52	0,07	118			
Kaarina	64	22	14	63	21	16	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	62	19	19	Kaarina	3,32	-	-	3,64	-	3,58	-0,06	163			
Kerava	63	21	16	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	62	19	19	Kerava	3,46	3,67	3,41	3,23	3,72	3,54	-0,18	228			
Vaasa	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	63	20	17	62	19	19	Vaasa	-	-	3,48	3,31	3,59	3,50	-0,09	203			
Oulu	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	62	19	19	Oulu	3,33	3,47	3,47	3,53	3,62	3,51	-0,11	590			
Paimio	62	32	7	61	16	23	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	Paimio	-	3,69	-	3,55	3,63	3,63	-0,01	120			
Kouvola	61	16	23	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	Kouvola	3,33	3,36	-	3,01	-	3,44	0,43	453			
Espoo	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	Espoo	-	3,64	3,45	2,84	3,50	3,49	-0,02	609			
Helsinki	60	24	16	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	Helsinki	3,46	3,64	3,58	3,25	3,45	3,50	0,05	576			
Mikkeli	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	Mikkeli	3,48	3,21	3,53	3,43	-	3,48	0,05	121			
Liperi	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	Liperi	-	-	3,47	-	3,43	3,44	0,01	138			
Heinola	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	Heinola	3,39	3,55	3,60	3,54	3,61	3,40	-0,21	235			
Rauma	58	17	25	58	17	25	58	17	25	58	17	25	58	17	25	58	17	25	58	17	25	58	17	25	Rauma	-	3,54	-	3,20	-	3,37	0,17	115			
Hollola	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	Hollola	3,11	3,46	3,37	3,13	-	3,25	0,12	162			
Turku	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	Turku	3,18	3,69	3,43	3,05	3,39	3,41	0,02	628			
Joensuu	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	Joensuu	-	3,47	-	3,54	-	3,30	-0,23	441			
Kotka	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	Kotka	3,28	3,57	3,65	3,26	3,36	3,39	0,03	325			
Kalajoki	56	26	19	56	26	19	56	26	19	56	26	19	56	26	19	56	26	19	56	26	19	56	26	19	Kalajoki	-	3,18	-	3,24	-	3,43	0,19	70			
Kajaani	55	22	23	55	22	23	55	22	23	55	22	23	55	22	23	55	22	23	55	22	23	55	22	23	Kajaani	-	3,41	-	3,41	-	3,32	-0,09	191			
Rovaniemi	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	Rovaniemi	-	3,07	-	-	3,18	3,37	0,19	220			
Lappeenranta	52	21	27	52	21	27	52	21	27	52	21	27	52	21	27	52	21	27	52	21	27	52	21	27	Lappeenranta	3,21	3,36	3,33	3,13	3,30	3,30	-0,01	115			
Nurmijärvi	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	50	24	26	Nurmijärvi	3,26	3,20	3,25	2,88	2,92	3,23	0,31	373			
Pori	46	17	37	46	17	37	46	17	37	46	17	37	46	17	37	46	17	37	46	17	37	46	17	37	Pori	2,77	3,06	3,00	2,61	2,74	3,05	0,30	288			
Pietarsaari	45	28	26	45	28	26	45	28	26	45	28	26	45	28	26	45	28	26	45	28	26	45	28	26	Pietarsaari	3,23	3,33	3,37	3,23	3,06	3,17	0,11	425			
KAIKKI	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	KAIKKI	3,42	3,57	3,54	3,31	3,54	3,57	0,06	7485			

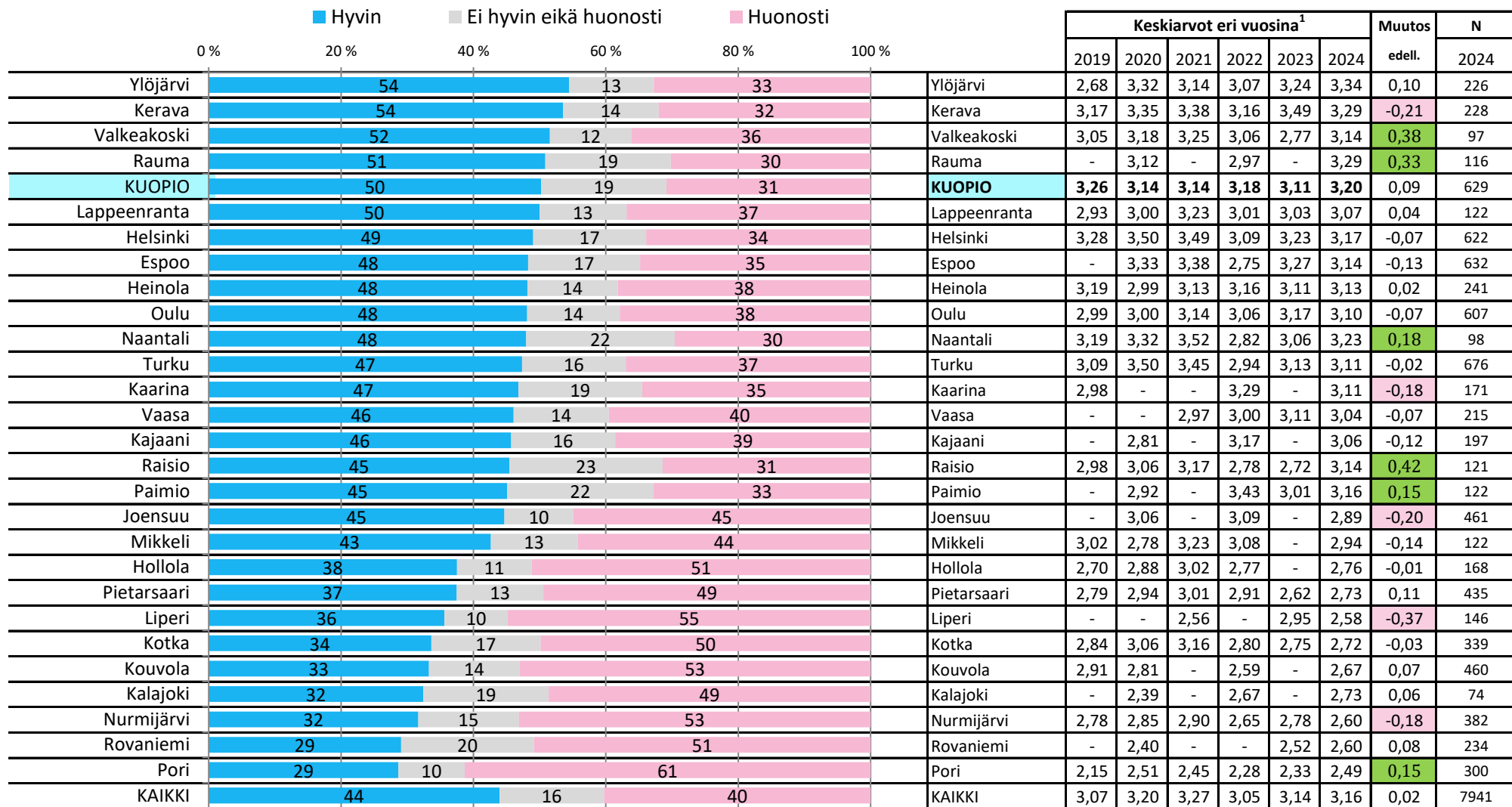
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 44 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 40 % tyytymättömiä asuinkadun kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Keravalla ja Valkeakoskella. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 50 % ja tyytymättömien 31 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raisiossa, Valkeakoskella ja Raumalla.

Kuvio 9. Miten hyvin ASUINKADUN KUNTO on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä keskustaan johtavien pääkatujen kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Mikkelissä. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 57 % ja tyytymättömien 22 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Heinolassa ja Raisiossa.

Kuvio 10. Miten hyvin KESKUSTAAN JOHTAVIEN PÄÄKATUJEN KUNTO on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022
Valkeakoski	64	16	20	Valkeakoski	3,04	3,14	3,13	3,10	2,92	3,52	0,59	99
Ylöjärvi	63	18	19	Ylöjärvi	3,11	3,47	3,33	3,35	3,35	3,51	0,16	222
Mikkeli	62	17	20	Mikkeli	3,22	3,12	3,43	3,59	-	3,47	-0,13	122
Kerava	62	23	15	Kerava	3,47	3,57	3,52	3,32	3,65	3,57	-0,08	227
Naantali	61	22	18	Naantali	3,38	3,35	3,81	3,37	3,42	3,52	0,09	97
Espoo	58	19	23	Espoo	-	3,44	3,53	3,16	3,48	3,39	-0,09	598
KUOPIO	57	21	22	KUOPIO	3,44	3,36	3,35	3,32	3,27	3,39	0,12	611
Oulu	57	18	25	Oulu	3,20	3,23	3,40	3,37	3,41	3,38	-0,03	590
Helsinki	54	24	22	Helsinki	3,45	3,57	3,64	3,38	3,32	3,38	0,06	574
Kaarina	54	27	20	Kaarina	2,86	-	-	3,43	-	3,39	-0,03	168
Vaasa	52	24	24	Vaasa	-	-	3,38	3,31	3,29	3,27	-0,02	213
Kouvola	52	18	31	Kouvola	3,17	3,25	-	3,22	-	3,24	0,01	449
Heinola	51	19	30	Heinola	3,20	3,35	3,54	3,29	2,73	3,24	0,51	237
Rovaniemi	50	24	26	Rovaniemi	-	3,03	-	-	3,09	3,24	0,15	227
Joensuu	49	17	35	Joensuu	-	3,31	-	3,64	-	3,13	-0,52	446
Turku	49	22	29	Turku	3,25	3,67	3,52	3,16	3,21	3,23	0,02	663
Rauma	48	27	25	Rauma	-	3,19	-	3,24	-	3,25	0,01	114
Hollola	48	12	40	Hollola	2,98	3,19	3,21	3,06	-	3,05	-0,01	155
Kajaani	46	25	29	Kajaani	-	3,00	-	3,39	-	3,17	-0,22	194
Lappeenranta	43	15	42	Lappeenranta	2,98	3,15	3,29	3,20	3,30	3,06	-0,24	122
Raisio	43	21	36	Raisio	3,08	3,16	3,36	3,02	2,46	2,96	0,50	121
Kotka	40	22	38	Kotka	3,07	3,31	3,21	2,83	2,99	2,95	-0,04	329
Paimio	37	16	47	Paimio	-	2,99	-	3,17	2,69	2,85	0,17	124
Liperi	32	17	52	Liperi	-	-	2,71	-	2,80	2,68	-0,13	145
Pietarsaari	27	20	53	Pietarsaari	2,99	2,99	3,25	2,97	2,59	2,59	0,00	429
Kalajoki	26	28	46	Kalajoki	-	2,71	-	2,58	-	2,70	0,13	74
Nurmijärvi	20	17	63	Nurmijärvi	2,81	2,79	2,93	2,64	2,59	2,33	-0,27	386
Pori	17	10	72	Pori	2,37	2,56	2,58	2,23	2,10	2,21	0,11	297
KAIKKI	48	20	31	KAIKKI	3,23	3,32	3,46	3,35	3,27	3,37	0,05	7736

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä lumenaurukseen keskustaan johtavilla pääkaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Oulussa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 81 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Valkeakoskella.

Kuvio 13. Miten hyvin LUMENAURAUUS KESK. JOHTAVILLA PÄÄKADUILLA on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N	
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Ylöjärvi	88	7	5	Ylöjärvi	3,84	4,09	3,95	3,84	4,00	4,14	0,14	220
Naantali	86	6	8	Naantali	4,02	4,24	4,34	3,81	4,05	4,08	0,03	97
Oulu	82	11	7	Oulu	3,71	3,91	4,01	4,08	4,11	4,03	-0,08	587
KUOPIO	81	13	6	KUOPIO	3,83	3,92	3,93	3,87	3,93	3,98	0,05	610
Valkeakoski	81	9	10	Valkeakoski	3,75	3,71	3,76	3,65	3,84	3,98	0,14	99
Rovaniemi	79	11	10	Rovaniemi	-	3,51	-	-	3,74	3,88	0,13	224
Helsinki	79	15	7	Helsinki	3,86	4,07	4,03	3,76	3,93	3,94	0,01	563
Espoo	78	12	10	Espoo	-	4,15	4,12	3,47	4,08	3,91	-0,18	605
Kotka	78	16	7	Kotka	3,69	4,15	4,06	3,82	3,93	3,89	-0,04	321
Kerava	76	13	11	Kerava	3,86	4,06	3,51	3,33	4,08	3,85	-0,23	225
Mikkeli	76	11	13	Mikkeli	3,95	3,80	3,83	3,82	-	3,86	0,04	120
Kaarina	76	16	8	Kaarina	3,79	-	-	3,92	-	3,87	-0,05	169
Vaasa	75	12	12	Vaasa	-	-	3,90	3,70	3,79	3,86	0,07	209
Nurmijärvi	75	14	11	Nurmijärvi	3,81	3,95	3,93	3,58	3,74	3,77	0,03	378
Liperi	74	13	13	Liperi	-	-	3,81	-	3,66	3,77	0,11	142
Kouvola	73	14	13	Kouvola	3,70	3,86	-	3,71	-	3,79	0,07	448
Raisio	72	15	13	Raisio	3,87	3,99	4,04	3,56	3,70	3,74	0,05	121
Rauma	72	19	9	Rauma	-	4,04	-	3,53	-	3,86	0,33	113
Kajaani	71	16	13	Kajaani	-	3,76	-	3,99	-	3,79	-0,21	191
Paimio	71	15	14	Paimio	-	3,99	-	3,89	3,85	3,80	-0,05	125
Kalajoki	71	16	13	Kalajoki	-	3,66	-	3,51	-	3,68	0,17	75
Joensuu	70	13	17	Joensuu	-	3,79	-	3,71	-	3,68	-0,03	439
Heinola	69	13	17	Heinola	4,03	3,97	4,15	3,98	4,09	3,70	-0,39	239
Turku	69	16	15	Turku	3,40	3,97	3,55	3,21	3,72	3,69	-0,04	648
Lappeenranta	66	13	21	Lappeenranta	3,68	3,72	3,93	3,62	3,73	3,62	-0,11	120
Hollola	61	15	24	Hollola	3,65	3,96	3,90	3,56	-	3,48	-0,09	159
Pietarsaari	59	22	19	Pietarsaari	3,69	3,84	3,97	3,77	3,62	3,46	-0,16	425
Pori	50	18	32	Pori	3,10	3,64	3,71	2,99	3,27	3,23	-0,04	292
KAIKKI	74	14	12	KAIKKI	3,83	3,96	3,94	3,74	3,91	3,92	0,01	7672

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 51 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 29 % tyytymättömiä lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Ylöjärvellä ja Liperissä. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 65 % ja tyytymättömien 15 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Rovaniemellä.

Kuvio 14. Miten hyvin LUMENAURAUUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Oulu	68	16	17												Oulu	3,13	3,38	3,47	3,73	3,73	3,67	-0,06	580			
Ylöjärvi	67	14	19												Ylöjärvi	3,24	3,75	3,54	3,27	3,37	3,59	0,22	215			
Liperi	66	19	16												Liperi	-	-	3,53	-	3,44	3,60	0,16	134			
KUOPIO	65	20	15												KUOPIO	3,32	3,57	3,63	3,45	3,51	3,62	0,10	613			
Naantali	64	19	17												Naantali	3,59	3,78	3,99	3,26	3,66	3,65	-0,01	94			
Paimio	59	19	22												Paimio	-	3,43	-	3,54	3,45	3,43	-0,03	112			
Valkeakoski	58	16	26												Valkeakoski	3,23	3,32	3,18	2,96	3,32	3,40	0,08	89			
Rovaniemi	55	23	22												Rovaniemi	-	2,84	-	-	3,20	3,39	0,19	219			
Lappeenranta	54	14	31												Lappeenranta	3,02	3,08	3,23	3,06	3,13	3,25	0,12	118			
Kotka	54	21	25												Kotka	3,02	3,45	3,56	3,31	3,36	3,33	-0,03	318			
Kaarina	54	18	28												Kaarina	3,10	-	-	3,45	-	3,29	-0,16	157			
Mikkeli	53	14	33												Mikkeli	3,20	3,26	3,18	3,14	-	3,25	0,11	120			
Kalajoki	52	21	27												Kalajoki	-	3,09	-	3,08	-	3,23	0,15	71			
Rauma	50	26	24												Rauma	-	3,33	-	3,10	-	3,38	0,29	112			
Kerava	50	25	25												Kerava	3,17	3,48	2,92	2,71	3,52	3,28	-0,24	225			
Nurmijärvi	50	24	27												Nurmijärvi	3,15	3,41	3,41	2,88	3,16	3,23	0,07	341			
Pori	48	16	36												Pori	2,92	3,31	3,31	2,84	3,13	3,12	-0,01	278			
Heinola	48	24	29												Heinola	3,37	3,45	3,55	3,43	3,63	3,19	-0,43	229			
Kajaani	47	21	31												Kajaani	-	3,04	-	3,28	-	3,17	-0,11	188			
Joensuu	47	21	32												Joensuu	-	3,08	-	3,07	-	3,15	0,08	439			
Kouvola	46	15	38												Kouvola	3,09	3,23	-	3,08	-	3,07	-0,01	427			
Vaasa	40	26	34												Vaasa	-	-	3,08	3,05	3,09	2,98	-0,11	209			
Hollola	38	21	40												Hollola	3,06	3,44	3,38	3,02	-	2,88	-0,14	154			
Helsinki	37	24	39												Helsinki	2,78	3,27	3,10	2,57	2,87	2,91	0,04	600			
Raisio	37	28	35												Raisio	3,23	3,41	3,41	2,83	2,99	2,96	-0,03	117			
Espoo	35	21	44												Espoo	-	3,29	3,19	2,31	3,00	2,85	-0,15	620			
Pietarsaari	35	25	40												Pietarsaari	3,03	3,13	3,20	3,13	2,86	2,88	0,02	412			
Turku	34	23	44												Turku	2,63	3,21	2,89	2,37	2,91	2,81	-0,10	648			
KAIKKI	51	20	29												KAIKKI	3,20	3,37	3,42	3,23	3,43	3,42	0,06	7191			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kuopiossa ja Naantalissa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 67 % ja tyytymättömien 14 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Kalajoella.

Kuvio 15. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	70	17	13	Ylöjärvi	3,41	3,78	3,55	3,31	3,48	3,69	0,21	212														
KUOPIO	67	20	14	KUOPIO	3,46	3,65	3,67	3,66	3,61	3,69	0,08	610														
Naantali	64	13	23	Naantali	3,42	3,72	3,92	3,21	3,59	3,54	-0,05	97														
Oulu	63	19	18	Oulu	3,14	3,30	3,55	3,80	3,73	3,59	-0,14	590														
Kalajoki	63	19	18	Kalajoki	-	3,03	-	3,29	-	3,48	0,19	73														
Liperi	60	20	19	Liperi	-	-	3,53	-	3,40	3,49	0,08	134														
Mikkeli	59	21	20	Mikkeli	3,38	3,34	3,29	3,45	-	3,50	0,05	120														
Heinola	58	18	23	Heinola	3,36	3,45	3,53	3,55	3,74	3,38	-0,35	230														
Lappeenranta	58	14	28	Lappeenranta	3,10	3,21	3,35	3,34	3,36	3,30	-0,06	116														
Valkeakoski	57	12	31	Valkeakoski	3,33	3,37	3,28	2,98	3,53	3,36	-0,17	94														
Kajaani	56	24	20	Kajaani	-	3,23	-	3,59	-	3,40	-0,19	188														
Kotka	56	19	25	Kotka	3,15	3,51	3,66	3,40	3,50	3,38	-0,11	321														
Rovaniemi	55	24	20	Rovaniemi	-	2,82	-	-	3,39	3,40	0,01	220														
Rauma	54	21	25	Rauma	-	3,30	-	3,03	-	3,38	0,35	112														
Paimio	54	20	26	Paimio	-	3,46	-	3,33	3,35	3,36	0,01	116														
Kaarina	54	20	26	Kaarina	3,11	-	-	3,45	-	3,35	-0,10	162														
Kerava	51	28	21	Kerava	3,23	3,42	3,27	3,01	3,56	3,31	-0,26	224														
Kouvola	51	16	33	Kouvola	3,17	3,29	-	3,28	-	3,19	-0,10	436														
Nurmijärvi	50	24	25	Nurmijärvi	3,26	3,55	3,49	3,06	3,32	3,31	-0,01	343														
Joensuu	49	20	31	Joensuu	-	3,06	-	3,24	-	3,17	-0,08	440														
Hollola	48	14	38	Hollola	3,09	3,45	3,40	3,19	-	3,04	-0,15	154														
Pori	47	17	36	Pori	2,80	3,18	3,28	2,79	3,04	3,06	0,02	285														
Espoo	45	19	36	Espoo	-	3,42	3,47	2,57	3,27	3,06	-0,21	625														
Vaasa	42	22	36	Vaasa	-	-	3,26	3,13	3,17	3,03	-0,14	209														
Raisio	40	26	34	Raisio	3,01	3,38	3,40	2,87	3,04	2,99	-0,05	116														
Helsinki	40	23	37	Helsinki	2,88	3,25	3,26	2,65	2,91	2,94	0,03	616														
Pietarsaari	34	28	38	Pietarsaari	2,95	3,02	3,23	3,10	2,95	2,86	-0,09	416														
Turku	32	22	46	Turku	2,59	3,14	3,06	2,38	2,90	2,74	-0,17	658														
KAIKKI	54	20	27	KAIKKI	3,30	3,37	3,53	3,38	3,52	3,46	-0,01	7259														

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan katujen ajoradoilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Kuopiossa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 68 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Ylöjärvellä.

Kuvio 16. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA KATUJEN AJORADOILLA on hoidettu

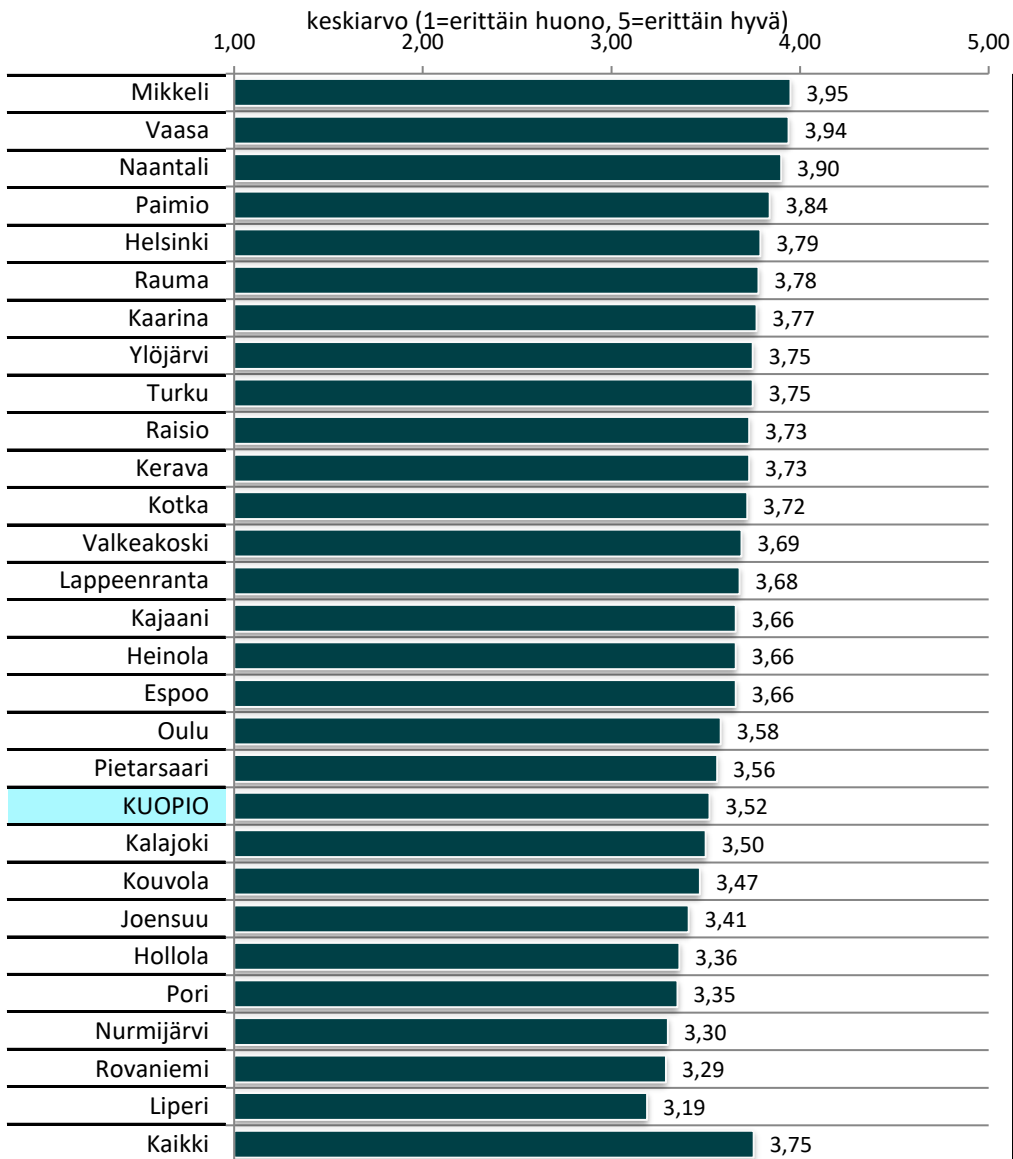
	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	75	15	10	Ylöjärvi	3,51	3,80	3,62	3,59	3,70	3,82	0,12	217														
Naantali	72	14	14	Naantali	3,74	3,88	4,00	3,44	3,75	3,76	0,02	93														
KUOPIO	68	22	10	KUOPIO	3,65	3,66	3,71	3,68	3,67	3,74	0,06	598														
Oulu	67	20	13	Oulu	3,34	3,53	3,65	3,76	3,70	3,69	-0,02	561														
Kotka	67	21	12	Kotka	3,42	3,81	3,79	3,68	3,72	3,66	-0,06	321														
Mikkeli	66	19	14	Mikkeli	3,62	3,58	3,50	3,58	-	3,59	0,00	119														
Kerava	66	24	10	Kerava	3,57	3,80	3,54	3,38	3,84	3,67	-0,17	211														
Espoo	64	21	15	Espoo	-	3,88	3,84	3,27	3,76	3,60	-0,16	595														
Kajaani	64	26	11	Kajaani	-	3,43	-	3,68	-	3,62	-0,06	190														
Heinola	63	22	16	Heinola	3,57	3,71	3,78	3,67	3,76	3,55	-0,22	227														
Rovaniemi	62	26	12	Rovaniemi	-	3,13	-	-	3,51	3,58	0,07	225														
Paimio	62	24	14	Paimio	-	3,70	-	3,47	3,51	3,55	0,04	125														
Kaarina	62	27	12	Kaarina	3,46	-	-	3,56	-	3,58	0,02	169														
Valkeakoski	61	20	19	Valkeakoski	3,55	3,42	3,39	3,29	3,59	3,54	-0,05	96														
Kalajoki	61	24	15	Kalajoki	-	3,19	-	3,38	-	3,51	0,14	74														
Liperi	60	20	20	Liperi	-	-	3,41	-	3,43	3,49	0,06	141														
Raisio	60	25	15	Raisio	3,35	3,68	3,74	3,35	3,41	3,50	0,09	115														
Nurmijärvi	58	25	16	Nurmijärvi	3,61	3,72	3,70	3,40	3,51	3,50	-0,01	373														
Vaasa	58	23	18	Vaasa	-	-	3,55	3,57	3,66	3,44	-0,22	201														
Helsinki	57	27	15	Helsinki	3,54	3,74	3,75	3,42	3,53	3,48	-0,05	523														
Kouvola	57	22	20	Kouvola	3,40	3,52	-	3,45	-	3,42	-0,03	445														
Lappeenranta	56	23	21	Lappeenranta	3,41	3,57	3,59	3,47	3,55	3,38	-0,17	117														
Hollola	54	19	27	Hollola	3,39	3,73	3,64	3,40	-	3,25	-0,15	163														
Rauma	53	29	18	Rauma	-	3,60	-	3,25	-	3,46	0,21	111														
Joensuu	52	21	27	Joensuu	-	3,33	-	3,48	-	3,24	-0,24	438														
Turku	51	26	23	Turku	3,12	3,62	3,40	2,97	3,40	3,30	-0,11	605														
Pietarsaari	45	32	23	Pietarsaari	3,24	3,25	3,49	3,42	3,21	3,20	0,00	415														
Pori	43	23	34	Pori	2,81	3,11	3,15	2,86	3,01	3,08	0,07	286														
KAIKKI	61	23	16	KAIKKI	3,54	3,61	3,68	3,53	3,68	3,63	-0,02	7468														

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

4 Puistojen hoito

Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Mikkeli	3,77	3,62	3,84	3,78	-	3,95	+0,17
Vaasa	-	-	3,76	3,81	3,94	3,94	+0,00
Naantali	3,96	4,05	4,06	3,73	3,90	3,90	+0,00
Paimio	-	3,76	-	3,77	3,66	3,84	+0,18
Helsinki	3,76	3,81	3,79	3,70	3,74	3,79	+0,05
Rauma	-	3,85	-	3,57	-	3,78	+0,21
Kaarina	3,73	-	-	3,71	-	3,77	+0,06
Ylöjärvi	3,39	3,84	3,55	3,65	3,73	3,75	+0,02
Turku	3,52	3,75	3,68	3,67	3,68	3,75	+0,07
Raisio	3,60	3,66	3,75	3,57	3,63	3,73	+0,10
Kerava	3,67	3,73	3,67	3,70	3,70	3,73	+0,03
Kotka	3,76	3,97	3,96	3,83	3,86	3,72	-0,14
Valkeakoski	3,50	3,40	3,43	3,49	3,65	3,69	+0,04
Lappeenranta	3,53	3,73	3,62	3,50	3,51	3,68	+0,17
Kajaani	-	3,53	-	3,51	-	3,66	+0,15
Heinola	3,51	3,56	3,71	3,55	3,73	3,66	-0,07
Espoo	-	3,60	3,75	3,61	3,75	3,66	-0,09
Oulu	3,44	3,56	3,60	3,60	3,70	3,58	-0,12
Pietarsaari	3,48	3,42	3,62	3,57	3,60	3,56	-0,04
KUOPIO	3,53	3,45	3,43	3,42	3,47	3,52	+0,05
Kalajoki	-	3,07	-	3,26	-	3,50	+0,24
Kouvola	3,45	3,43	-	3,48	-	3,47	-0,01
Joensuu	-	3,51	-	3,51	-	3,41	-0,10
Hollola	3,30	3,44	3,51	3,36	-	3,36	+0,00
Pori	3,18	3,32	3,30	3,07	3,16	3,35	+0,19
Nurmijärvi	3,27	3,19	3,24	2,94	2,94	3,30	+0,36
Rovaniemi	-	3,20	-	-	3,23	3,29	+0,06
Liperi	-	-	3,38	-	3,42	3,19	-0,23
Kaikki	3,63	3,71	3,73	3,65	3,73	3,75	+0,03
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 83 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä keskustan puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Kotkassa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 78 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Porissa ja Mikkelissä.

Kuvio 18. Miten hyvin KESKUSTAN PUISTOT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Naantali	93			5			1			Naantali	4,38	4,51	4,60	4,31	4,46	4,30	-0,15	92								
Vaasa	93			5			2			Vaasa	-	-	4,19	4,19	4,26	4,32	0,06	191								
Kotka	93			5			2			Kotka	4,52	4,78	4,70	4,61	4,60	4,44	-0,16	321								
Lappeenranta	92			4			4			Lappeenranta	4,25	4,36	4,29	4,11	4,08	4,25	0,17	113								
Mikkeli	91			5			4			Mikkeli	4,21	4,06	4,27	4,13	-	4,38	0,25	112								
Rauma	90			3			7			Rauma	-	4,26	-	4,01	-	4,14	0,13	108								
Paimio	89			7			4			Paimio	-	4,04	-	3,99	3,98	4,08	0,10	110								
Kerava	89			9			2			Kerava	4,22	4,30	4,12	4,08	4,11	4,18	0,06	207								
Kaarina	89			10			1			Kaarina	4,07	-	-	4,08	-	4,21	0,13	134								
Helsinki	89			9			3			Helsinki	4,11	4,10	4,15	4,05	4,09	4,13	0,04	535								
Ylöjärvi	87			10			3			Ylöjärvi	3,93	4,23	3,92	4,04	4,06	4,14	0,08	184								
Raisio	86			12			2			Raisio	4,04	4,14	4,17	4,10	4,15	4,19	0,05	109								
Heinola	85			11			4			Heinola	4,06	4,17	4,16	3,99	4,18	4,11	-0,07	226								
Pietarsaari	85			12			4			Pietarsaari	4,04	4,05	4,21	4,08	4,09	4,09	0,01	390								
Kouvola	85			10			5			Kouvola	4,02	3,96	-	3,94	-	4,05	0,12	388								
Turku	84			12			3			Turku	3,82	4,04	3,98	3,97	3,97	4,06	0,09	586								
Valkeakoski	84			13			3			Valkeakoski	3,80	3,87	3,82	3,89	4,00	4,08	0,08	91								
Kajaani	83			12			5			Kajaani	-	3,98	-	4,00	-	4,04	0,04	178								
Oulu	82			14			5			Oulu	3,83	3,95	3,94	4,02	4,07	3,99	-0,08	488								
Pori	79			13			8			Pori	3,81	3,99	3,96	3,76	3,71	3,97	0,26	271								
KUOPIO	78			11			11			KUOPIO	3,96	3,76	3,78	3,78	3,80	3,91	0,11	537								
Espoo	77			15			8			Espoo	-	3,84	3,90	3,83	3,89	3,86	-0,03	500								
Joensuu	77			12			11			Joensuu	-	3,95	-	4,17	-	3,93	-0,24	393								
Kalajoki	67			23			9			Kalajoki	-	3,50	-	3,55	-	3,75	0,20	64								
Rovaniemi	65			19			16			Rovaniemi	-	3,43	-	-	3,46	3,57	0,11	185								
Hollola	62			22			16			Hollola	3,43	3,83	3,70	3,55	-	3,51	-0,04	110								
Nurmijärvi	61			19			20			Nurmijärvi	3,38	3,35	3,30	2,94	2,80	3,42	0,62	290								
Liperi	57			20			23			Liperi	-	-	3,51	-	3,51	3,43	-0,08	110								
KAIKKI	83			11			6			KAIKKI	4,15	4,23	4,25	4,11	4,19	4,20	0,05	6913								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 50 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Helsingissä ja Vaasassa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 42 % ja tyytymättömien 29 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Paimio	66	22	12	Paimio	-	3,54	-	3,62	3,27	3,62	0,35	108
Helsinki	63	22	15	Helsinki	3,50	3,58	3,53	3,51	3,51	3,60	0,09	536
Vaasa	62	19	19	Vaasa	-	-	3,28	3,41	3,61	3,55	-0,05	175
Naantali	59	22	19	Naantali	3,53	3,49	3,54	3,22	3,37	3,53	0,16	78
Espoo	59	20	21	Espoo	-	3,37	3,51	3,40	3,55	3,46	-0,08	578
Ylöjärvi	57	22	21	Ylöjärvi	3,01	3,47	3,15	3,36	3,45	3,46	0,00	192
Turku	56	25	19	Turku	3,19	3,37	3,34	3,33	3,41	3,43	0,02	531
Kaarina	55	26	19	Kaarina	3,37	-	-	3,30	-	3,40	0,10	142
Raisio	54	30	16	Raisio	3,32	3,43	3,58	3,30	3,30	3,47	0,17	103
Mikkeli	54	27	20	Mikkeli	3,45	3,21	3,37	3,40	-	3,43	0,04	97
Rauma	52	28	20	Rauma	-	3,49	-	3,11	-	3,39	0,28	102
Lappeenranta	50	20	30	Lappeenranta	2,99	3,25	3,01	2,98	3,13	3,25	0,12	100
Hollola	50	24	26	Hollola	3,11	3,34	3,30	3,17	-	3,22	0,05	144
Kerava	50	30	20	Kerava	3,29	3,40	3,27	3,38	3,41	3,40	-0,01	199
Kajaani	49	32	18	Kajaani	-	3,15	-	3,07	-	3,32	0,26	164
Oulu	47	27	26	Oulu	3,05	3,19	3,20	3,17	3,34	3,22	-0,12	519
Kalajoki	47	30	23	Kalajoki	-	2,90	-	3,07	-	3,27	0,19	60
Pietarsaari	46	30	25	Pietarsaari	3,13	3,07	3,14	3,10	3,22	3,23	0,01	359
Pori	45	22	33	Pori	2,82	2,83	2,82	2,66	2,78	3,13	0,34	246
Heinola	43	28	29	Heinola	2,98	3,31	3,23	3,09	3,30	3,14	-0,16	207
Valkeakoski	43	26	31	Valkeakoski	3,13	3,04	2,92	3,13	3,34	3,20	-0,14	87
Kouvola	42	25	33	Kouvola	3,06	3,07	-	3,16	-	3,08	-0,08	412
KUOPIO	42	29	29	KUOPIO	3,13	3,21	3,02	3,05	3,08	3,15	0,07	524
Joensuu	41	21	37	Joensuu	-	3,22	-	3,08	-	2,99	-0,09	410
Nurmijärvi	41	28	31	Nurmijärvi	3,04	3,05	3,07	2,75	2,78	3,07	0,30	301
Kotka	40	28	31	Kotka	3,26	3,36	3,37	3,29	3,36	3,13	-0,23	292
Liperi	40	29	31	Liperi	-	-	3,21	-	3,29	3,11	-0,18	131
Rovaniemi	36	27	37	Rovaniemi	-	2,91	-	-	2,91	2,87	-0,05	195
KAIKKI	50	26	24	KAIKKI	3,28	3,39	3,35	3,30	3,40	3,44	0,10	6797

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 64 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Mikkelissä. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 58 % ja tyytymättömien 15 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio 21. Miten hyvin LEIKKIPAIKKOJEN SIISTEYS JA VARUSTEIDEN KUNTO on hoidettu

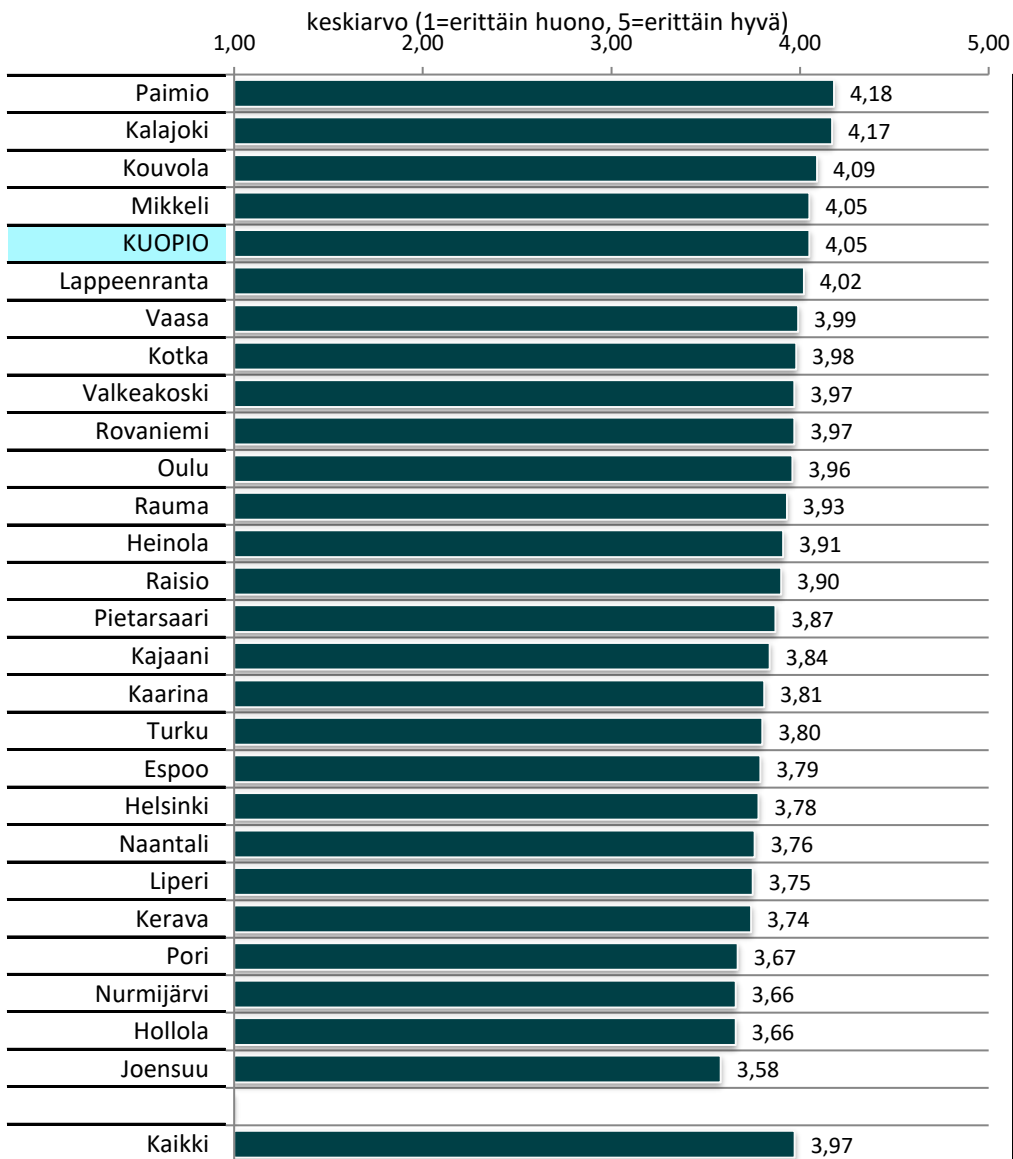
	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Naantali	80			14			6			Naantali	3,97	4,18	4,12	3,82	3,90	3,91	0,01	79								
Vaasa	78			15			7			Vaasa	-	-	3,78	3,73	3,82	3,91	0,09	158								
Mikkeli	76			17			7			Mikkeli	3,88	3,65	3,84	3,67	-	3,93	0,26	84								
Valkeakoski	74			15			12			Valkeakoski	3,59	3,44	3,61	3,58	3,84	3,75	-0,09	68								
Paimio	73			20			7			Paimio	-	3,58	-	3,75	3,82	3,80	-0,02	86								
Kaarina	73			23			4			Kaarina	3,87	-	-	3,82	-	3,90	0,08	119								
Rauma	71			16			12			Rauma	-	3,77	-	3,57	-	3,77	0,19	73								
Espoo	69			22			9			Espoo	-	3,76	3,88	3,72	3,86	3,77	-0,10	412								
Turku	68			20			12			Turku	3,56	3,76	3,70	3,74	3,68	3,71	0,03	405								
Heinola	67			22			11			Heinola	3,52	3,59	3,75	3,72	3,78	3,73	-0,05	156								
Ylöjärvi	67			24			10			Ylöjärvi	3,30	3,88	3,61	3,76	3,76	3,72	-0,04	157								
Helsinki	65			22			13			Helsinki	3,61	3,69	3,68	3,65	3,54	3,65	0,11	374								
Oulu	63			24			14			Oulu	3,52	3,68	3,71	3,71	3,72	3,62	-0,10	437								
Rovaniemi	61			27			12			Rovaniemi	-	3,40	-	-	3,33	3,58	0,25	163								
Kotka	61			23			16			Kotka	3,43	3,73	3,74	3,50	3,46	3,51	0,05	233								
Kerava	61			29			10			Kerava	3,59	3,59	3,51	3,63	3,57	3,63	0,06	157								
Kajaani	60			27			13			Kajaani	-	3,38	-	3,44	-	3,49	0,04	136								
Raisio	59			25			16			Raisio	3,52	3,54	3,67	3,41	3,51	3,51	0,00	81								
Hollola	58			15			27			Hollola	3,45	3,62	3,76	3,48	-	3,37	-0,11	110								
Lappeenranta	58			23			19			Lappeenranta	3,44	3,66	3,65	3,54	3,45	3,49	0,04	86								
Nurmijärvi	58			26			16			Nurmijärvi	3,38	3,35	3,44	3,17	3,21	3,47	0,26	245								
KUOPIO	58			27			15			KUOPIO	3,53	3,59	3,49	3,44	3,57	3,52	-0,05	438								
Kouvola	57			19			24			Kouvola	3,30	3,37	-	3,44	-	3,40	-0,04	339								
Pietarsaari	56			25			19			Pietarsaari	3,17	3,15	3,39	3,45	3,48	3,42	-0,07	308								
Kalajoki	55			32			13			Kalajoki	-	3,04	-	2,88	-	3,52	0,63	62								
Joensuu	54			23			23			Joensuu	-	3,64	-	3,66	-	3,39	-0,27	314								
Pori	43			20			37			Pori	3,02	3,29	3,13	2,89	2,94	3,08	0,14	215								
Liperi	36			21			42			Liperi	-	-	3,50	-	3,46	2,92	-0,54	113								
KAIKKI	64			22			14			KAIKKI	3,62	3,70	3,77	3,69	3,71	3,75	0,04	5495								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2024

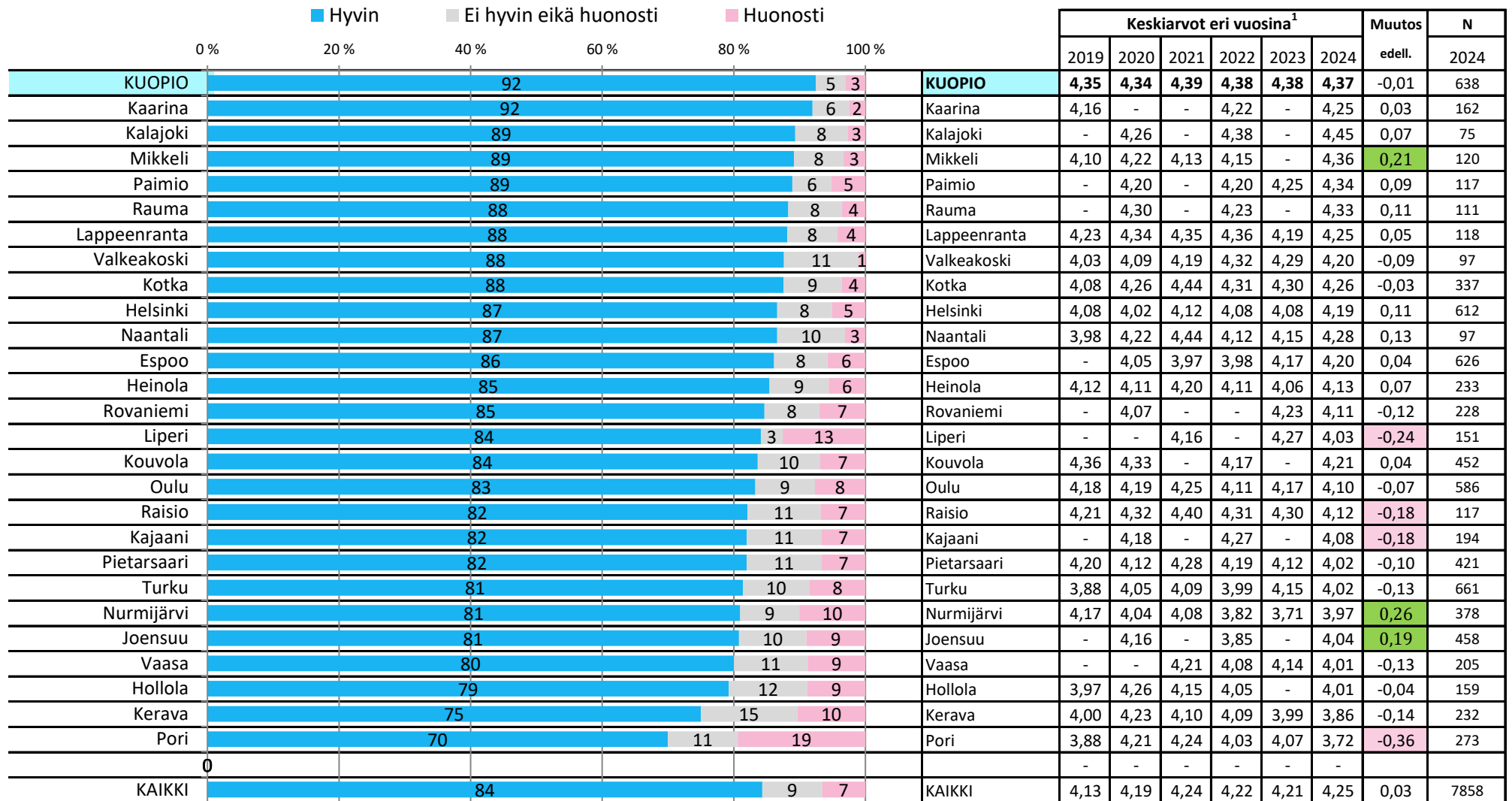


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,88	-	4,10	4,14	4,18	+0,04
Kalajoki	-	3,85	-	3,93	-	4,17	+0,24
Kouvola	4,12	4,12	-	4,07	-	4,09	+0,02
Mikkeli	3,74	3,81	3,78	3,86	-	4,05	+0,19
KUOPIO	3,93	3,98	4,01	4,06	4,00	4,05	+0,05
Lappeenranta	3,86	3,88	3,94	4,00	4,03	4,02	-0,01
Vaasa	-	-	3,99	3,98	4,03	3,99	-0,04
Kotka	3,71	4,05	4,12	4,03	4,05	3,98	-0,07
Valkeakoski	3,72	3,64	3,76	3,92	3,84	3,97	+0,13
Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,99	3,97	-0,02
Oulu	3,89	3,96	4,00	3,97	4,02	3,96	-0,06
Rauma	-	3,87	-	3,79	-	3,93	+0,14
Heinola	3,86	3,85	3,96	3,91	3,90	3,91	+0,01
Raisio	3,78	3,88	3,93	3,93	3,86	3,90	+0,04
Pietarsaari	3,95	3,88	4,09	3,98	3,91	3,87	-0,04
Kajaani	-	3,87	-	3,93	-	3,84	-0,09
Kaarina	3,61	-	-	3,69	-	3,81	+0,12
Turku	3,52	3,76	3,78	3,73	3,84	3,80	-0,04
Espoo	-	3,64	3,64	3,65	3,80	3,79	-0,01
Helsinki	3,74	3,68	3,75	3,74	3,76	3,78	+0,02
Naantali	3,46	3,55	3,85	3,74	3,62	3,76	+0,14
Liperi	-	-	3,73	-	3,76	3,75	-0,01
Kerava	3,55	3,72	3,77	3,77	3,76	3,74	-0,02
Pori	3,51	3,83	3,79	3,65	3,67	3,67	+0,00
Nurmijärvi	3,52	3,47	3,55	3,48	3,48	3,66	+0,18
Hollola	3,71	3,79	3,71	3,62	-	3,66	+0,04
Joensuu	-	3,70	-	3,44	-	3,58	+0,14
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,89	3,94	3,93	3,97	3,97	+0,00
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kaarinassa ja Kalajoella. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 92 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Mikkelissä ja Joensuussa.

Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 55 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Valkeakoskella ja Paimiossa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 66 % ja tyytymättömien 19 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024										
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024							
Kalajoki	82	15	3																		
Valkeakoski	78	13	9																		
Paimio	78	15	8																		
Kouvola	76	9	15																		
KUOPIO	66	15	19																		
Pietarsaari	64	14	21																		
Rovaniemi	64	16	20																		
Mikkeli	62	14	24																		
Oulu	62	15	23																		
Kotka	60	16	24																		
Vaasa	60	15	25																		
Kajaani	59	20	21																		
Heinola	56	18	26																		
Hollola	54	15	31																		
Lappeenranta	53	19	27																		
Nurmijärvi	50	19	31																		
Pori	50	15	36																		
Rauma	50	26	24																		
Kaarina	48	16	36																		
Raisio	47	22	31																		
Naantali	46	18	36																		
Turku	43	21	37																		
Liperi	43	15	42																		
Espoo	38	22	40																		
Joensuu	37	14	49																		
Kerava	35	30	35																		
Helsinki	35	24	41																		
0																					
KAIKKI	55	17	27																		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 88 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kalajoella ja Vaasassa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 89 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Mikkelissä.

Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024						
Lappeenranta	96		2		3		Lappeenranta		4,27		4,37		4,36		4,38		4,44		4,51		0,07		116															
Kalajoki	93		4		3		Kalajoki		-		4,18		-		4,33		-		4,45		0,12		75															
Vaasa	93		4		3		Vaasa		-		-		4,32		4,36		4,41		4,40		-0,02		208															
Liperi	92		3		5		Liperi		-		-		4,21		-		4,30		4,36		0,06		148															
Helsinki	92		5		4		Helsinki		4,47		4,40		4,46		4,46		4,40		4,47		0,07		592															
Heinola	91		6		3		Heinola		4,36		4,34		4,36		4,39		4,37		4,44		0,07		235															
Paimio	91		5		4		Paimio		-		4,18		-		4,27		4,29		4,42		0,14		125															
Kajaani	91		6		3		Kajaani		-		4,23		-		4,25		-		4,31		0,06		194															
Rauma	89		4		6		Rauma		-		4,33		-		4,14		-		4,41		0,27		114															
Mikkeli	89		7		4		Mikkeli		4,30		4,23		4,22		4,29		-		4,45		0,16		119															
Oulu	89		7		5		Oulu		4,31		4,35		4,36		4,39		4,42		4,36		-0,06		594															
KUOPIO	89		7		5		KUOPIO		4,37		4,35		4,39		4,45		4,37		4,38		0,00		637															
Turku	88		6		5		Turku		4,10		4,32		4,35		4,28		4,39		4,34		-0,04		655															
Rovaniemi	88		6		6		Rovaniemi		-		4,30		-		-		4,31		4,26		-0,06		235															
Kouvola	88		5		7		Kouvola		4,44		4,38		-		4,38		-		4,34		-0,04		452															
Espoo	87		6		6		Espoo		-		4,31		4,24		4,18		4,35		4,33		-0,02		621															
Pietarsaari	87		8		5		Pietarsaari		4,27		4,25		4,43		4,31		4,32		4,21		-0,11		435															
Kotka	87		8		5		Kotka		4,27		4,45		4,47		4,40		4,39		4,33		-0,06		333															
Raisio	87		9		4		Raisio		4,38		4,32		4,42		4,44		4,34		4,46		0,12		120															
Kaarina	85		7		8		Kaarina		4,19		-		-		4,17		-		4,26		0,09		167															
Pori	85		7		8		Pori		3,98		4,34		4,21		4,12		4,14		4,21		0,07		286															
Joensuu	84		8		8		Joensuu		-		4,29		-		4,15		-		4,20		0,05		442															
Kerava	84		12		4		Kerava		4,21		4,35		4,29		4,27		4,18		4,28		0,10		224															
Nurmijärvi	82		8		10		Nurmijärvi		4,03		4,04		4,07		3,98		4,00		4,06		0,06		381															
Hollola	80		6		14		Hollola		4,15		4,20		4,20		4,06		-		4,09		0,03		161															
Valkeakoski	80		7		13		Valkeakoski		3,97		3,84		3,95		4,12		3,86		4,05		0,20		94															
Naantali	79		5		16		Naantali		4,00		4,02		4,34		4,27		4,01		4,03		0,01		101															
0									-		-		-		-		-		-																			
KAIKKI	88		6		6		KAIKKI		4,33		4,30		4,33		4,34		4,37		4,39		0,05		7864															

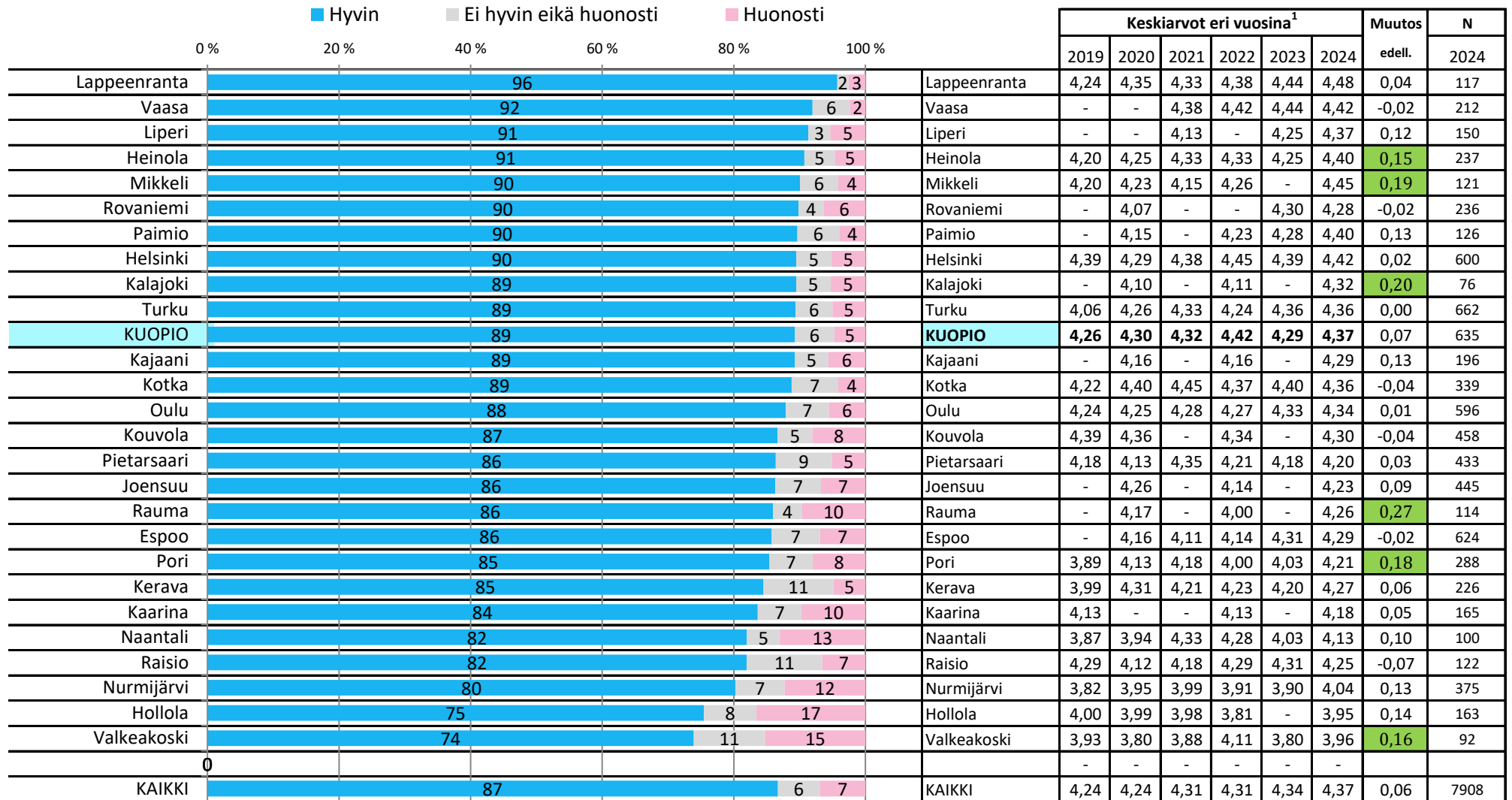
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Vaasassa ja Liperissä. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 89 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Mikkelissä.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kouvolassa ja Paimiossa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 58 % ja tyytymättömien 20 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Kaarinassa ja Valkeakoskella.

Kuvio 27. Miten hyvin VAARALLISTEN JÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Kalajoki	70	20	10				Kalajoki	-	3,31	-	3,49	-	3,84	0,34	61
Kouvola	68	15	17				Kouvola	3,70	3,77	-	3,68	-	3,76	0,07	397
Paimio	67	22	10				Paimio	-	3,77	-	3,93	3,94	3,80	-0,13	116
Valkeakoski	64	27	10				Valkeakoski	3,12	3,16	3,17	3,35	3,41	3,67	0,26	83
Rovaniemi	63	14	23				Rovaniemi	-	3,57	-	-	3,52	3,51	0,00	206
Lappeenranta	60	20	20				Lappeenranta	3,15	2,91	3,18	3,29	3,55	3,46	-0,10	101
KUOPIO	58	22	20				KUOPIO	3,16	3,41	3,38	3,43	3,44	3,54	0,10	564
Vaasa	57	22	21				Vaasa	-	-	3,44	3,46	3,57	3,51	-0,06	185
Kotka	55	19	26				Kotka	2,92	3,57	3,59	3,46	3,61	3,45	-0,16	297
Pietarsaari	53	22	25				Pietarsaari	3,48	3,46	3,63	3,55	3,46	3,39	-0,06	394
Oulu	53	18	29				Oulu	3,22	3,35	3,36	3,37	3,42	3,33	-0,10	525
Kajaani	51	21	28				Kajaani	-	3,27	-	3,32	-	3,28	-0,03	172
Mikkeli	49	17	35				Mikkeli	2,91	3,07	3,06	3,10	-	3,24	0,14	103
Heinola	48	20	32				Heinola	3,18	3,37	3,45	3,27	3,34	3,22	-0,12	204
Pori	48	17	36				Pori	2,77	3,08	3,05	2,95	3,01	3,13	0,12	253
Hollola	44	14	43				Hollola	3,13	3,16	3,04	2,98	-	3,05	0,06	148
Liperi	43	17	40				Liperi	-	-	3,06	-	2,99	3,02	0,03	138
Rauma	43	25	32				Rauma	-	3,08	-	3,03	-	3,17	0,14	96
Espoo	43	20	37				Espoo	-	2,89	2,90	2,87	3,03	3,05	0,02	524
Raisio	42	21	38				Raisio	2,92	2,93	3,05	3,07	2,81	3,01	0,20	96
Kaarina	41	14	45				Kaarina	2,54	-	-	2,65	-	2,93	0,29	135
Kerava	38	29	33				Kerava	2,74	2,98	3,01	2,98	2,98	3,08	0,10	183
Nurmijärvi	38	21	41				Nurmijärvi	2,57	2,49	2,63	2,69	2,65	2,88	0,23	319
Helsinki	37	22	40				Helsinki	2,79	2,76	2,76	2,78	2,84	2,92	0,08	515
Turku	34	23	43				Turku	2,53	2,79	2,84	2,80	2,86	2,83	-0,02	525
Joensuu	32	15	52				Joensuu	-	2,91	-	2,43	-	2,65	0,22	404
Naantali	31	26	43				Naantali	2,52	2,64	2,70	2,83	2,63	2,79	0,16	84
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI	49	20	31				KAIKKI	3,16	3,36	3,33	3,40	3,48	3,47	0,02	6828

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

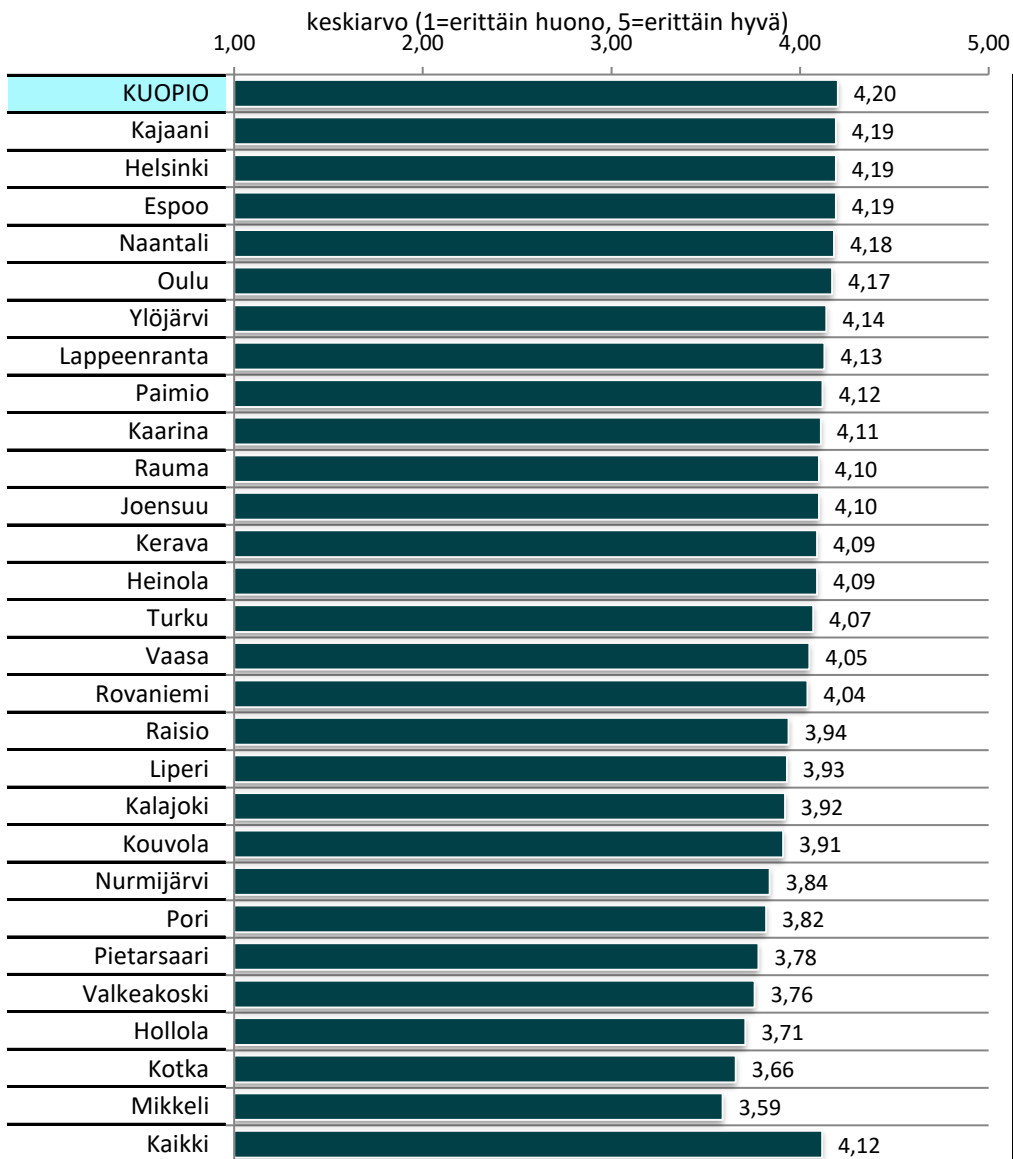
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

6 Katuvalaistus

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2024

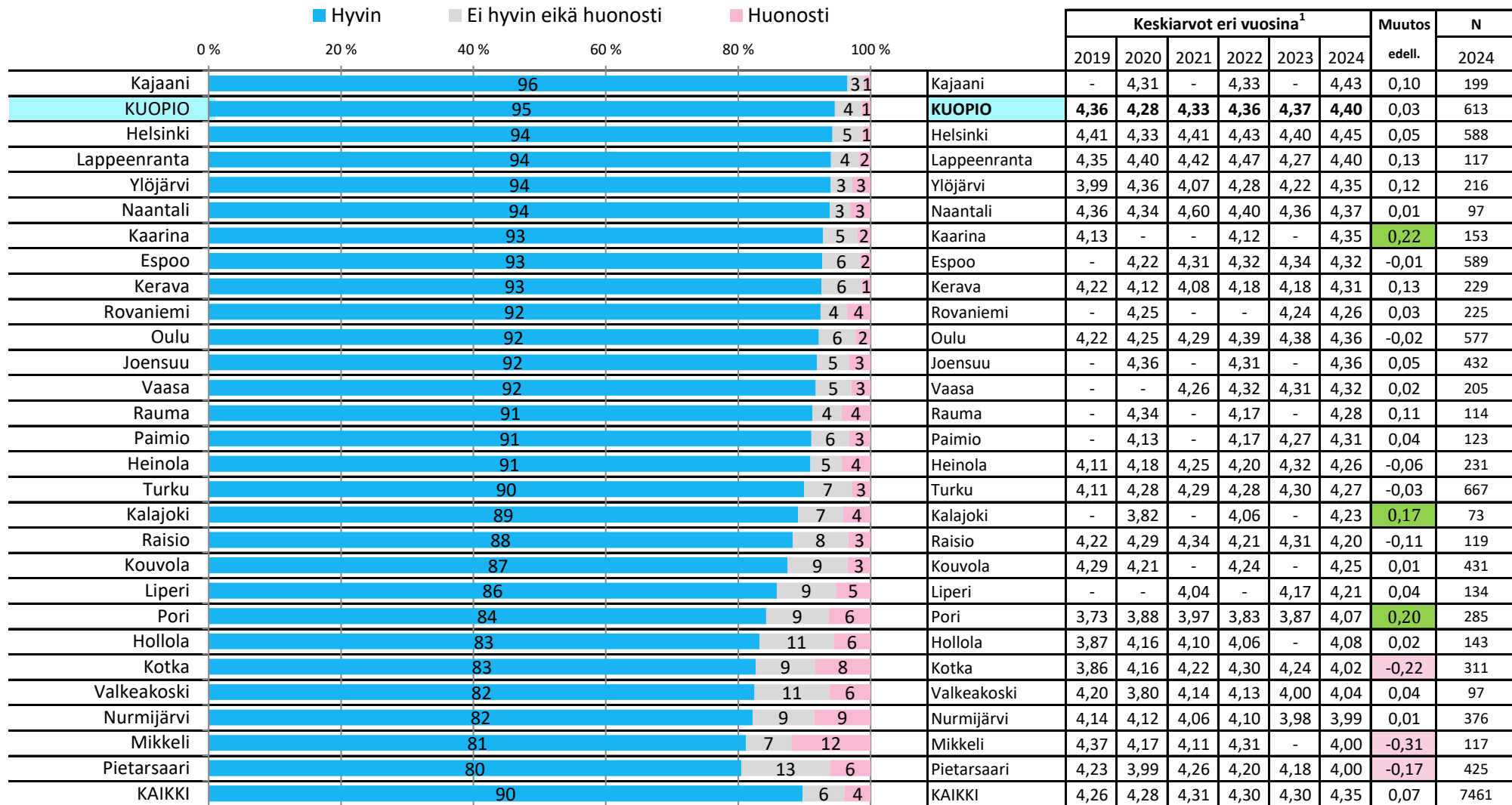


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
KUOPIO	4,18	4,04	4,11	4,12	4,19	4,20	+0,01
Kajaani	-	4,15	-	4,19	-	4,19	+0,00
Helsinki	4,10	4,07	4,14	4,17	4,16	4,19	+0,03
Espoo	-	4,04	4,10	4,11	4,18	4,19	+0,01
Naantali	4,12	4,12	4,34	4,18	4,16	4,18	+0,02
Oulu	4,00	4,00	4,08	4,19	4,22	4,17	-0,05
Ylöjärvi	3,71	4,07	3,84	4,04	4,04	4,14	+0,10
Lappeenranta	4,01	4,09	4,09	4,21	3,98	4,13	+0,15
Paimio	-	3,98	-	4,06	4,02	4,12	+0,10
Kaarina	3,82	-	-	3,92	-	4,11	+0,19
Rauma	-	4,00	-	3,89	-	4,10	+0,21
Joensuu	-	4,08	-	4,03	-	4,10	+0,07
Kerava	3,95	3,87	3,86	4,01	4,04	4,09	+0,05
Heinola	3,92	3,90	3,96	4,03	4,16	4,09	-0,07
Turku	3,86	4,02	4,04	4,06	4,10	4,07	-0,03
Vaasa	-	-	4,03	4,13	4,14	4,05	-0,09
Rovaniemi	-	3,94	-	-	3,99	4,04	+0,05
Raisio	4,00	4,04	4,15	3,99	4,03	3,94	-0,09
Liperi	-	-	3,86	-	4,00	3,93	-0,07
Kalajoki	-	3,36	-	3,60	-	3,92	+0,32
Kouvola	4,04	3,96	-	4,02	-	3,91	-0,11
Nurmijärvi	3,92	3,92	3,87	3,92	3,87	3,84	-0,03
Pori	3,34	3,51	3,50	3,56	3,57	3,82	+0,25
Pietarsaari	3,96	3,65	3,98	3,96	3,98	3,78	-0,20
Valkeakoski	3,97	3,61	3,89	3,91	3,86	3,76	-0,10
Hollola	3,52	3,82	3,84	3,64	-	3,71	+0,07
Kotka	3,51	3,69	3,91	3,94	3,93	3,66	-0,27
Mikkeli	4,11	3,83	3,91	4,02	-	3,59	-0,43
Kaikki	3,97	4,03	4,06	4,08	4,10	4,12	+0,02
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 90 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä katuvalaistukseen keskustan kaduilla. Tyytyväisimpiä oli Kajaanissa, Kuopiossa ja Helsingissä. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 95 % ja tyytymättömien 1 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Porissa ja Kalajoella.

Kuvio 30. Miten hyvin KATUVALAISTUS KESKUSTAN KADUILLA on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä katuvalaistukseen jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Kuopiossa ja Espoossa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 83 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Kaarinassa.

Kuvio 32. Miten hyvin KATUVALAISTUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

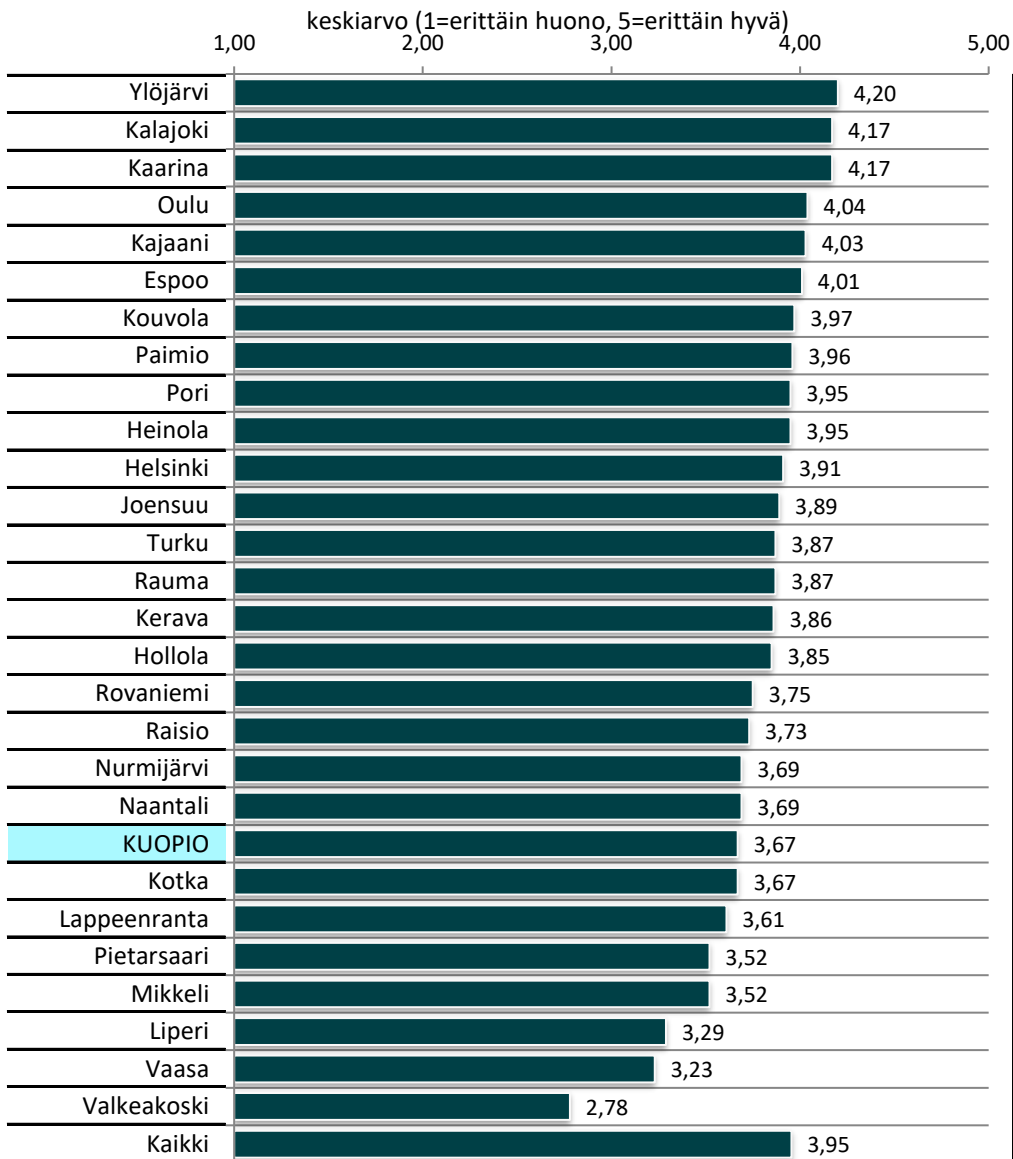
	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N	
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024	
Oulu	85	8	7																Oulu	3,86	3,91	4,01	4,09	4,13	4,07	-0,05	590
KUOPIO	83	11	6																KUOPIO	4,03	3,91	4,00	3,96	4,10	4,07	-0,04	614
Espoo	83	11	6																Espoo	-	3,87	3,91	3,94	4,04	4,06	0,02	629
Naantali	82	6	12																Naantali	3,95	3,97	4,18	3,95	3,98	4,04	0,06	95
Kaarina	82	10	9																Kaarina	3,61	-	-	3,79	-	4,00	0,21	164
Heinola	82	9	10																Heinola	3,76	3,70	3,73	3,87	4,04	3,96	-0,08	233
Paimio	82	10	8																Paimio	-	3,93	-	3,85	3,87	3,95	0,08	119
Ylöjärvi	81	10	9																Ylöjärvi	3,56	3,99	3,77	3,90	3,96	4,00	0,04	221
Kajaani	79	16	5																Kajaani	-	4,00	-	4,08	-	4,01	-0,08	193
Helsinki	79	14	7																Helsinki	3,82	3,84	3,90	3,96	3,93	3,98	0,05	611
Lappeenranta	78	9	12																Lappeenranta	3,80	3,84	3,79	3,96	3,77	3,86	0,10	116
Vaasa	78	10	12																Vaasa	-	-	3,83	3,96	3,99	3,84	-0,15	206
Rovaniemi	78	13	9																Rovaniemi	-	3,77	-	-	3,78	3,88	0,09	217
Kerava	78	15	7																Kerava	3,74	3,69	3,73	3,85	3,91	3,95	0,04	229
Rauma	76	14	10																Rauma	-	3,75	-	3,71	-	3,89	0,19	112
Raisio	75	14	11																Raisio	3,85	3,85	4,05	3,82	3,90	3,84	-0,07	122
Turku	74	16	10																Turku	3,64	3,78	3,81	3,85	3,90	3,86	-0,04	659
Joensuu	74	15	11																Joensuu	-	3,82	-	3,73	-	3,88	0,15	452
Hollola	72	8	20																Hollola	3,35	3,68	3,68	3,49	-	3,67	0,18	153
Liperi	71	16	13																Liperi	-	-	3,76	-	3,98	3,79	-0,19	143
Kalajoki	70	18	12																Kalajoki	-	3,34	-	3,57	-	3,82	0,25	73
Kouvola	69	15	16																Kouvola	3,89	3,76	-	3,86	-	3,69	-0,16	444
Pori	69	14	17																Pori	3,15	3,27	3,26	3,37	3,35	3,66	0,31	283
Nurmijärvi	69	18	14																Nurmijärvi	3,81	3,77	3,68	3,77	3,73	3,69	-0,05	361
Pietarsaari	66	20	14																Pietarsaari	3,80	3,53	3,84	3,79	3,80	3,68	-0,12	414
Valkeakoski	66	18	16																Valkeakoski	3,81	3,50	3,70	3,68	3,72	3,59	-0,13	91
Mikkeli	59	6	35																Mikkeli	3,94	3,66	3,74	3,84	-	3,36	-0,48	116
Kotka	59	23	19																Kotka	3,29	3,43	3,74	3,70	3,75	3,49	-0,26	321
KAIKKI	76	13	12																KAIKKI	3,79	3,86	3,88	3,92	3,96	3,97	0,03	7660

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

7 Liikennevalo-ohjaus

Kuvio 33. Liikennevalo-ohjaus -mittari vuonna 2024

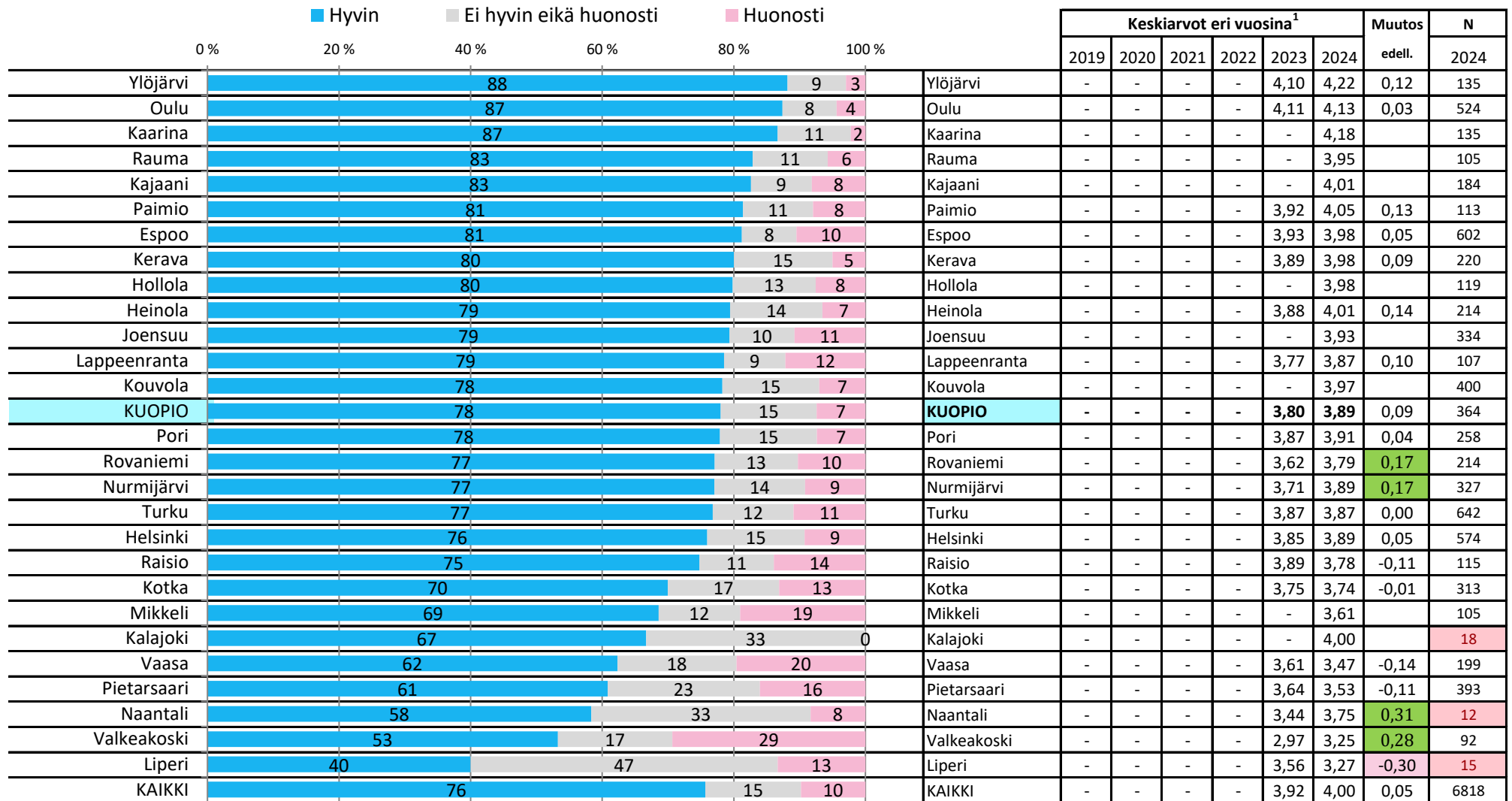


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	.	-	.	0,00	4,07	4,20	+0,13
Kalajoki	-	3,93	-	4,01	-	4,17	+0,16
Kaarina	4,01	-	-	4,10	-	4,17	+0,07
Oulu	3,94	4,05	4,06	4,13	4,07	4,04	-0,03
Kajaani	-	4,13	-	4,00	-	4,03	+0,03
Espoo	-	4,04	4,08	4,04	3,96	4,01	+0,05
Kouvola	3,87	3,99	-	4,10	-	3,97	-0,13
Paimio	-	3,92	-	4,09	3,78	3,96	+0,18
Pori	3,78	4,15	4,23	4,06	3,82	3,95	+0,13
Heinola	4,04	4,04	4,09	4,02	3,77	3,95	+0,18
Helsinki	3,94	4,01	4,07	4,05	3,84	3,91	+0,07
Joensuu	-	4,09	-	3,89	-	3,89	+0,00
Turku	3,80	4,15	4,16	4,03	3,87	3,87	+0,00
Rauma	-	4,11	-	4,06	-	3,87	-0,19
Kerava	3,80	4,01	4,11	4,00	3,71	3,86	+0,15
Hollola	3,92	4,15	4,07	4,04	-	3,85	-0,19
Rovaniemi	-	4,05	-	-	3,62	3,75	+0,13
Raisio	3,83	3,95	4,06	3,96	3,68	3,73	+0,05
Nurmijärvi	3,95	3,74	3,96	3,89	3,55	3,69	+0,14
Naantali	3,95	3,98	4,07	3,99	3,43	3,69	+0,26
KUOPIO	4,02	4,06	4,09	4,08	3,56	3,67	+0,11
Kotka	3,73	4,01	4,03	3,90	3,73	3,67	-0,06
Lappeenranta	3,83	3,94	3,96	3,96	3,70	3,61	-0,09
Pietarsaari	3,84	3,76	4,00	3,90	3,59	3,52	-0,07
Mikkeli	4,02	4,05	4,04	4,06	-	3,52	-0,54
Liperi	-	-	4,07	-	3,62	3,29	-0,33
Vaasa	-	-	3,93	3,91	3,48	3,23	-0,25
Valkeakoski	4,03	3,91	4,01	3,99	2,68	2,78	+0,10
Kaikki	3,89	4,05	4,10	3,80	3,84	3,95	+0,12
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen kävelyn ja pyöräilyn kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Oulussa ja Kaarinassa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 78 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 34. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, KÄVELY JA PYÖRÄILY on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 71 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen autoliikenteen kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kaarinassa ja Espoossa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 60 % ja tyytymättömien 24 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Paimiossa ja Heinolassa.

Kuvio 35. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, AUTOLIIKENNE on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	87	8	6	87	8	6	87	8	6	87	8	6	87	8	6	-	-	-	-	4,08	4,18	0,10	160			
Kaarina	86	8	6	86	8	6	86	8	6	86	8	6	86	8	6	-	-	-	-	-	4,15		144			
Espoo	84	9	7	84	9	7	84	9	7	84	9	7	84	9	7	-	-	-	-	4,02	4,08	0,06	580			
Kajaani	83	10	7	83	10	7	83	10	7	83	10	7	83	10	7	-	-	-	-	-	4,05		183			
Pori	83	11	7	83	11	7	83	11	7	83	11	7	83	11	7	-	-	-	-	3,78	3,97	0,19	264			
Oulu	80	9	10	80	9	10	80	9	10	80	9	10	80	9	10	-	-	-	-	4,06	3,97	-0,09	539			
Kouvola	80	11	10	80	11	10	80	11	10	80	11	10	80	11	10	-	-	-	-	-	3,96		420			
Kalajoki	79	21	0	79	21	0	79	21	0	79	21	0	79	21	0	-	-	-	-	-	4,18		38			
Helsinki	79	11	10	79	11	10	79	11	10	79	11	10	79	11	10	-	-	-	-	3,85	3,94	0,10	500			
Rauma	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	-	-	-	-	-	3,85		104			
Paimio	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	-	-	-	-	3,70	3,93	0,22	121			
Heinola	78	10	12	78	10	12	78	10	12	78	10	12	78	10	12	-	-	-	-	3,69	3,91	0,22	210			
Turku	77	12	11	77	12	11	77	12	11	77	12	11	77	12	11	-	-	-	-	3,89	3,88	-0,01	592			
Joensuu	76	13	11	76	13	11	76	13	11	76	13	11	76	13	11	-	-	-	-	-	3,86		338			
Rovaniemi	74	13	13	74	13	13	74	13	13	74	13	13	74	13	13	-	-	-	-	3,59	3,71	0,12	217			
Kerava	70	17	12	70	17	12	70	17	12	70	17	12	70	17	12	-	-	-	-	3,55	3,75	0,21	210			
Hollola	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	-	-	-	-	-	3,75		131			
Raisio	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	-	-	-	-	3,51	3,69	0,18	113			
Nurmijärvi	66	14	20	66	14	20	66	14	20	66	14	20	66	14	20	-	-	-	-	3,46	3,58	0,13	358			
Kotka	65	18	17	65	18	17	65	18	17	65	18	17	65	18	17	-	-	-	-	3,73	3,63	-0,10	314			
Lappeenranta	64	12	24	64	12	24	64	12	24	64	12	24	64	12	24	-	-	-	-	3,66	3,50	-0,17	113			
Mikkeli	60	17	23	60	17	23	60	17	23	60	17	23	60	17	23	-	-	-	-	-	3,45		110			
Pietarsaari	60	24	17	60	24	17	60	24	17	60	24	17	60	24	17	-	-	-	-	3,55	3,52	-0,03	404			
KUOPIO	60	17	24	60	17	24	60	17	24	60	17	24	60	17	24	-	-	-	-	3,34	3,45	0,11	363			
Naantali	58	25	17	58	25	17	58	25	17	58	25	17	58	25	17	-	-	-	-	3,44	3,67	0,23	12			
Vaasa	46	15	39	46	15	39	46	15	39	46	15	39	46	15	39	-	-	-	-	3,36	2,98	-0,38	199			
Liperi	29	57	14	29	57	14	29	57	14	29	57	14	29	57	14	-	-	-	-	3,59	3,07	-0,52	14			
Valkeakoski	25	16	59	25	16	59	25	16	59	25	16	59	25	16	59	-	-	-	-	2,42	2,36	-0,05	96			
KAIKKI	71	15	14	71	15	14	71	15	14	71	15	14	71	15	14	-	-	-	-	3,85	3,98	0,06	6751			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

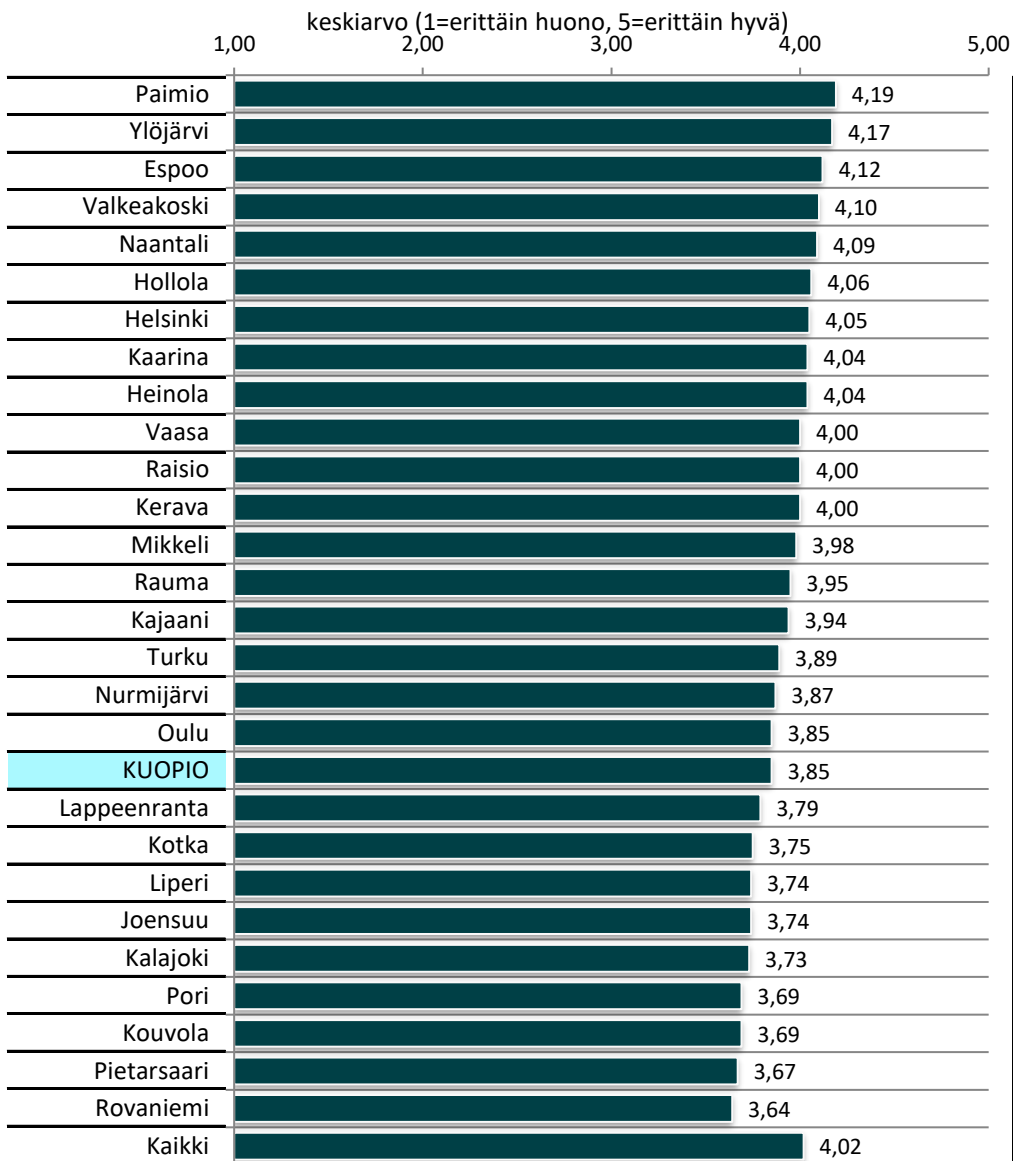
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

8 Liikuntapaikkojen hoito

Kuvio 36. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2024

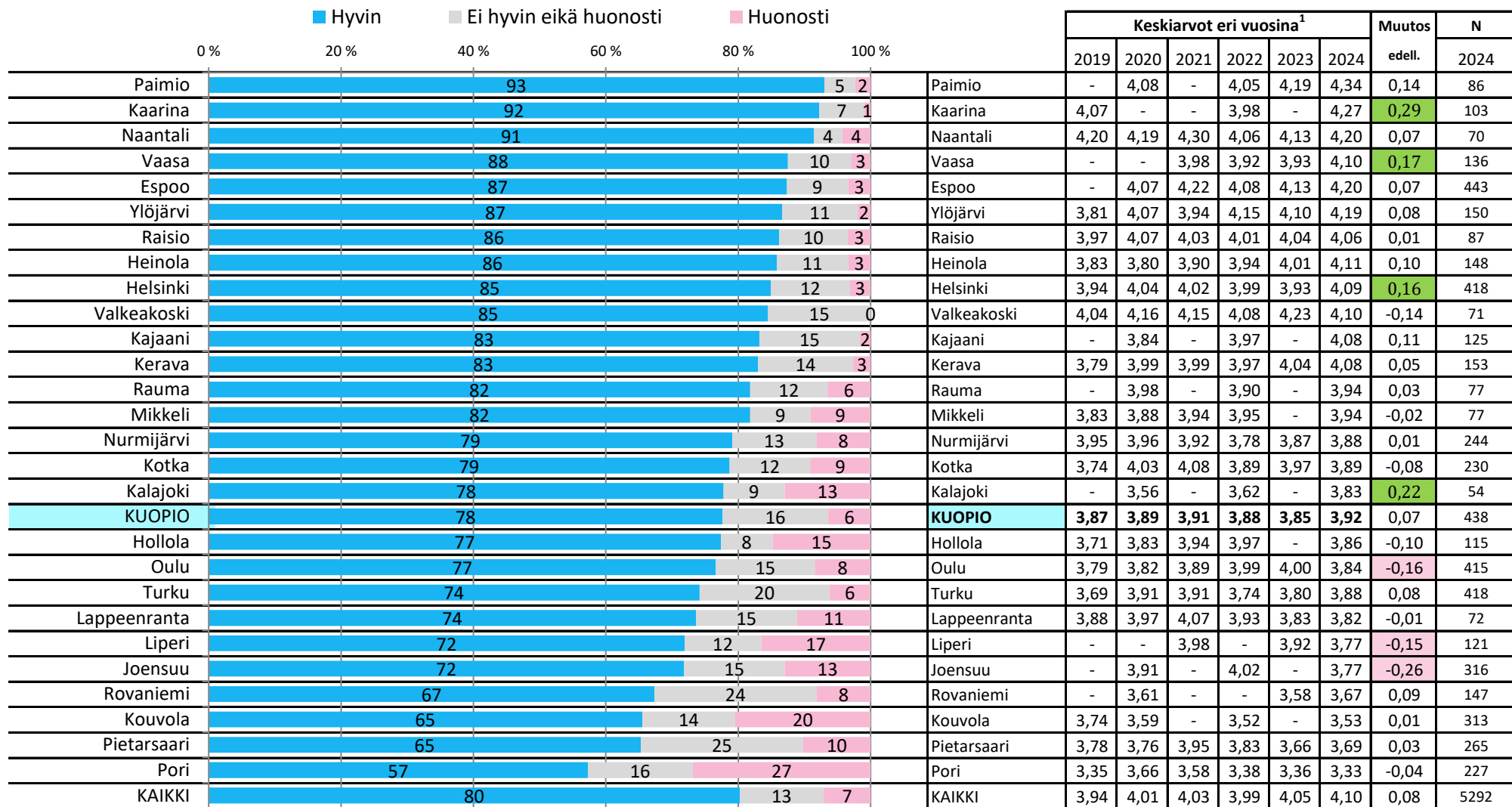


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,92	-	4,02	4,22	4,19	-0,03
Ylöjärvi	3,78	4,07	3,89	4,04	4,04	4,17	+0,13
Espoo	-	4,04	4,16	4,10	4,08	4,12	+0,04
Valkeakoski	3,91	4,01	3,92	3,97	4,18	4,10	-0,08
Naantali	4,11	4,13	4,19	3,88	4,03	4,09	+0,06
Hollola	3,67	3,88	3,99	3,90	-	4,06	+0,16
Helsinki	3,92	3,99	3,99	3,96	3,93	4,05	+0,12
Kaarina	3,87	-	-	3,88	-	4,04	+0,16
Heinola	3,77	3,75	3,89	3,89	4,02	4,04	+0,02
Vaasa	-	-	3,83	3,89	3,90	4,00	+0,10
Raisio	3,80	3,83	3,85	3,89	3,94	4,00	+0,06
Kerava	3,77	3,99	3,98	3,98	4,05	4,00	-0,05
Mikkeli	3,78	3,82	3,95	3,95	-	3,98	+0,03
Rauma	-	3,85	-	3,81	-	3,95	+0,14
Kajaani	-	3,70	-	3,87	-	3,94	+0,07
Turku	3,74	3,96	3,93	3,88	3,89	3,89	+0,00
Nurmijärvi	3,87	3,85	3,83	3,75	3,76	3,87	+0,11
Oulu	3,70	3,76	3,86	3,92	3,95	3,85	-0,10
KUOPIO	3,78	3,66	3,77	3,81	3,79	3,85	+0,06
Lappeenranta	3,64	3,84	3,80	3,81	3,77	3,79	+0,02
Kotka	3,63	3,92	3,93	3,82	3,88	3,75	-0,13
Liperi	-	-	3,80	-	3,77	3,74	-0,03
Joensuu	-	3,83	-	3,88	-	3,74	-0,14
Kalajoki	-	3,57	-	3,61	-	3,73	+0,12
Pori	3,43	3,79	3,70	3,53	3,60	3,69	+0,09
Kouvola	3,65	3,55	-	3,65	-	3,69	+0,04
Pietarsaari	3,75	3,66	3,86	3,79	3,78	3,67	-0,11
Rovaniemi	-	3,61	-	-	3,68	3,64	-0,04
Kaikki	3,82	3,91	3,95	3,92	4,00	4,02	+0,02
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä urheilu- ja pelikenttien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kaarinassa ja Naantalissa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 78 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Kalajoella ja Vaasassa.

Kuvio 37. Miten hyvin URHEILU- JA PELIKENTÄT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

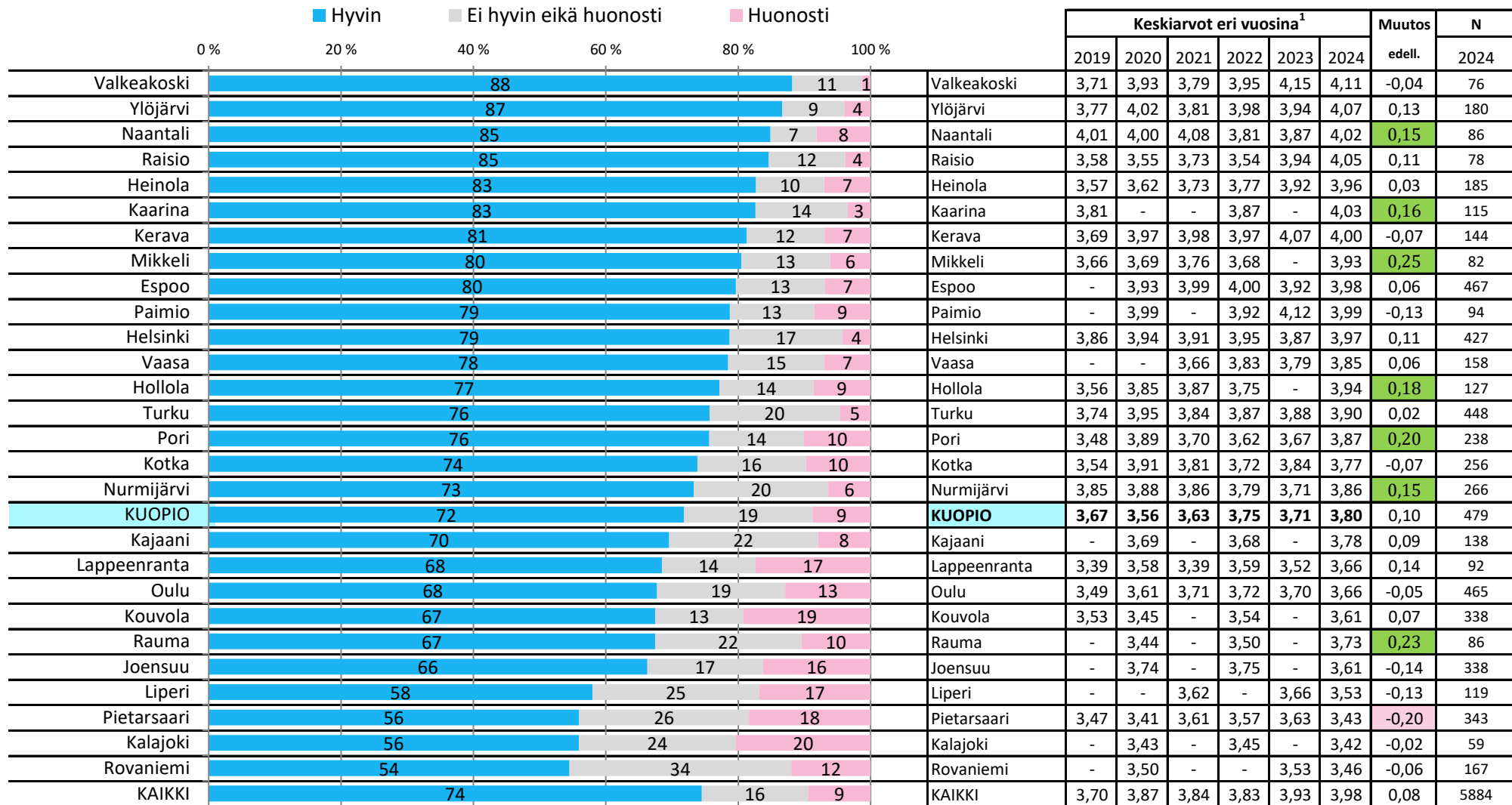
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä uimarantojen ja maa-uimaloiden hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 72 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Raumalla ja Porissa.

Kuvio 38. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 81 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Hollolassa ja Espoossa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 75 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 39. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	89	9	2	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	Ylöjärvi	3,83	4,10	4,01	4,09	4,12	4,24	0,11	197		
Hollola	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	Hollola	3,76	4,02	4,14	4,04	-	4,24	0,20	139		
Espoo	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	89	8	3	Espoo	-	4,13	4,25	4,21	4,21	4,20	-0,01	560		
Paimio	88	11	1	88	11	1	88	11	1	88	11	1	88	11	1	Paimio	-	4,13	-	4,07	4,35	4,29	-0,05	113		
Rauma	86	10	4	86	10	4	86	10	4	86	10	4	86	10	4	Rauma	-	4,09	-	3,99	-	4,07	0,08	94		
Heinola	86	10	5	86	10	5	86	10	5	86	10	5	86	10	5	Heinola	3,89	3,84	4,02	3,99	4,14	4,09	-0,04	195		
Vaasa	85	10	5	85	10	5	85	10	5	85	10	5	85	10	5	Vaasa	-	-	3,89	3,93	3,98	4,04	0,06	187		
Helsinki	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	Helsinki	3,96	4,02	4,04	4,04	3,99	4,10	0,11	504		
Naantali	84	14	2	84	14	2	84	14	2	84	14	2	84	14	2	Naantali	4,15	4,25	4,22	3,88	4,10	4,13	0,03	87		
Oulu	83	12	5	83	12	5	83	12	5	83	12	5	83	12	5	Oulu	3,85	3,88	4,00	4,04	4,15	4,01	-0,14	517		
Mikkeli	81	11	8	81	11	8	81	11	8	81	11	8	81	11	8	Mikkeli	3,89	3,90	4,09	4,16	-	4,09	-0,07	101		
Valkeakoski	81	15	4	81	15	4	81	15	4	81	15	4	81	15	4	Valkeakoski	3,98	3,98	3,87	4,01	4,15	4,05	-0,11	84		
Kajaani	80	16	4	80	16	4	80	16	4	80	16	4	80	16	4	Kajaani	-	3,80	-	3,95	-	3,98	0,03	158		
Raisio	80	15	6	80	15	6	80	15	6	80	15	6	80	15	6	Raisio	3,84	3,88	3,85	3,97	3,97	3,90	-0,07	103		
Kerava	79	17	4	79	17	4	79	17	4	79	17	4	79	17	4	Kerava	3,84	4,02	3,99	3,99	4,06	4,01	-0,05	205		
Nurmijärvi	79	14	7	79	14	7	79	14	7	79	14	7	79	14	7	Nurmijärvi	3,88	3,87	3,79	3,77	3,73	3,90	0,16	288		
Lappeenranta	79	11	10	79	11	10	79	11	10	79	11	10	79	11	10	Lappeenranta	3,74	3,98	1,99	3,97	3,91	3,91	0,00	99		
Kaarina	79	16	5	79	16	5	79	16	5	79	16	5	79	16	5	Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,97	0,13	132		
Turku	78	17	6	78	17	6	78	17	6	78	17	6	78	17	6	Turku	3,82	4,02	3,99	3,95	3,95	3,92	-0,03	539		
Liperi	76	15	9	76	15	9	76	15	9	76	15	9	76	15	9	Liperi	-	-	3,86	-	3,77	3,89	0,13	123		
Kotka	76	14	9	76	14	9	76	14	9	76	14	9	76	14	9	Kotka	3,61	3,89	3,91	3,85	3,88	3,79	-0,10	278		
Kalajoki	76	15	8	76	15	8	76	15	8	76	15	8	76	15	8	Kalajoki	-	3,69	-	3,81	-	3,86	0,05	71		
Pietarsaari	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	Pietarsaari	3,96	3,93	3,99	3,99	4,00	3,89	-0,12	370		
KUOPIO	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	75	17	8	KUOPIO	3,83	3,76	3,80	3,82	3,80	3,86	0,06	523		
Rovaniemi	75	16	9	75	16	9	75	16	9	75	16	9	75	16	9	Rovaniemi	-	3,86	-	-	3,79	3,79	0,01	189		
Pori	73	14	13	73	14	13	73	14	13	73	14	13	73	14	13	Pori	3,47	3,81	3,79	3,55	3,59	3,78	0,19	245		
Joensuu	72	16	12	72	16	12	72	16	12	72	16	12	72	16	12	Joensuu	-	3,87	-	3,88	-	3,76	-0,12	393		
Kouvola	71	12	17	71	12	17	71	12	17	71	12	17	71	12	17	Kouvola	3,73	3,62	-	3,80	-	3,76	-0,04	405		
KAIKKI	81	13	6	81	13	6	81	13	6	81	13	6	81	13	6	KAIKKI	3,90	4,00	4,03	4,02	4,11	4,10	0,01	6494		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

9 Vesi- ja viemärihuolto

Kuvio 40. Veden laatu -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
	keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)								
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00				
Kajaani	4,90	Kajaani	-	4,95	-	4,89	-	4,90	+0,01
Kalajoki	4,89	Kalajoki	-	4,81	-	4,94	-	4,89	-0,05
Kerava	4,88	Kerava	4,89	4,84	4,89	4,88	4,85	4,88	+0,03
Rovaniemi	4,85	Rovaniemi	-	4,86	-	-	4,88	4,85	-0,03
Naantali	4,85	Naantali	4,55	4,86	4,69	4,79	4,72	4,85	+0,13
Hollola	4,84	Hollola	4,74	4,73	4,81	4,84	-	4,84	+0,00
Kaarina	4,83	Kaarina	4,81	-	-	4,75	-	4,83	+0,08
Liperi	4,82	Liperi	-	-	4,79	-	4,78	4,82	+0,04
Helsinki	4,82	Helsinki	4,80	4,76	4,80	4,81	4,82	4,82	+0,00
Turku	4,81	Turku	4,68	4,71	4,74	4,75	4,76	4,81	+0,05
Joensuu	4,81	Joensuu	-	4,84	-	4,86	-	4,81	-0,05
Heinola	4,81	Heinola	4,83	4,79	4,76	4,80	4,85	4,81	-0,04
Espoo	4,79	Espoo	-	4,80	4,81	4,78	4,83	4,79	-0,04
Kotka	4,77	Kotka	4,80	4,82	4,88	4,83	4,74	4,77	+0,03
Nurmijärvi	4,76	Nurmijärvi	4,56	4,63	4,75	4,59	4,66	4,76	+0,10
Mikkeli	4,76	Mikkeli	4,82	4,82	4,75	4,84	-	4,76	-0,08
Raisio	4,75	Raisio	4,68	4,66	4,88	4,89	4,85	4,75	-0,10
Oulu	4,71	Oulu	4,67	4,67	4,69	4,58	4,71	4,71	+0,00
Paimio	4,69	Paimio	-	4,63	-	4,68	4,63	4,69	+0,06
KUOPIO	4,65	KUOPIO	4,43	4,58	4,64	4,68	4,68	4,65	-0,03
Valkeakoski	4,59	Valkeakoski	4,26	4,36	4,37	4,45	4,45	4,59	+0,14
Kouvola	4,57	Kouvola	4,80	4,68	-	4,60	-	4,57	-0,03
Vaasa	4,50	Vaasa	-	-	4,45	4,47	4,51	4,50	-0,01
Pori	4,42	Pori	4,58	4,62	4,66	4,36	4,52	4,42	-0,10
Rauma	4,17	Rauma	-	4,25	-	4,12	-	4,17	+0,05
Pietarsaari	2,92	Pietarsaari	4,48	4,47	4,49	4,57	4,25	2,92	-1,33
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,81	Kaikki	4,74	4,78	4,79	4,80	4,79	4,81	+0,03
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

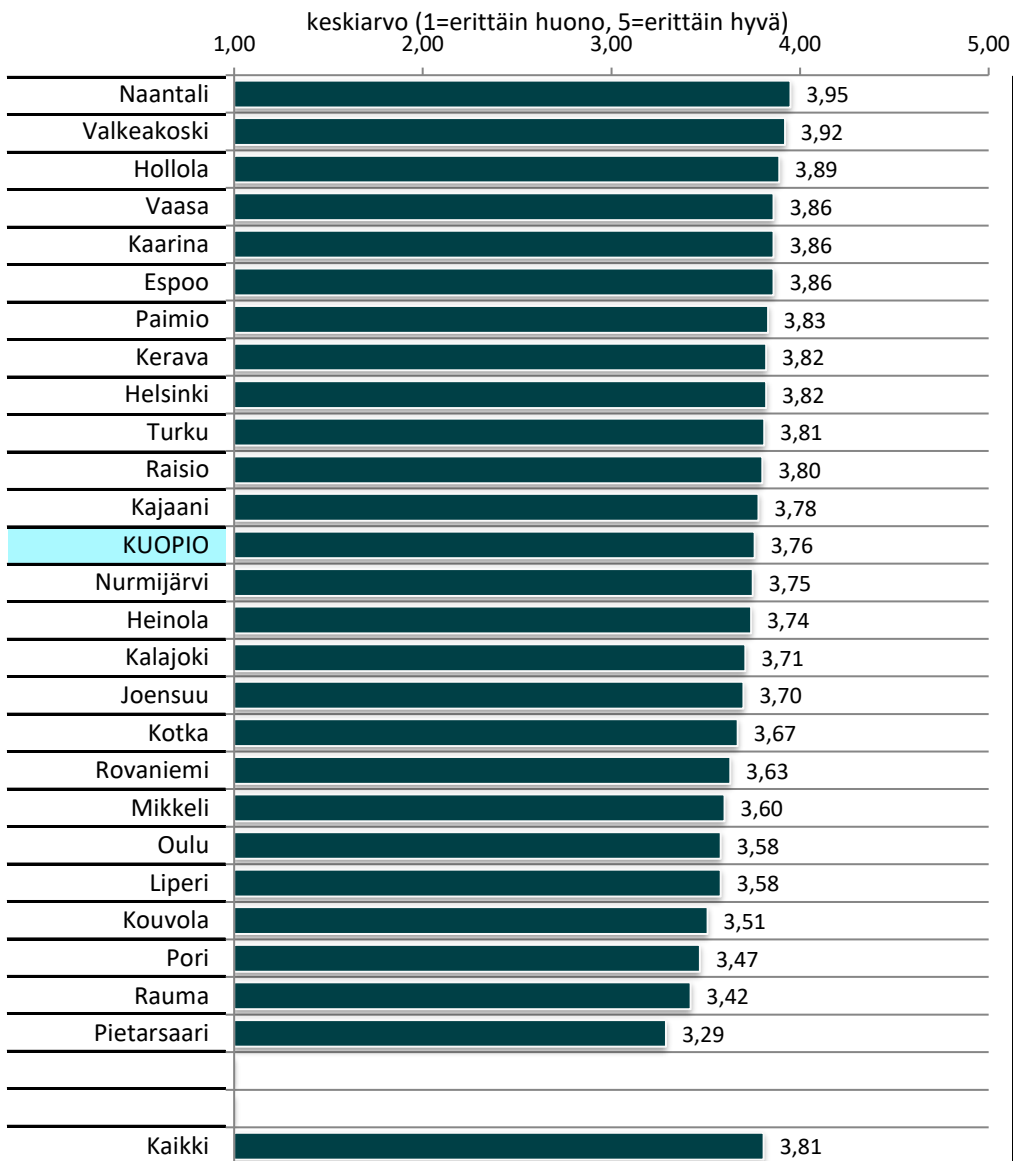
Kuvio 41. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)									
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Valkeakoski	4,79	Valkeakoski	4,61	4,59	4,61	4,66	4,68	4,79	+0,11
Hollola	4,74	Hollola	4,70	4,62	4,75	4,70	-	4,74	+0,04
Kerava	4,73	Kerava	4,83	4,80	4,72	4,83	4,73	4,73	+0,00
Kajaani	4,73	Kajaani	-	4,82	-	4,84	-	4,73	-0,11
Kaarina	4,72	Kaarina	4,80	-	-	4,78	-	4,72	-0,06
Vaasa	4,71	Vaasa	-	-	4,64	4,65	4,68	4,71	+0,03
Turku	4,71	Turku	4,67	4,70	4,71	4,73	4,71	4,71	+0,00
Oulu	4,71	Oulu	4,66	4,71	4,73	4,73	4,80	4,71	-0,09
KUOPIO	4,71	KUOPIO	4,57	4,66	4,69	4,70	4,70	4,71	+0,01
Heinola	4,71	Heinola	4,81	4,68	4,57	4,74	4,69	4,71	+0,02
Raisio	4,70	Raisio	4,44	4,64	4,77	4,73	4,77	4,70	-0,07
Kotka	4,69	Kotka	4,76	4,75	4,80	4,78	4,76	4,69	-0,07
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,61	-	4,74	-	4,69	-0,05
Mikkeli	4,67	Mikkeli	4,72	4,69	4,65	4,76	-	4,67	-0,09
Rovaniemi	4,66	Rovaniemi	-	4,70	-	-	4,67	4,66	-0,01
Naantali	4,66	Naantali	4,38	4,65	4,64	4,82	4,65	4,66	+0,01
Helsinki	4,66	Helsinki	4,66	4,52	4,62	4,68	4,65	4,66	+0,01
Joensuu	4,64	Joensuu	-	4,62	-	4,67	-	4,64	-0,03
Nurmijärvi	4,57	Nurmijärvi	4,46	4,33	4,58	4,31	4,53	4,57	+0,04
Paimio	4,56	Paimio	-	4,64	-	4,59	4,63	4,56	-0,07
Rauma	4,53	Rauma	-	4,74	-	4,49	-	4,53	+0,04
Pori	4,51	Pori	4,61	4,65	4,67	4,57	4,51	4,51	+0,00
Espoo	4,49	Espoo	-	4,61	4,61	4,65	4,67	4,49	-0,18
Kouvola	4,47	Kouvola	4,68	4,58	-	4,46	-	4,47	+0,01
Liperi	4,35	Liperi	-	-	4,61	-	4,69	4,35	-0,34
Pietarsaari	4,13	Pietarsaari	4,79	4,70	4,73	4,78	4,73	4,13	-0,60
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,68	4,74	4,71	4,70	-0,01
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Kuvio 42. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
	keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)								
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Valkeakoski	4,85	Valkeakoski	4,62	4,65	4,64	4,65	4,68	4,85	+0,17
Raisio	4,79	Raisio	4,72	4,70	4,71	4,73	4,75	4,79	+0,04
Kerava	4,76	Kerava	4,72	4,67	4,69	4,66	4,66	4,76	+0,10
Hollola	4,76	Hollola	4,70	4,75	4,73	4,72	-	4,76	+0,04
Kajaani	4,74	Kajaani	-	4,63	-	4,72	-	4,74	+0,02
Kaarina	4,73	Kaarina	4,73	-	-	4,67	-	4,73	+0,06
Paimio	4,71	Paimio	-	4,77	-	4,71	4,77	4,71	-0,06
Nurmijärvi	4,71	Nurmijärvi	4,71	4,66	4,70	4,59	4,70	4,71	+0,01
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,75	-	4,65	-	4,69	+0,04
Naantali	4,68	Naantali	4,65	4,78	4,74	4,69	4,72	4,68	-0,04
Mikkeli	4,68	Mikkeli	4,62	4,67	4,58	4,72	-	4,68	-0,04
Turku	4,65	Turku	4,55	4,59	4,62	4,57	4,63	4,65	+0,02
Rovaniemi	4,65	Rovaniemi	-	4,61	-	-	4,69	4,65	-0,04
KUOPIO	4,65	KUOPIO	4,59	4,62	4,62	4,62	4,64	4,65	+0,01
Heinola	4,65	Heinola	4,75	4,69	4,68	4,69	4,73	4,65	-0,08
Oulu	4,64	Oulu	4,58	4,61	4,59	4,56	4,65	4,64	-0,01
Kotka	4,64	Kotka	4,67	4,67	4,68	4,68	4,72	4,64	-0,08
Pori	4,62	Pori	4,63	4,58	4,64	4,57	4,54	4,62	+0,08
Espoo	4,62	Espoo	-	4,60	4,62	4,64	4,68	4,62	-0,06
Rauma	4,59	Rauma	-	4,66	-	4,53	-	4,59	+0,06
Helsinki	4,59	Helsinki	4,54	4,47	4,57	4,53	4,60	4,59	-0,01
Liperi	4,58	Liperi	-	-	4,77	-	4,77	4,58	-0,19
Vaasa	4,56	Vaasa	-	-	4,60	4,53	4,63	4,56	-0,07
Pietarsaari	4,56	Pietarsaari	4,59	4,59	4,58	4,52	4,62	4,56	-0,06
Kouvola	4,56	Kouvola	4,74	4,67	-	4,61	-	4,56	-0,05
Joensuu	4,56	Joensuu	-	4,58	-	4,58	-	4,56	-0,02
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,66	4,66	4,68	4,70	+0,02
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Kuvio 43. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

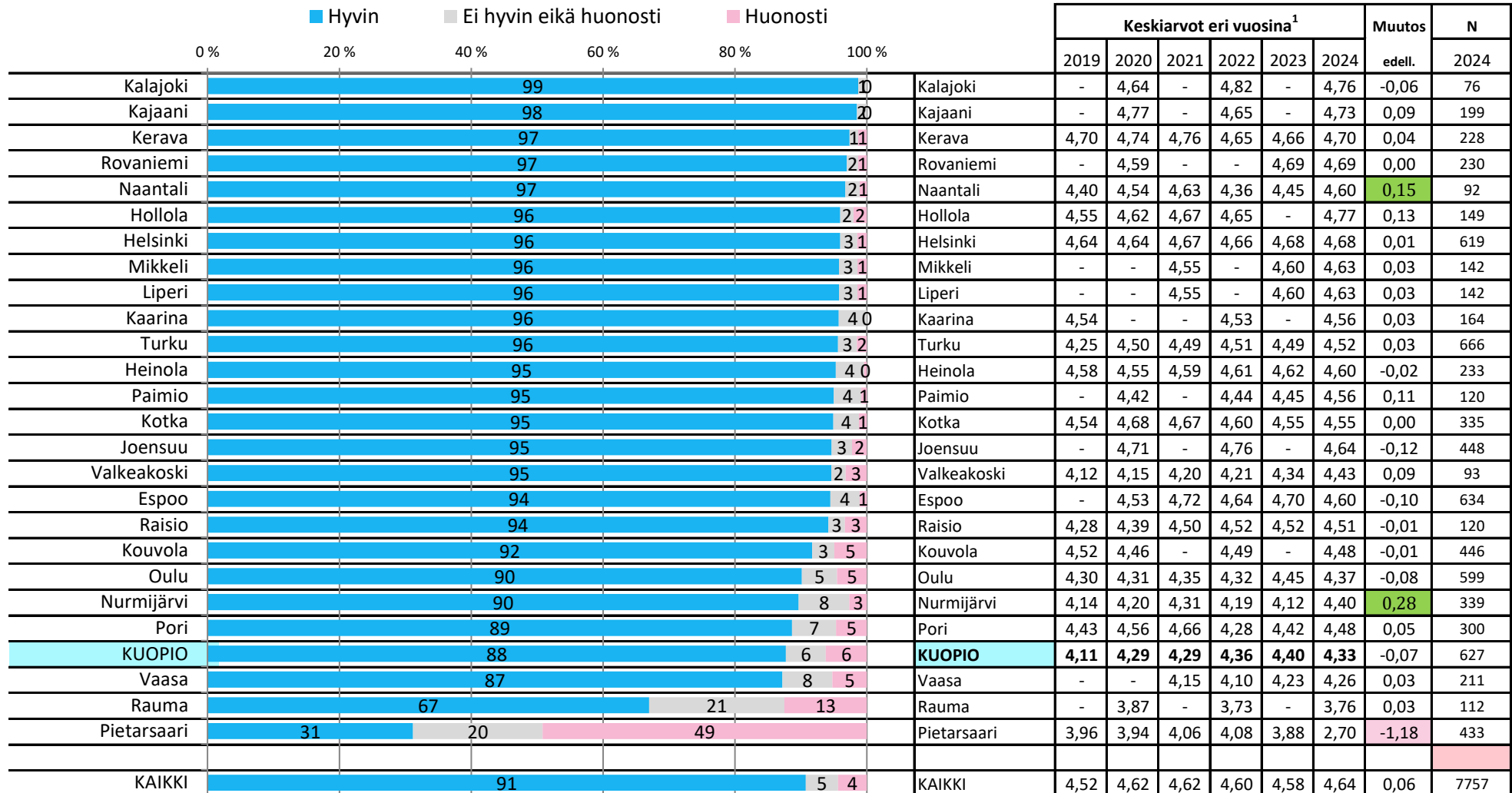


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	+0,15
Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	+0,03
Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	+0,20
Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	+0,05
Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	+0,18
Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13
Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06
Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10
Helsinki	3,85	3,80	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,04
Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01
Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03
Kajaani	-	3,82	-	3,77	-	3,78	+0,01
KUOPIO	3,72	3,73	3,74	3,72	3,70	3,76	+0,06
Nurmijärvi	3,77	3,61	3,76	3,46	3,69	3,75	+0,06
Heinola	3,82	3,71	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,05
Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	+0,08
Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03
Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22
Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05
Mikkeli	3,58	3,68	3,71	3,82	-	3,60	-0,22
Oulu	3,55	3,64	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15
Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29
Kouvola	3,81	3,63	-	3,72	-	3,51	-0,21
Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01
Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	+0,02
Pietarsaari	3,41	3,29	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,13
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,77	3,84	3,72	3,84	3,81	-0,03
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 91 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä juomaveden laatuun. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kajaanissa ja Keravalla. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 88 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Naantalissa ja Hollolassa.

Kuvio 44. Miten hyvin VESILAITOKSEN TOIMITTAMAN JUOMAVEDEN LAATU on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä jätevedenpuhdistamojen toimintaan. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 89 % ja tyytymättömien 1 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Hollolassa ja Valkeakoskella.

Kuvio 45. Miten hyvin JÄTEVEDENPUHDISTAMOJEN TOIMINTA on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023			2024	
Valkeakoski			95		3	2	Valkeakoski	4,08	4,08	4,16	4,12	4,18	4,33	0,15	58
Naantali			92		8	0	Naantali	4,30	4,30	4,48	4,21	4,26	4,37	0,10	52
Hollola			92		7	1	Hollola	4,18	4,34	4,30	4,34	-	4,51	0,17	89
Espoo			90		8	2	Espoo	-	4,32	4,43	4,34	4,47	4,40	-0,07	331
KUOPIO			89		10	1	KUOPIO	4,13	4,18	4,15	4,20	4,27	4,30	0,03	412
Joensuu			89		8	3	Joensuu	-	4,22	-	4,41	-	4,35	-0,06	280
Helsinki			89		9	2	Helsinki	4,39	4,43	4,40	4,38	4,34	4,42	0,08	316
Turku			89		11	1	Turku	4,12	4,33	4,28	4,35	4,32	4,31	-0,01	372
Kajaani			88		11	1	Kajaani	-	4,38	-	4,30	-	4,31	0,01	120
Paimio			88		12	0	Paimio	-	4,11	-	4,20	4,39	4,29	-0,09	65
Mikkeli			87		9	4	Mikkeli	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99
Liperi			87		9	4	Liperi	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99
Kotka			87		11	2	Kotka	4,02	4,40	4,39	4,45	4,17	4,26	0,09	205
Rovaniemi			87		13	1	Rovaniemi	-	4,29	-	-	4,22	4,29	0,07	126
Kalajoki			85		13	2	Kalajoki	-	3,99	-	4,31	-	4,15	-0,17	55
Oulu			85		12	3	Oulu	4,13	4,19	4,26	4,25	4,33	4,21	-0,12	355
Kaarina			85		13	2	Kaarina	4,31	-	-	4,22	-	4,21	-0,01	95
Kerava			85		13	2	Kerava	4,41	4,47	4,53	4,29	4,43	4,31	-0,12	119
Kouvola			84		12	4	Kouvola	4,15	4,19	-	4,23	-	4,23	-0,01	235
Raisio			83		16	1	Raisio	4,19	4,02	4,33	4,38	4,32	4,14	-0,18	70
Vaasa			82		16	2	Vaasa	-	-	3,95	4,06	4,18	4,25	0,06	134
Pori			82		13	6	Pori	4,07	4,37	4,41	4,17	4,12	4,19	0,07	179
Heinola			79		19	1	Heinola	4,23	4,19	4,21	4,32	4,39	4,16	-0,23	141
Nurmijärvi			75		20	5	Nurmijärvi	3,82	3,90	3,98	3,76	3,67	3,97	0,30	204
Rauma			65		22	14	Rauma	-	4,14	-	4,07	-	3,68	-0,39	65
Pietarsaari			49		34	17	Pietarsaari	3,94	3,97	4,06	3,99	4,01	3,37	-0,64	311
KAIKKI			84		13	3	KAIKKI	4,18	4,26	4,31	4,30	4,30	4,33	0,03	4587

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 67 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä sadevesien viemäröintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 69 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Kaarinassa ja Naantalissa.

Kuvio 46. Miten hyvin SADEVESIEN VIEMÄRÖINTI on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024					
Valkeakoski	83	11	7	Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	0,04	76		
Naantali	77	16	7	Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	0,15	81		
Hollola	76	14	11	Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	0,20	123		
Kaarina	75	16	9	Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	0,18	130		
Espoo	74	16	10	Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13	552		
Helsinki	74	16	10	Helsinki	3,85	3,85	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,05	538		
Vaasa	73	18	9	Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	0,05	182		
Paimio	72	19	9	Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06	94		
Turku	72	20	8	Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01	559		
Kerava	71	22	8	Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10	200		
KUOPIO	69	20	11	KUOPIO	3,72	3,77	3,74	3,72	3,70	3,76	0,06	533		
Raisio	69	23	9	Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03	105		
Nurmijärvi	68	23	9	Nurmijärvi	3,77	3,67	3,76	3,46	3,69	3,75	0,06	293		
Kajaani	68	25	8	Kajaani	-	3,88	-	3,77	-	3,78	0,01	173		
Heinola	67	22	11	Heinola	3,82	3,84	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,06	207		
Kotka	66	20	14	Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22	279		
Joensuu	66	19	15	Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03	390		
Oulu	65	18	18	Oulu	3,55	3,76	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15	532		
Rovaniemi	65	22	13	Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05	189		
Kouvola	62	17	21	Kouvola	3,81	3,75	-	3,72	-	3,51	-0,21	373		
Mikkeli	62	19	19	Mikkeli	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117		
Liperi	62	19	19	Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117		
Pori	59	21	20	Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01	268		
Kalajoki	59	30	11	Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	0,08	63		
Rauma	52	24	23	Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	0,02	98		
Pietarsaari	48	32	20	Pietarsaari	3,41	3,50	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,12	360		
KAIKKI	67	20	13	KAIKKI	3,82	3,79	3,84	3,72	3,83	3,83	0,00	6632		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 65 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä vesihuollon asiakaspalveluun. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Liperissä. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 73 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 47. Miten hyvin VESIHUOLLON ASIAKASPALVELU on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023			2024	
	Naantali		79		19	2		Naantali	4,07	3,96	4,03	4,08	3,95	4,12	0,17
KUOPIO		73		24	3		KUOPIO	3,86	3,86	3,88	3,89	3,85	3,95	0,10	371
Mikkeli		73		21	7		Mikkeli	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Liperi		73		21	7		Liperi	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Rovaniemi		71		23	6		Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,74	3,84	0,09	112
Joensuu		70		22	7		Joensuu	-	4,05	-	3,96	-	3,86	-0,11	203
Kotka		70		23	7		Kotka	3,69	3,96	4,08	3,96	3,98	3,81	-0,17	164
Nurmijärvi		69		26	4		Nurmijärvi	3,80	3,76	3,80	3,65	3,63	3,84	0,21	179
Kerava		69		27	4		Kerava	4,05	3,97	4,04	3,85	3,97	3,94	-0,02	107
Vaasa		69		21	11		Vaasa	-	-	3,67	3,74	3,86	3,85	-0,01	102
Kalajoki		69		31	0		Kalajoki	-	3,75	-	3,98	-	3,98	0,00	51
Valkeakoski		68		28	5		Valkeakoski	3,92	3,88	3,75	3,88	4,00	3,80	-0,20	40
Turku		67		28	5		Turku	3,67	3,87	3,81	3,75	3,78	3,81	0,03	242
Oulu		67		25	8		Oulu	3,78	3,89	3,88	3,91	3,83	3,77	-0,06	270
Pori		65		27	8		Pori	3,73	3,83	3,84	3,42	3,51	3,77	0,26	130
Hollola		64		24	12		Hollola	3,66	3,92	3,71	3,73	-	3,72	-0,01	58
Paimio		64		30	7		Paimio	-	3,82	-	3,67	3,87	3,81	-0,06	74
Heinola		63		26	11		Heinola	3,92	3,92	3,83	3,86	3,80	3,68	-0,12	117
Kaarina		62		26	12		Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,70	-0,14	82
Espoo		61		33	7		Espoo	-	3,79	3,71	3,75	3,83	3,77	-0,07	200
Kajaani		60		33	7		Kajaani	-	3,88	-	3,76	-	3,76	0,01	106
Helsinki		59		37	5		Helsinki	3,82	3,81	3,78	3,67	3,71	3,74	0,03	167
Raisio		58		38	4		Raisio	3,83	3,79	3,89	3,94	3,91	3,69	-0,22	55
Kouvola		56	19	25			Kouvola	3,78	3,79	-	3,54	-	3,36	-0,19	210
Rauma		53	36	11			Rauma	-	3,88	-	3,83	-	3,58	-0,26	45
Pietarsaari		45	32	24			Pietarsaari	3,61	3,61	3,69	3,56	3,51	3,22	-0,29	301
KAIKKI		65		27	8		KAIKKI	3,84	3,89	3,85	3,84	3,82	3,88	0,06	3632

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kalajoella ja Kotkassa. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 70 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Naantalissa.

Kuvio 48. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
KUOPIO	70	22	8													KUOPIO	3,68	3,65	3,68	3,73	3,69	3,82	0,12	539		
Kalajoki	68	24	8													Kalajoki	-	3,46	-	3,66	-	3,88	0,22	66		
Kotka	65	22	13													Kotka	3,57	3,70	3,80	3,61	3,69	3,64	-0,05	247		
Mikkeli	63	22	15													Mikkeli	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129		
Liperi	63	22	15													Liperi	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129		
Rovaniemi	62	22	16													Rovaniemi	-	3,29	-	-	3,45	3,57	0,12	184		
Hollola	62	15	23													Hollola	3,34	3,63	3,41	3,43	-	3,53	0,10	115		
Nurmijärvi	61	26	13													Nurmijärvi	3,56	3,47	3,51	3,41	3,44	3,60	0,15	277		
Kajaani	61	29	10													Kajaani	-	3,77	-	3,78	-	3,67	-0,11	156		
Pori	61	22	17													Pori	3,32	3,51	3,52	3,27	3,29	3,57	0,27	219		
Joensuu	60	25	15													Joensuu	-	3,74	-	3,73	-	3,59	-0,14	324		
Valkeakoski	59	30	11													Valkeakoski	3,48	3,38	3,33	3,47	3,69	3,61	-0,08	71		
Turku	59	29	12													Turku	3,32	3,54	3,58	3,58	3,53	3,55	0,02	420		
Naantali	58	28	13													Naantali	3,68	3,67	3,72	3,43	3,48	3,65	0,17	60		
Oulu	57	29	14													Oulu	3,52	3,53	3,52	3,54	3,51	3,55	0,05	435		
Helsinki	57	27	16													Helsinki	3,45	3,57	3,51	3,39	3,49	3,50	0,01	335		
Paimio	57	28	15													Paimio	-	3,45	-	3,53	3,64	3,54	-0,10	104		
Vaasa	57	26	17													Vaasa	-	-	3,43	3,37	3,46	3,52	0,05	157		
Kerava	56	32	12													Kerava	3,54	3,80	3,62	3,58	3,65	3,53	-0,11	148		
Heinola	55	31	14													Heinola	3,47	3,57	3,52	3,56	3,60	3,54	-0,06	175		
Espoo	55	30	15													Espoo	-	3,47	3,55	3,39	3,61	3,54	-0,07	364		
Kaarina	55	34	12													Kaarina	3,48	-	-	3,46	-	3,55	0,09	119		
Kouvola	50	25	25													Kouvola	3,55	3,53	-	3,32	-	3,28	-0,04	339		
Raisio	45	33	22													Raisio	3,39	3,40	3,46	3,56	3,37	3,22	-0,14	89		
Rauma	42	31	27													Rauma	-	3,09	-	3,25	-	3,22	-0,03	86		
Pietarsaari	32	27	41													Pietarsaari	3,28	3,19	3,40	3,30	3,23	2,84	-0,40	390		
KAIKKI	57	27	16													KAIKKI	3,49	3,57	3,57	3,55	3,52	3,63	0,11	5677		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 58 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotukseen häiriötilanteissa. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Nurmijärvellä ja Liperissä. Kuopiossa tyytyväisten osuus oli 71 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Liperissä ja Mikkelissä.

Kuvio 49. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS HÄIRIÖTILANTEISSA on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
KUOPIO	71			20		9	KUOPIO	3,72	3,73	3,72	3,82	3,75	3,84	0,09	506
Nurmijärvi	69			18		13	Nurmijärvi	3,54	3,48	3,61	3,52	3,61	3,72	0,11	285
Mikkeli	65			20		15	Mikkeli	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Liperi	65			20		15	Liperi	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Rovaniemi	64			19		18	Rovaniemi	-	3,52	-	-	3,50	3,55	0,06	170
Helsinki	62			26		12	Helsinki	3,48	3,68	3,61	3,48	3,55	3,66	0,11	360
Espoo	62			20		17	Espoo	-	3,54	3,59	3,45	3,78	3,60	-0,18	446
Kalajoki	62			27		12	Kalajoki	-	3,36	-	3,68	-	3,67	-0,01	60
Oulu	61			26		13	Oulu	3,40	3,49	3,60	3,45	3,57	3,62	0,05	377
Kotka	60			20		19	Kotka	3,50	3,61	3,72	3,55	3,65	3,52	-0,14	244
Naantali	60			27		13	Naantali	3,74	3,61	3,62	3,56	3,53	3,60	0,07	60
Paimio	60			26		14	Paimio	-	3,56	-	3,60	3,55	3,65	0,10	92
Pori	59			19		23	Pori	3,08	3,34	3,46	3,15	3,12	3,48	0,36	222
Valkeakoski	58			26		15	Valkeakoski	3,38	3,38	3,35	3,35	3,57	3,58	0,01	65
Heinola	57			29		14	Heinola	3,48	3,46	3,44	3,48	3,61	3,55	-0,06	167
Raisio	57			24		19	Raisio	3,32	3,38	3,65	3,74	3,60	3,39	-0,20	74
Rauma	56			24		20	Rauma	-	3,28	-	3,39	-	3,45	0,06	85
Kerava	56			30		14	Kerava	3,45	3,55	3,61	3,61	3,56	3,58	0,02	132
Turku	56			28		16	Turku	3,35	3,49	3,49	3,47	3,45	3,48	0,04	358
Vaasa	56			23		22	Vaasa	-	-	3,30	3,26	3,53	3,47	-0,06	133
Joensuu	55			22		23	Joensuu	-	3,76	-	3,74	-	3,44	-0,30	308
Kajaani	54			36		10	Kajaani	-	3,72	-	3,71	-	3,59	-0,13	128
Kaarina	52			33		15	Kaarina	3,43	-	-	3,54	-	3,50	-0,03	101
Hollola	52			26		21	Hollola	3,21	3,90	3,34	3,40	-	3,38	-0,02	84
Kouvola	43		24			33	Kouvola	3,51	3,56	-	3,36	-	3,09	-0,27	309
Pietarsaari	37		19			43	Pietarsaari	3,16	3,21	3,46	3,16	3,10	2,86	-0,24	411
KAIKKI	58			24		18	KAIKKI	3,48	3,52	3,57	3,51	3,54	3,62	0,07	5437

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Turussa ja Kajaanissa.

Kuvio 50. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet Nurmijärvellä, Raumalla ja Valkeakoskella.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2024
	Ei lainkaan			Hyvin harvoin			Usein, melko usein tai joskus			2019	2020	2021	2022	2023	2024											
Hollola	87			6			7			Hollola	87 %	84 %	86 %	87 %	-	87 %	0 %	167								
Turku	86			7			7			Turku	84 %	86 %	88 %	86 %	85 %	86 %	1 %	685								
Kajaani	85			5			10			Kajaani	-	88 %	-	91 %	-	85 %	-5 %	199								
Mikkeli	84			8			7			Mikkeli	83 %	85 %	82 %	88 %	-	84 %	-3 %	122								
Kaarina	84			6			10			Kaarina	89 %	-	-	88 %	-	84 %	-4 %	168								
Naantali	84			7			9			Naantali	58 %	79 %	80 %	89 %	83 %	84 %	0 %	98								
Raisio	84			7			10			Raisio	59 %	80 %	89 %	84 %	87 %	84 %	-4 %	122								
Oulu	83			8			10			Oulu	83 %	86 %	86 %	87 %	87 %	83 %	-5 %	608								
Kerava	83			10			7			Kerava	93 %	90 %	85 %	92 %	86 %	83 %	-3 %	231								
Valkeakoski	82			11			6			Valkeakoski	76 %	75 %	77 %	79 %	81 %	82 %	1 %	96								
Kotka	82			7			11			Kotka	88 %	88 %	91 %	89 %	85 %	82 %	-4 %	342								
Kalajoki	81			7			12			Kalajoki	-	74 %	-	89 %	-	81 %	-7 %	75								
Heinola	81			10			9			Heinola	91 %	80 %	72 %	83 %	85 %	81 %	-3 %	235								
Vaasa	80			9			10			Vaasa	-	-	80 %	83 %	83 %	80 %	-3 %	215								
Joensuu	80			8			12			Joensuu	-	77 %	-	81 %	-	80 %	-1 %	460								
KUOPIO	80			8			12			KUOPIO	72 %	81 %	79 %	82 %	79 %	80 %	1 %	634								
Rovaniemi	78			10			12			Rovaniemi	-	83 %	-	-	82 %	78 %	-4 %	236								
Rauma	78			8			15			Rauma	-	86 %	-	75 %	-	78 %	2 %	116								
Helsinki	76			11			13			Helsinki	78 %	69 %	72 %	79 %	76 %	76 %	0 %	627								
Paimio	73			8			19			Paimio	-	78 %	-	75 %	75 %	73 %	-2 %	125								
Nurmijärvi	72			12			16			Nurmijärvi	68 %	61 %	74 %	59 %	70 %	72 %	2 %	369								
Kouvola	70			15			15			Kouvola	81 %	79 %	-	72 %	-	70 %	-2 %	469								
Liperi	66			13			22			Liperi	-	-	75 %	-	87 %	66 %	-22 %	152								
Espoo	64			16			20			Espoo	-	77 %	75 %	77 %	79 %	64 %	-15 %	644								
Pori	63			20			18			Pori	79 %	77 %	74 %	77 %	73 %	63 %	-10 %	302								
Pietarsaari	43	10			47			Pietarsaari	86 %	82 %	85 %	88 %	86 %	43 %	-43 %	429										
KAIKKI	81			9			11			KAIKKI	79 %	80 %	81 %	83 %	82 %	81 %	-1 %	4693								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

15 % Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
-15 % Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

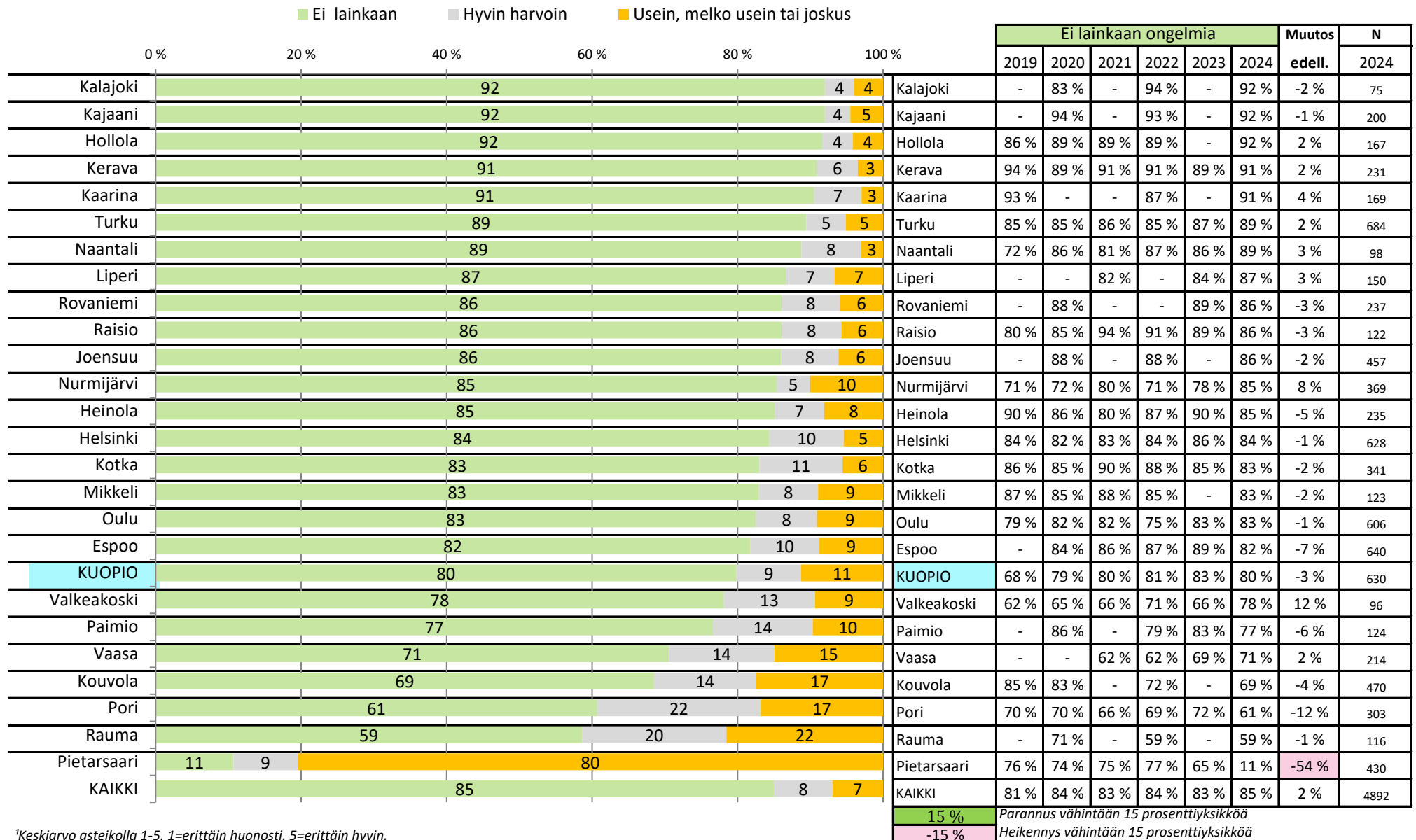
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kalajoella, Kajaanissa ja Hollolassa.

Kuvio 51. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 5 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 89 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 52. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

		Ei lainkaan ongelmia					Muutos	N		
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %				
		■ Ei lainkaan ■ Hyvin harvoin ■ Usein, melko usein tai joskus								
Kajaani	95	3	3							
Kajaani		-	98 %	-	96 %	-	95 %	-1 %	200	
Kalajoki	95	1	4							
Kalajoki		-	92 %	-	99 %	-	95 %	-4 %	75	
Kerava	94	3	3							
Kerava		93 %	93 %	95 %	95 %	92 %	94 %	3 %	231	
Hollola	93	2	4							
Hollola		86 %	89 %	87 %	91 %	-	93 %	2 %	167	
Rovaniemi	93	4	3							
Rovaniemi		-	95 %	-	-	94 %	93 %	-1 %	237	
Joensuu	92	4	4							
Joensuu		-	92 %	-	90 %	-	92 %	2 %	458	
Liperi	91	6	3							
Liperi		-	-	91 %	-	90 %	91 %	1 %	149	
Helsinki	91	6	3							
Helsinki		90 %	90 %	91 %	91 %	91 %	91 %	0 %	628	
Naantali	91	6	3							
Naantali		78 %	91 %	86 %	88 %	85 %	91 %	6 %	98	
Espoo	91	5	4							
Espoo		-	89 %	89 %	88 %	92 %	91 %	-1 %	639	
Heinola	91	6	3							
Heinola		92 %	88 %	90 %	90 %	93 %	91 %	-2 %	234	
Nurmijärvi	90	5	6							
Nurmijärvi		79 %	81 %	88 %	81 %	83 %	90 %	6 %	370	
Mikkeli	89	4	7							
Mikkeli		89 %	90 %	87 %	93 %	-	89 %	-5 %	124	
Kaarina	88	6	6							
Kaarina		87 %	-	-	86 %	-	88 %	2 %	169	
Turku	88	6	6							
Turku		81 %	85 %	84 %	85 %	86 %	88 %	2 %	684	
Oulu	87	7	6							
Oulu		84 %	85 %	86 %	80 %	86 %	87 %	1 %	605	
Raisio	87	8	5							
Raisio		80 %	82 %	90 %	95 %	90 %	87 %	-3 %	122	
Kotka	85	9	5							
Kotka		89 %	90 %	91 %	91 %	83 %	85 %	2 %	341	
KUOPIO	85	7	8							
KUOPIO		75 %	83 %	84 %	86 %	87 %	85 %	-2 %	625	
Kouvola	82	9	9							
Kouvola		91 %	90 %	-	82 %	-	82 %	0 %	469	
Paimio	81	14	5							
Paimio		-	81 %	-	83 %	85 %	81 %	-3 %	124	
Valkeakoski	78	12	11							
Valkeakoski		61 %	65 %	67 %	67 %	68 %	78 %	9 %	94	
Vaasa	74	15	11							
Vaasa		-	-	77 %	79 %	77 %	74 %	-3 %	215	
Pori	72	14	14							
Pori		78 %	81 %	84 %	74 %	78 %	72 %	-6 %	304	
Rauma	60	14	26							
Rauma		-	60 %	-	59 %	-	60 %	1 %	116	
Pietarsaari	15	13	73							
Pietarsaari		71 %	71 %	72 %	76 %	57 %	15 %	-42 %	430	
KAIKKI	89	6	5							
KAIKKI		84 %	87 %	87 %	88 %	87 %	89 %	2 %	5190	
		15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä							
		-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä							

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

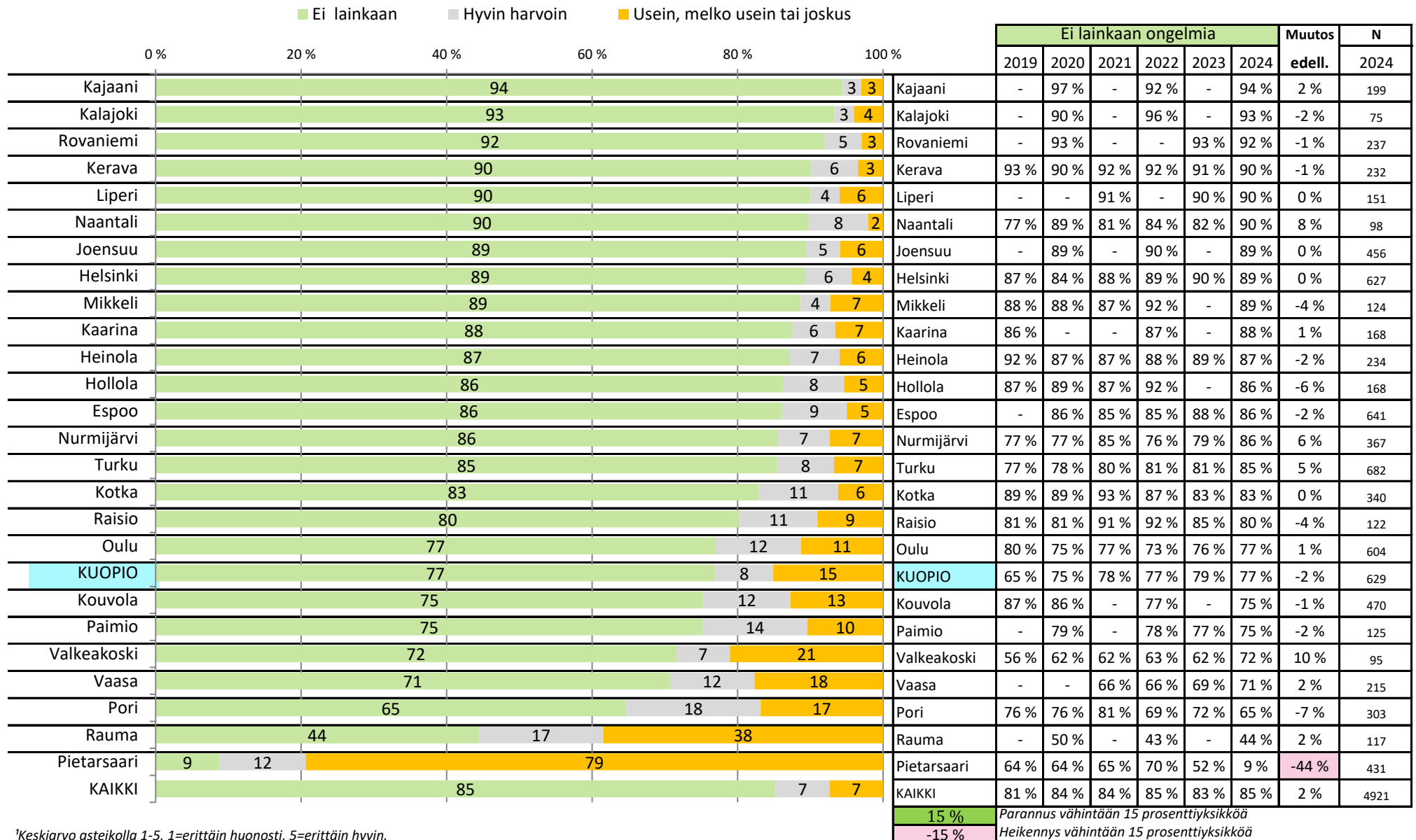
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Rovaniemellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 53. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

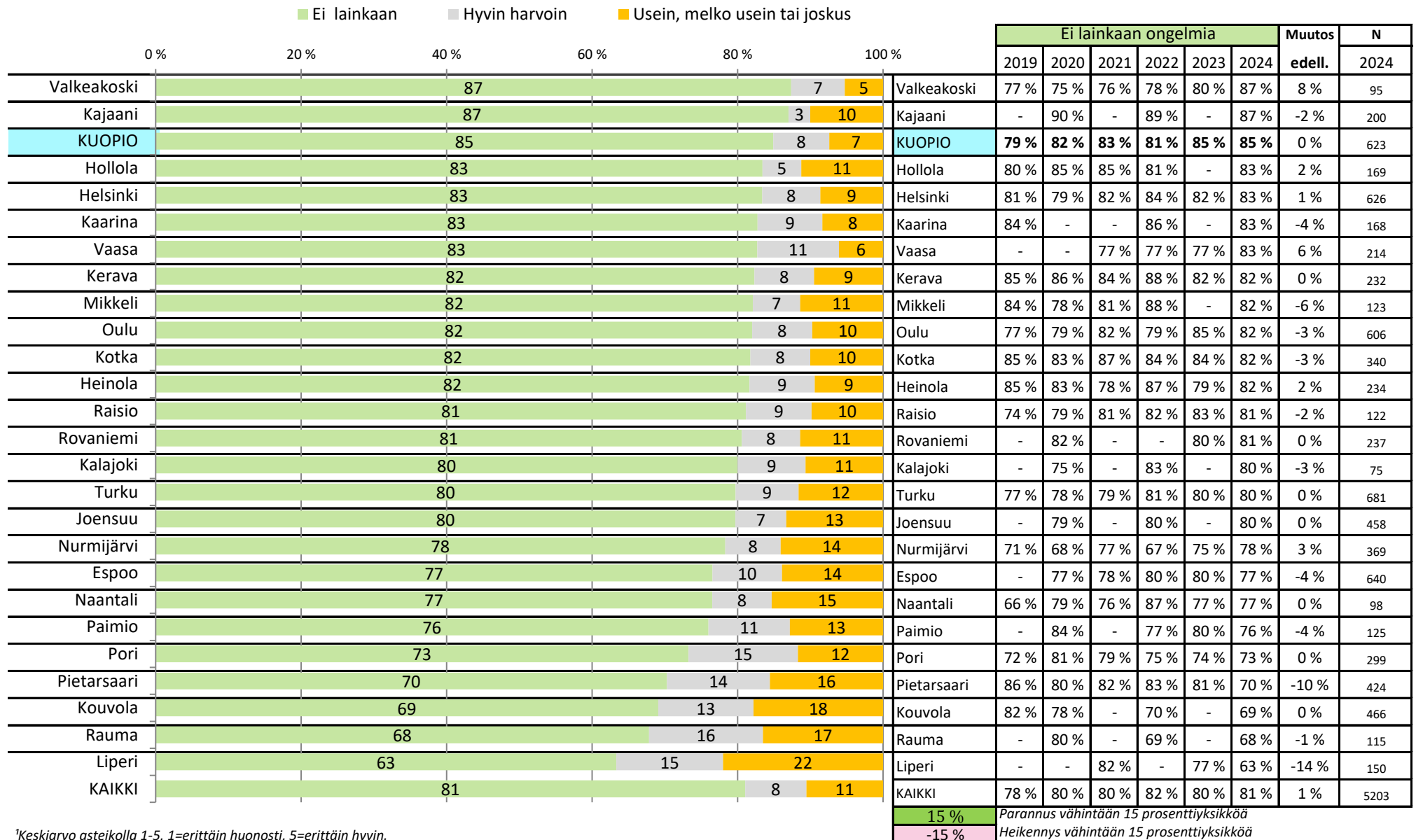
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kajaanissa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Vaasassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 54. Ongelmana huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

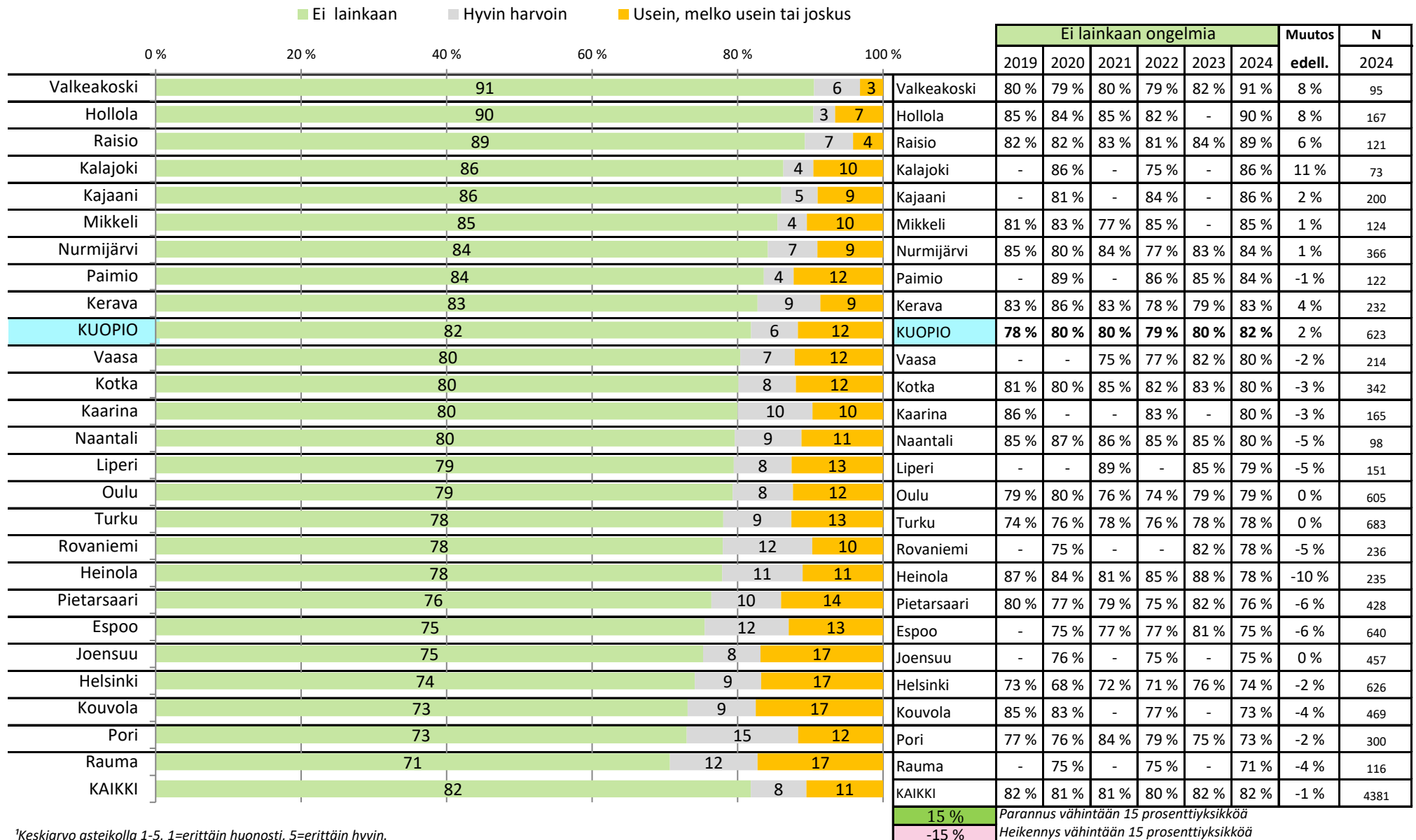
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 82 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Hollolassa ja Raisiossa.

Kuvio 55. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Kalajoella, Valkeakoskella ja Hollolassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



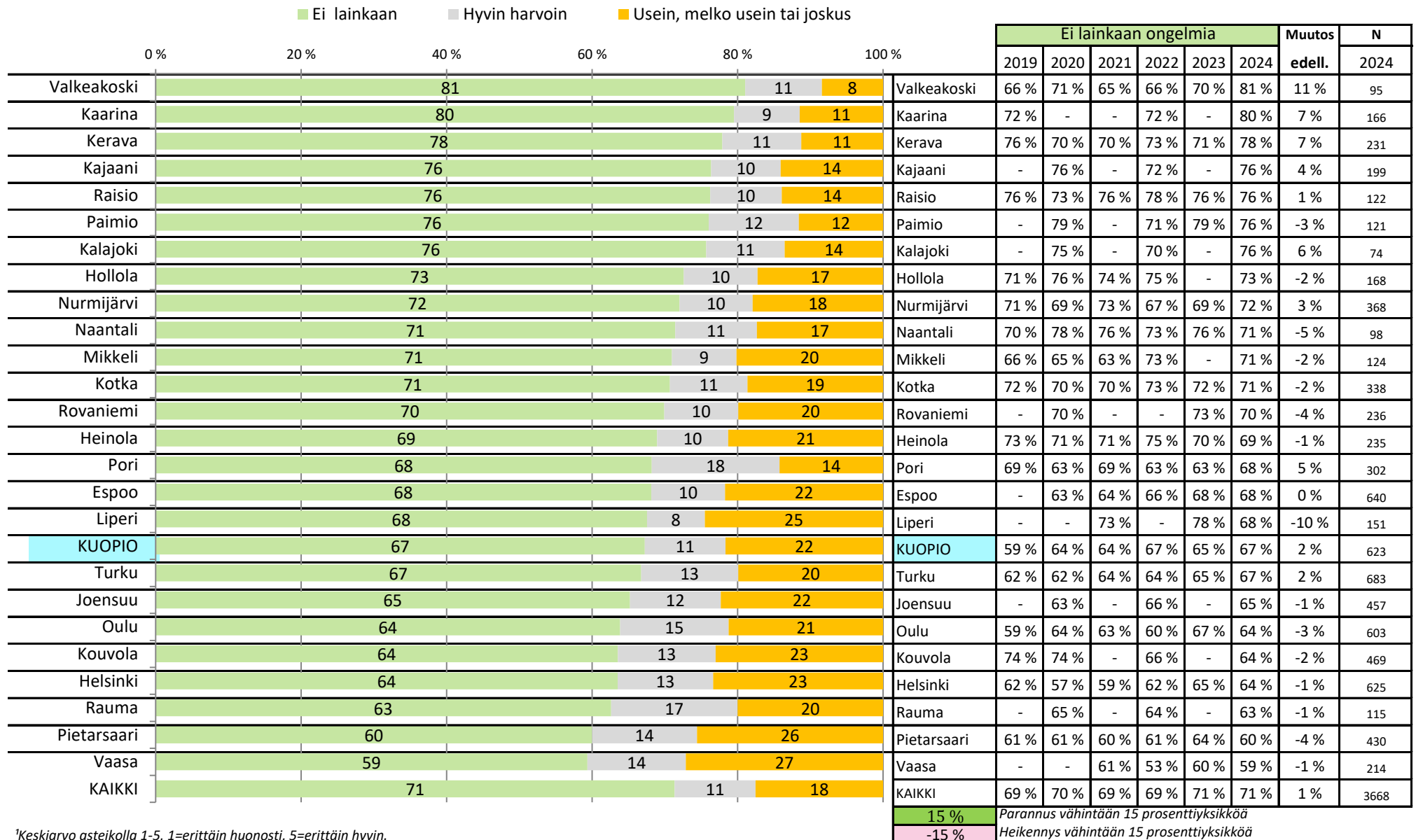
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 18 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana, 71 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Kuvio 56. Ongelmana hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 3 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana, 95 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Kuvio 57. Ongelmana viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

■ Ei lainkaan ■ Hyvin harvoin ■ Usein, melko usein tai joskus

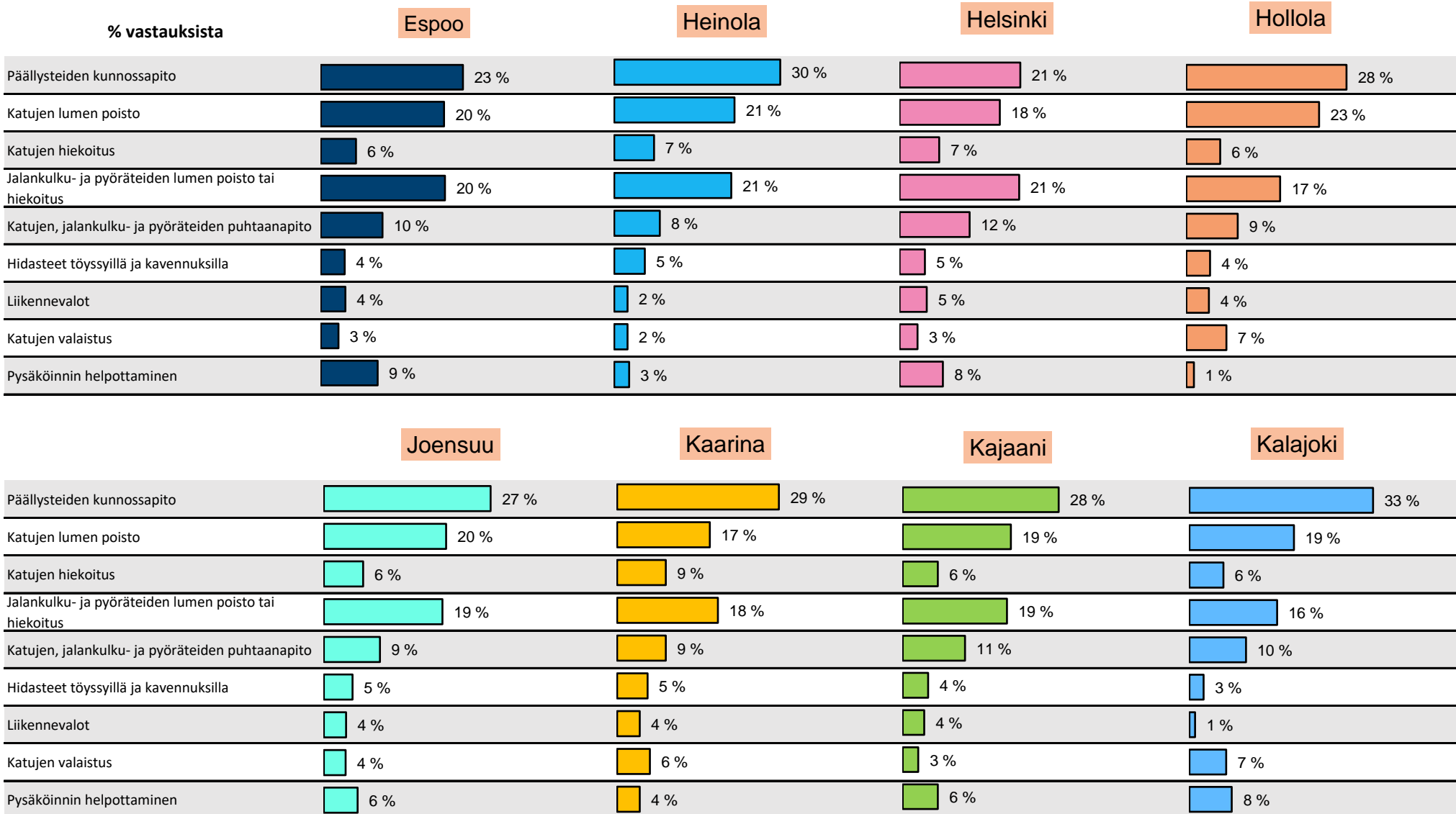
	80 %	100 %	Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2024	
			2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Hollola	98	1 1	95 %	98 %	97 %	97 %	-	98 %	1 %	168	
Nurmijärvi	97	1 2	96 %	96 %	97 %	95 %	96 %	97 %	1 %	365	
Kaarina	97	2 1	97 %	-	-	96 %	-	97 %	1 %	166	
Valkeakoski	97	1 2	93 %	93 %	97 %	93 %	94 %	97 %	3 %	94	
Raisio	97	2 2	95 %	95 %	95 %	98 %	99 %	97 %	-2 %	122	
Turku	97	1 2	93 %	95 %	97 %	94 %	95 %	97 %	1 %	680	
Kerava	97	2 2	97 %	97 %	97 %	96 %	95 %	97 %	1 %	231	
Mikkeli	96	1 3	94 %	94 %	94 %	99 %	-	96 %	-3 %	124	
Paimio	96	1 3	-	96 %	-	96 %	98 %	96 %	-2 %	122	
Liperi	96	1 3	-	-	96 %	-	96 %	96 %	0 %	146	
Oulu	96	2 2	96 %	97 %	96 %	93 %	95 %	96 %	0 %	601	
Rovaniemi	95	1 3	-	95 %	-	-	94 %	95 %	1 %	234	
Espoo	95	3 2	-	97 %	95 %	96 %	97 %	95 %	-2 %	636	
Rauma	95	3 3	-	93 %	-	91 %	-	95 %	4 %	114	
Helsinki	95	3 3	93 %	96 %	95 %	91 %	95 %	95 %	0 %	625	
Kajaani	95	3 3	-	95 %	-	96 %	-	95 %	-1 %	200	
Vaasa	94	2 4	-	-	95 %	95 %	96 %	94 %	-2 %	214	
Naantali	94	2 4	94 %	96 %	95 %	99 %	95 %	94 %	-1 %	97	
Kotka	94	2 4	95 %	96 %	94 %	96 %	95 %	94 %	-1 %	338	
Heinola	94	3 3	97 %	95 %	96 %	96 %	97 %	94 %	-4 %	235	
KUOPIO	94	3 3	96 %	96 %	95 %	95 %	97 %	94 %	-3 %	622	
Joensuu	93	1 5	-	94 %	-	92 %	-	93 %	1 %	457	
Pietarsaari	93	3 4	94 %	95 %	94 %	93 %	95 %	93 %	-2 %	427	
Kalajoki	92	1 7	-	96 %	-	94 %	-	92 %	-2 %	74	
Kouvola	91	4 5	97 %	96 %	-	95 %	-	91 %	-4 %	466	
Pori	90	4 6	94 %	93 %	87 %	93 %	92 %	90 %	-3 %	298	
KAIKKI	95	2 3	95 %	95 %	96 %	95 %	96 %	95 %	0 %	4842	
			15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä							
			-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä							

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

11 Katujen panostuskohteet (1)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

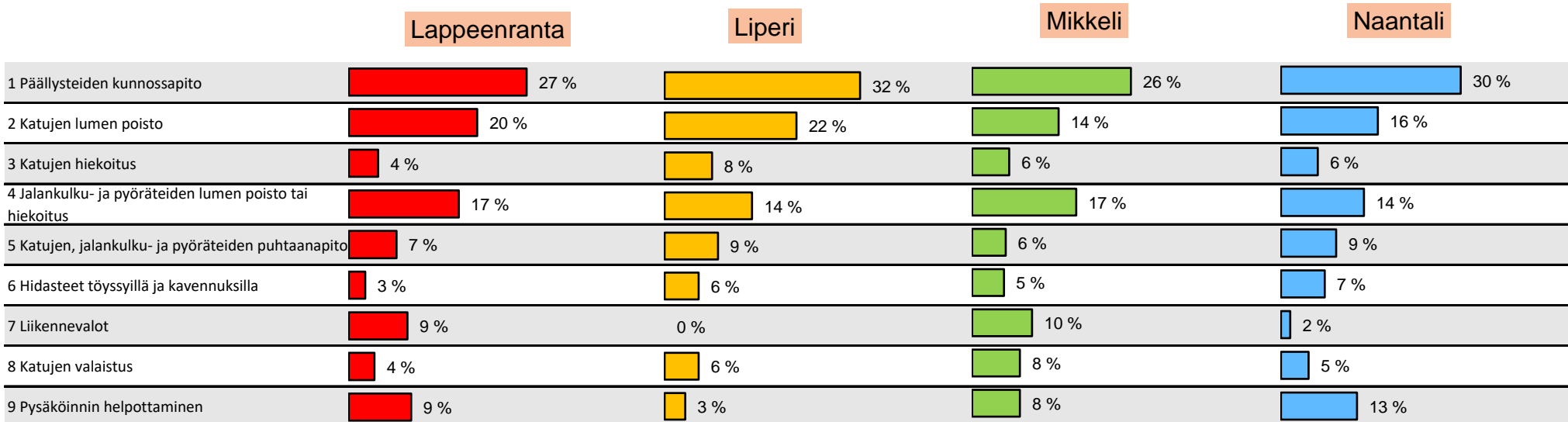
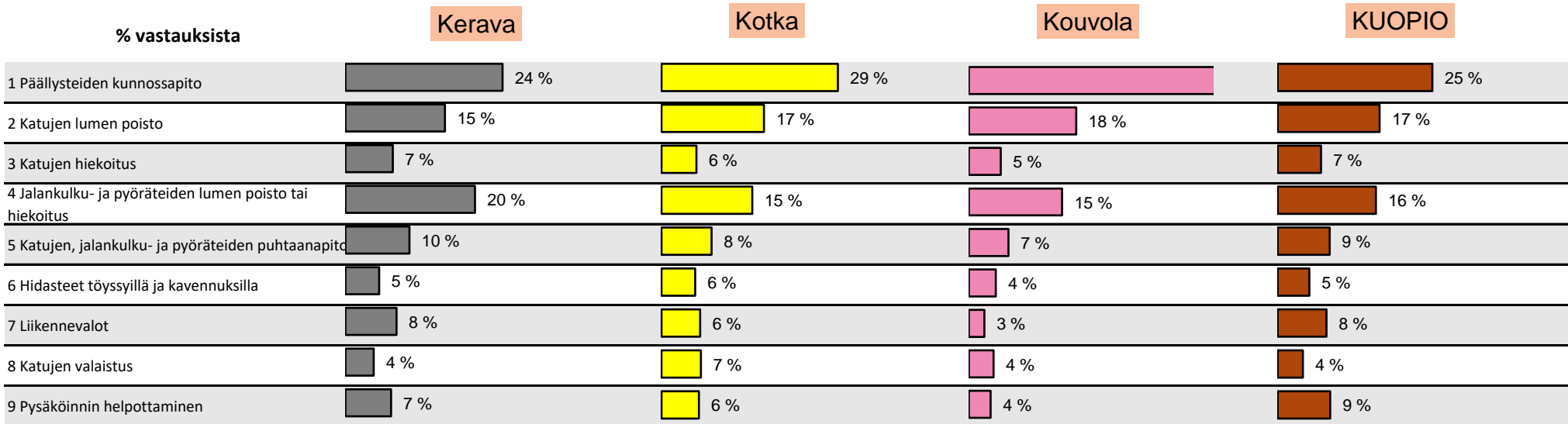
Kuvasarja 58. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (2)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

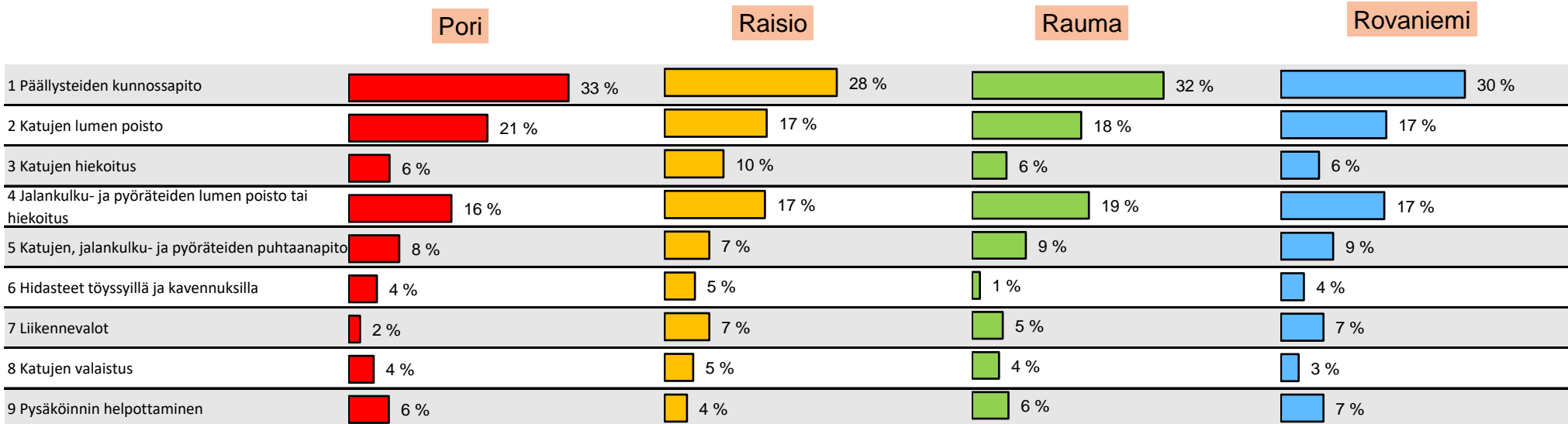
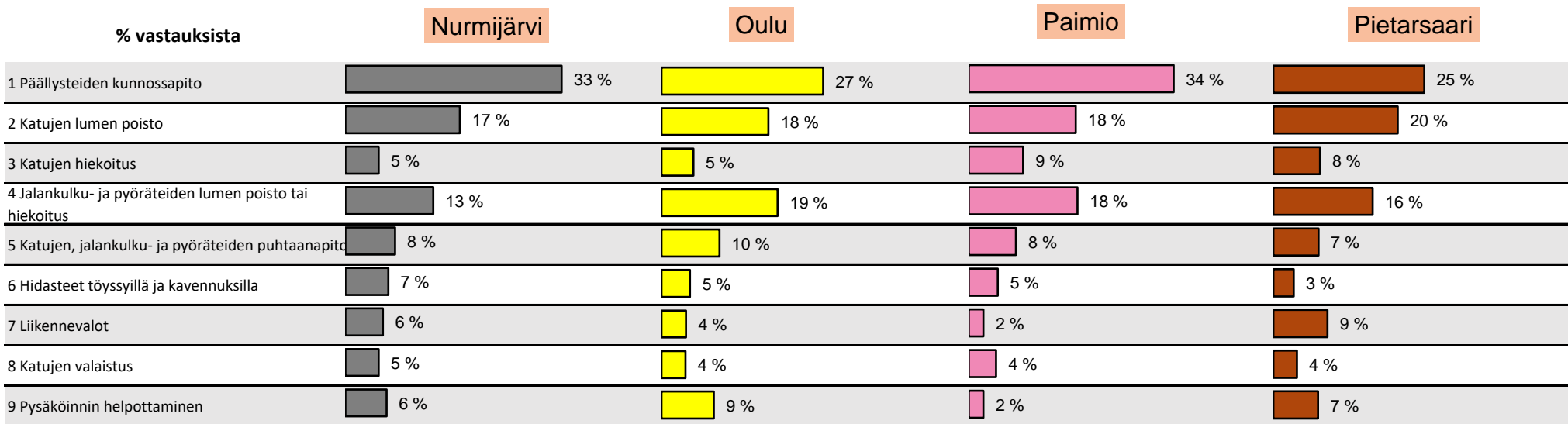
Kuvasarja 58b. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (3)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

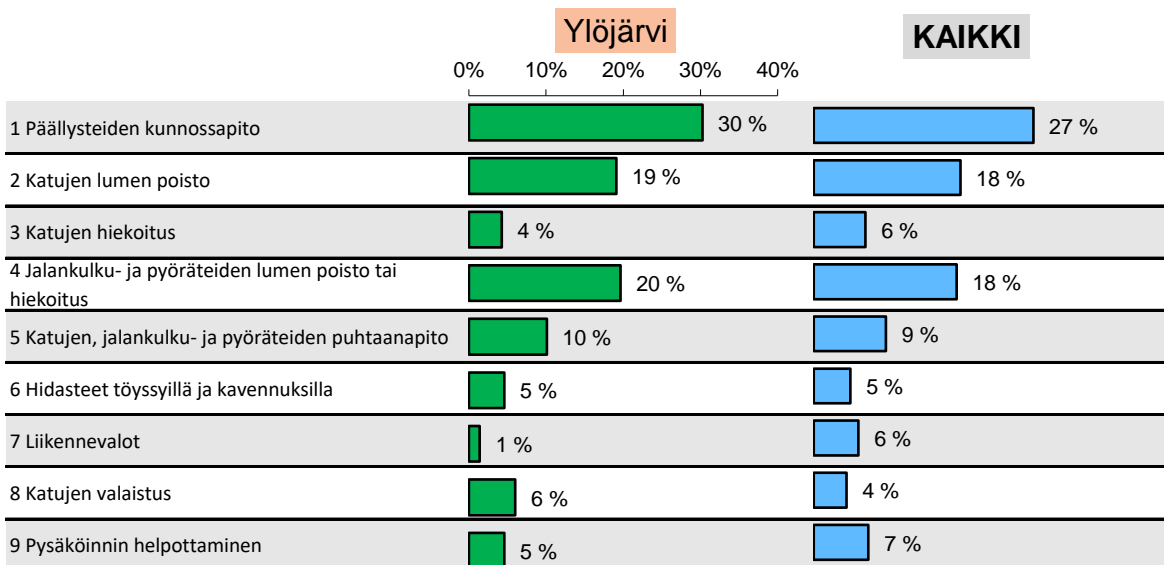
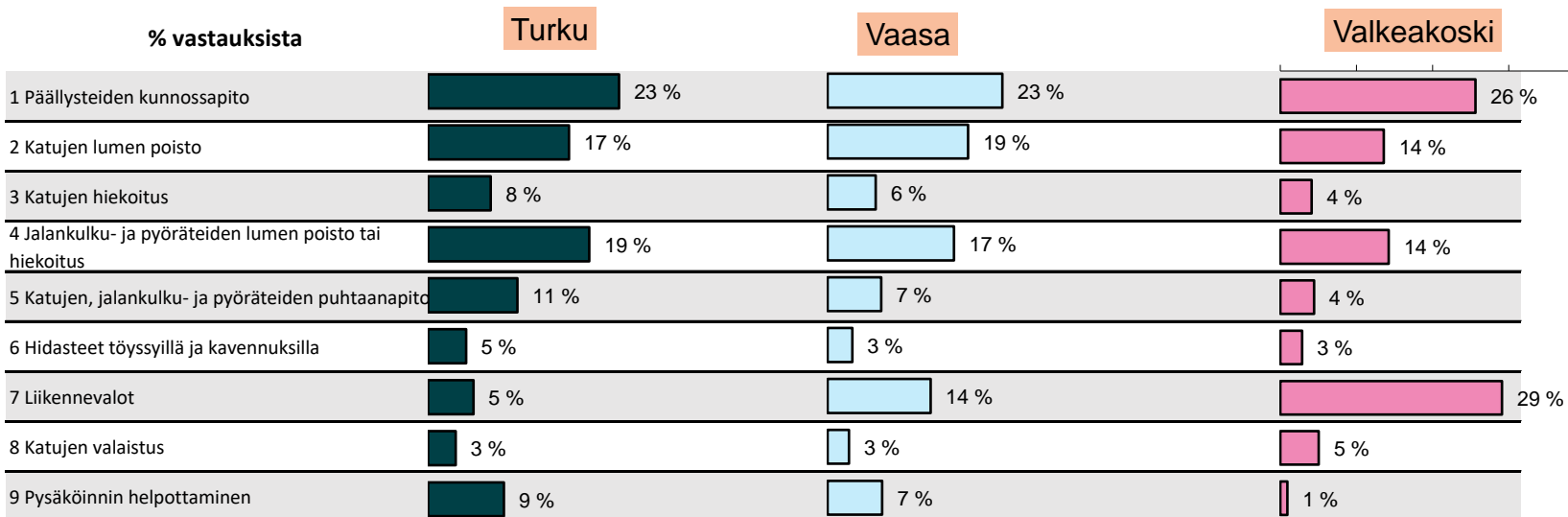
Kuvasarja 58c. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (4)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

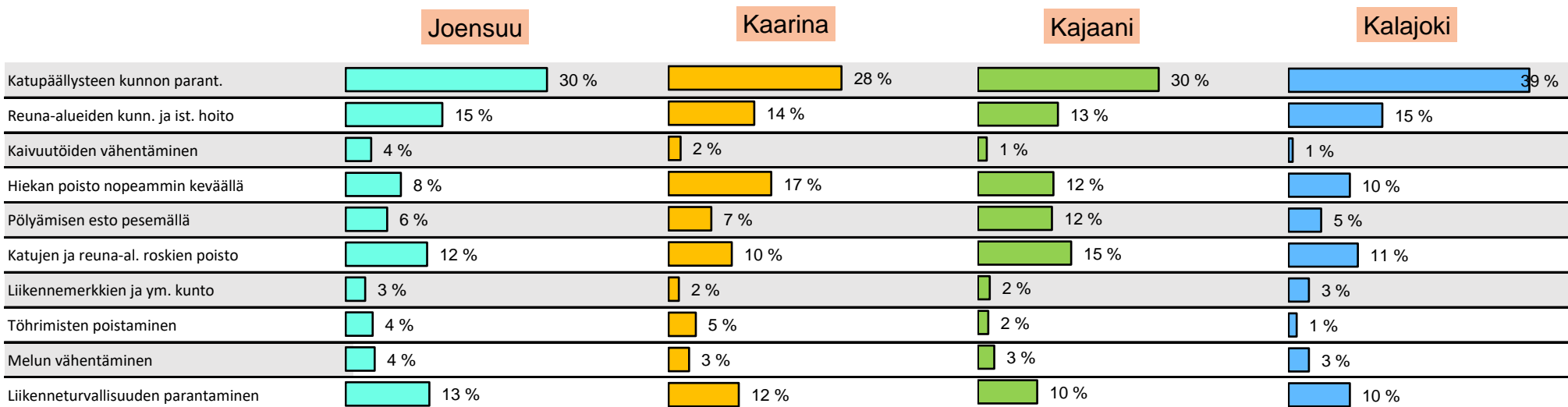
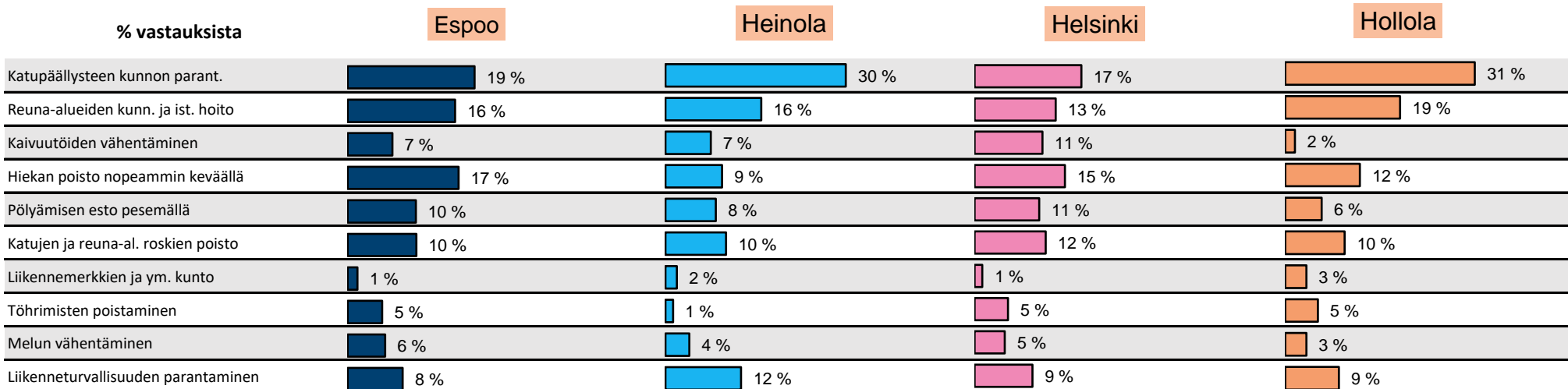
Kuvasarja 58d. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



12 Katujen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnon parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

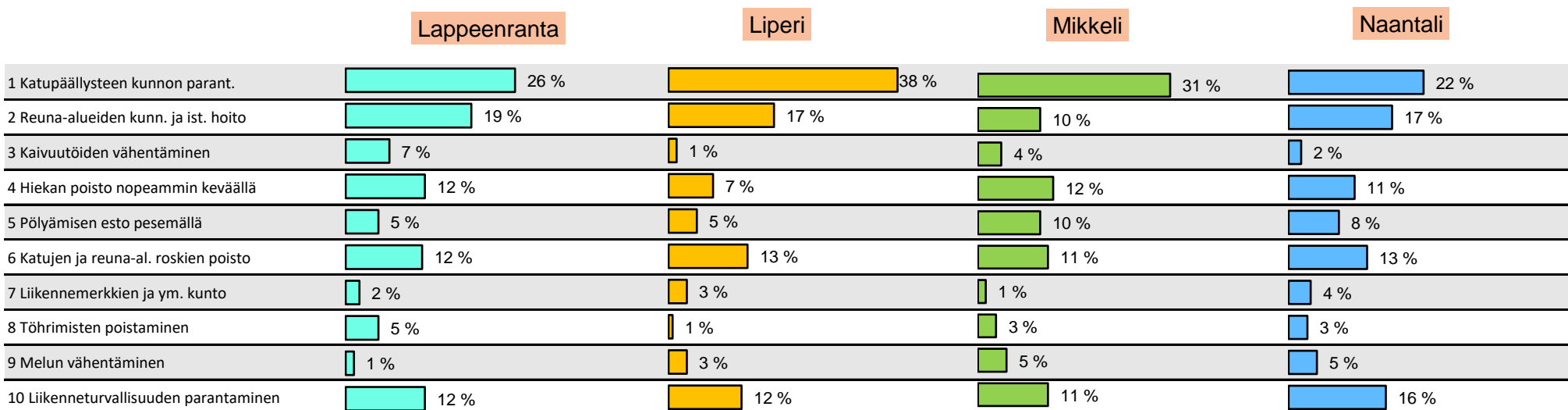
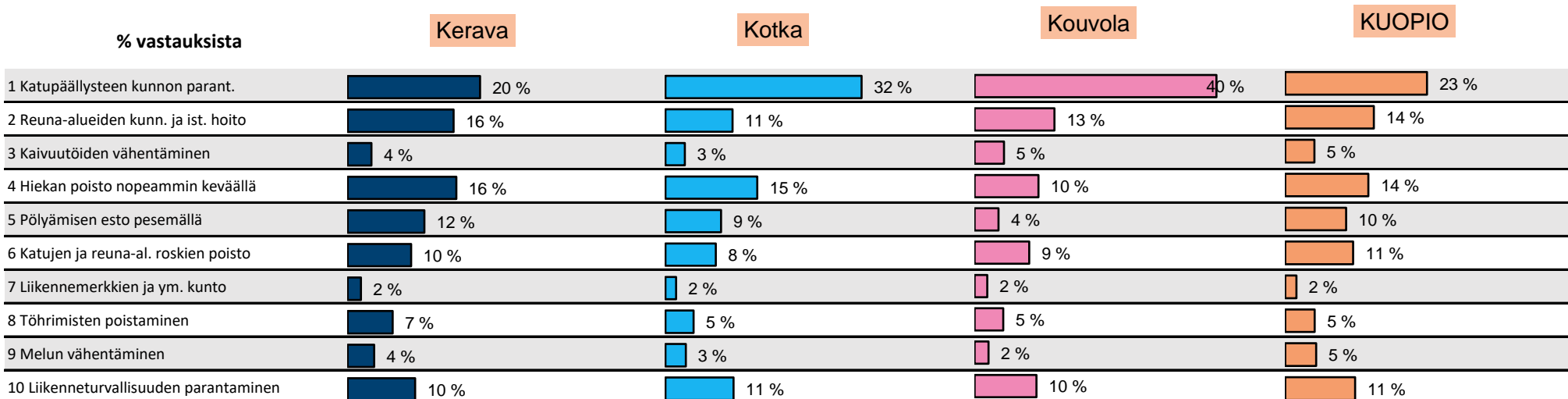
Kuvasarja 59a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

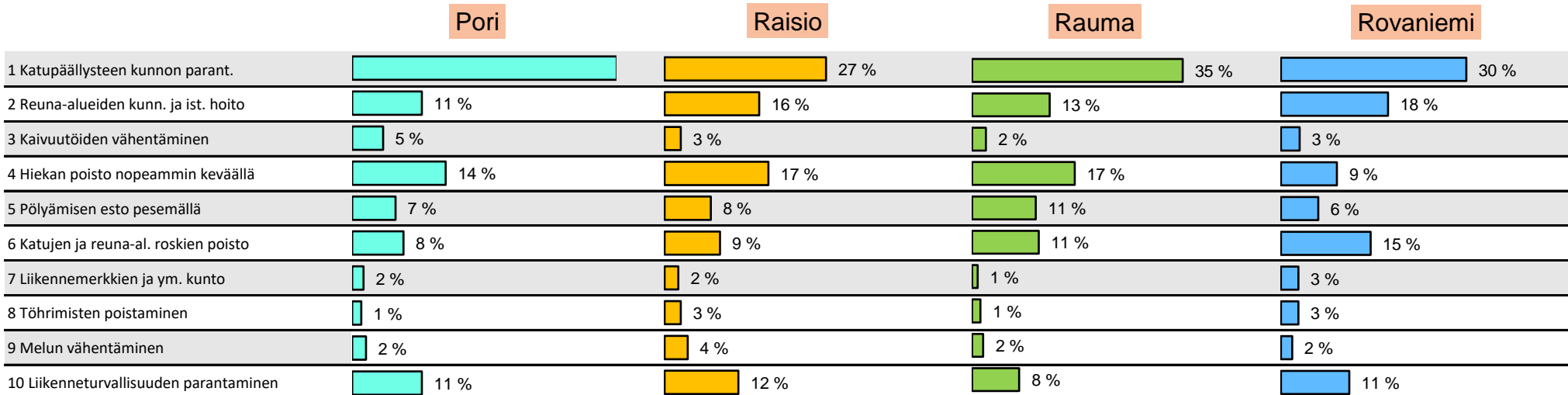
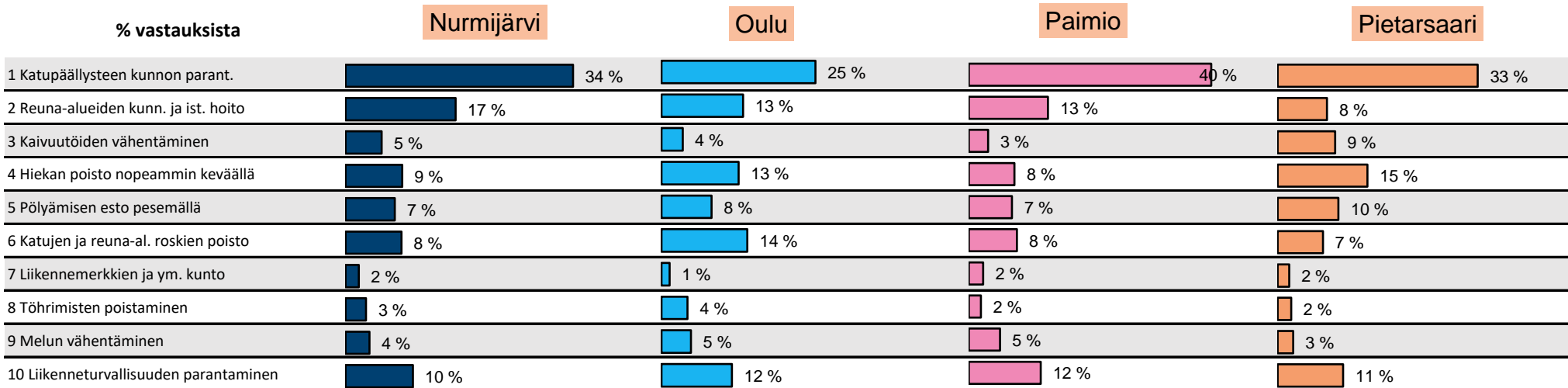
Kuvasarja 59b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyytekijät (3)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

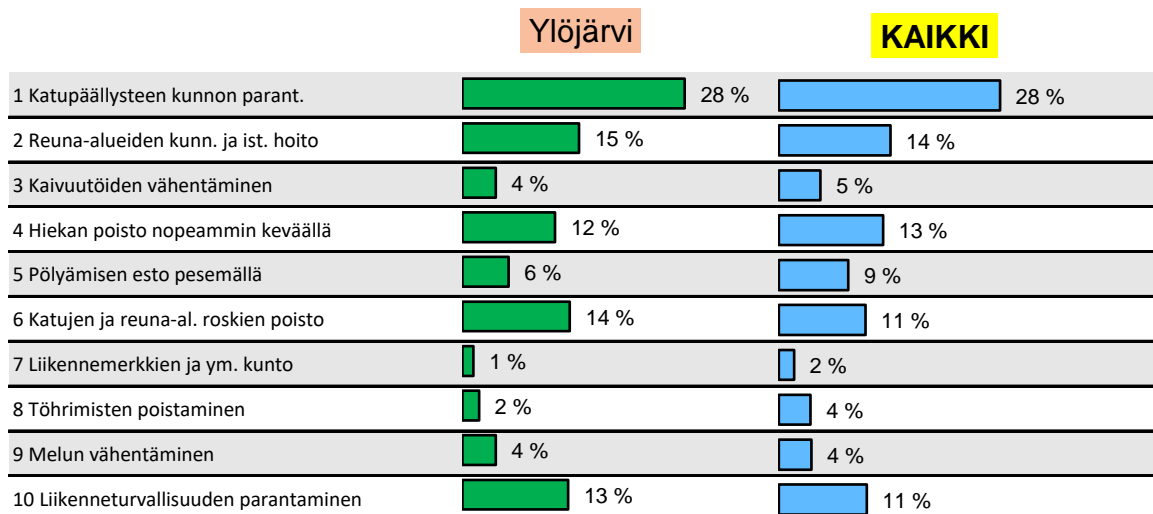
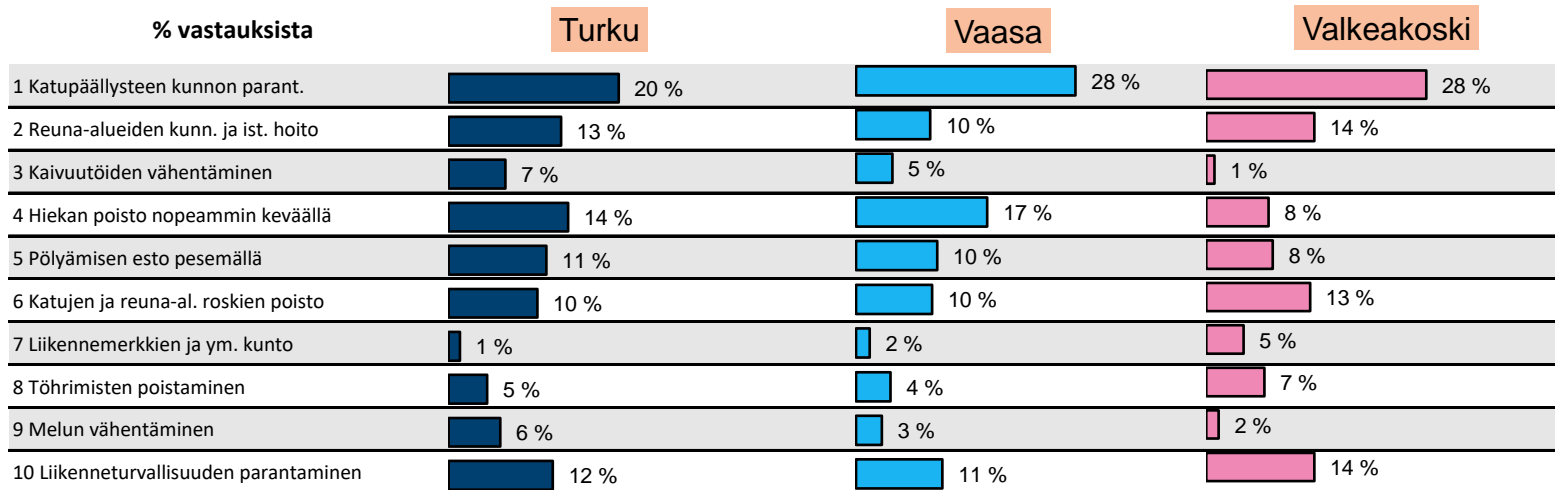
Kuvasarja 59c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

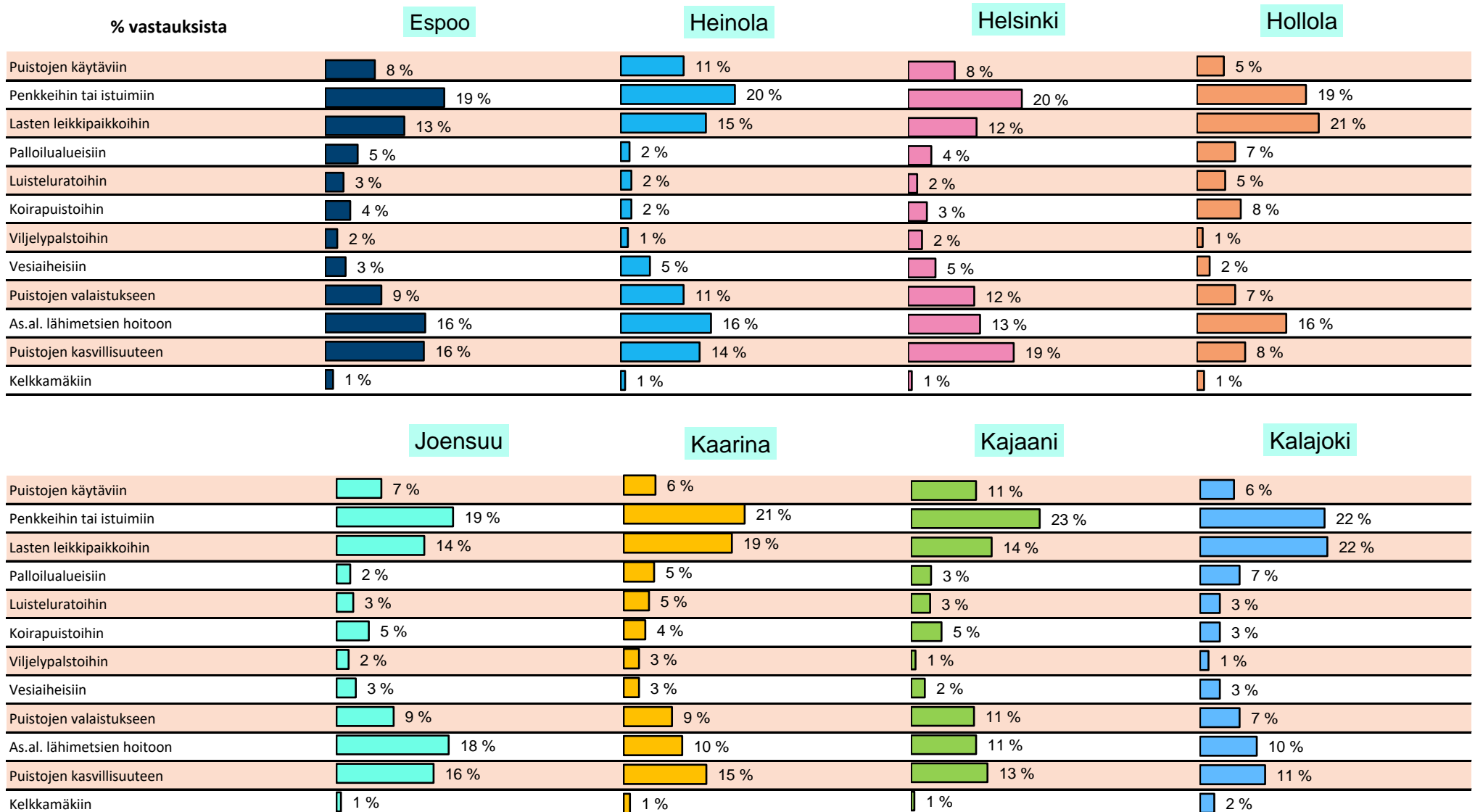
Kuvasarja 59d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



13 Puistojen panostuskohteet (1)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

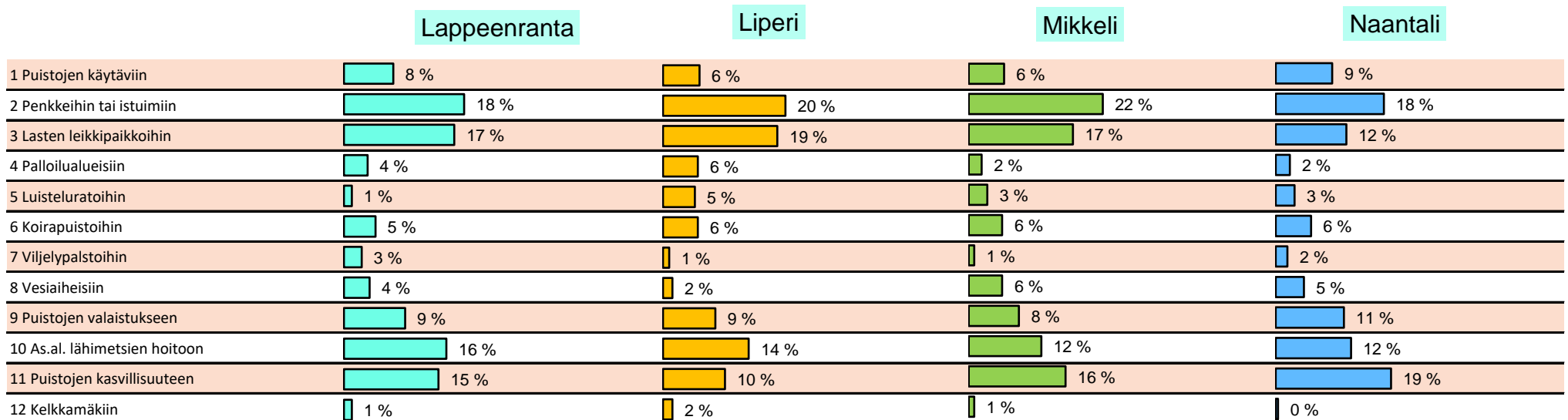
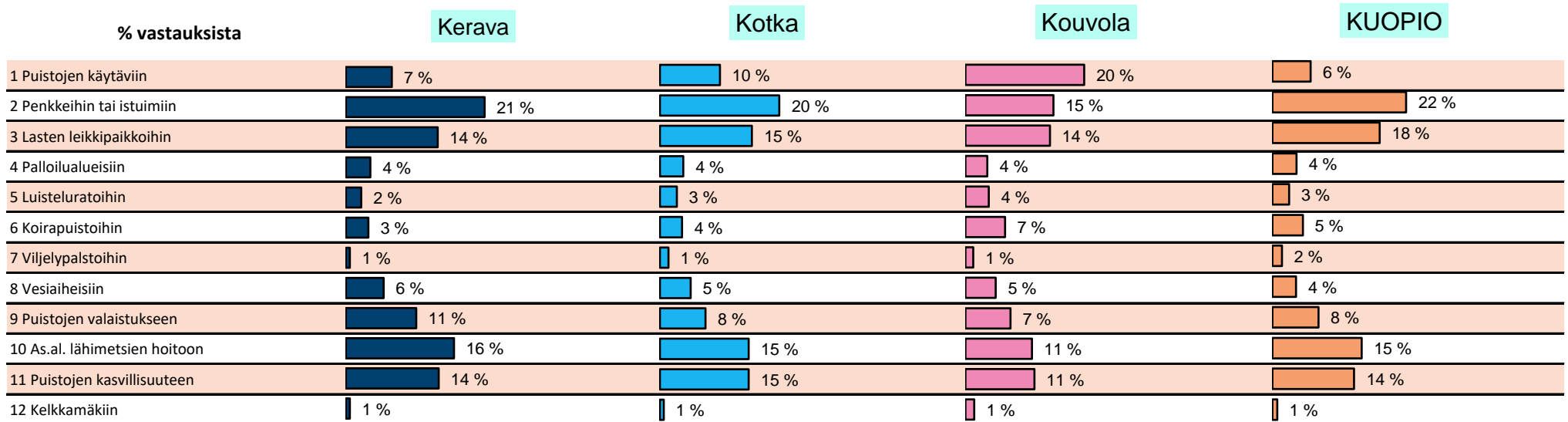
Kuvasarja 60a. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (2)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

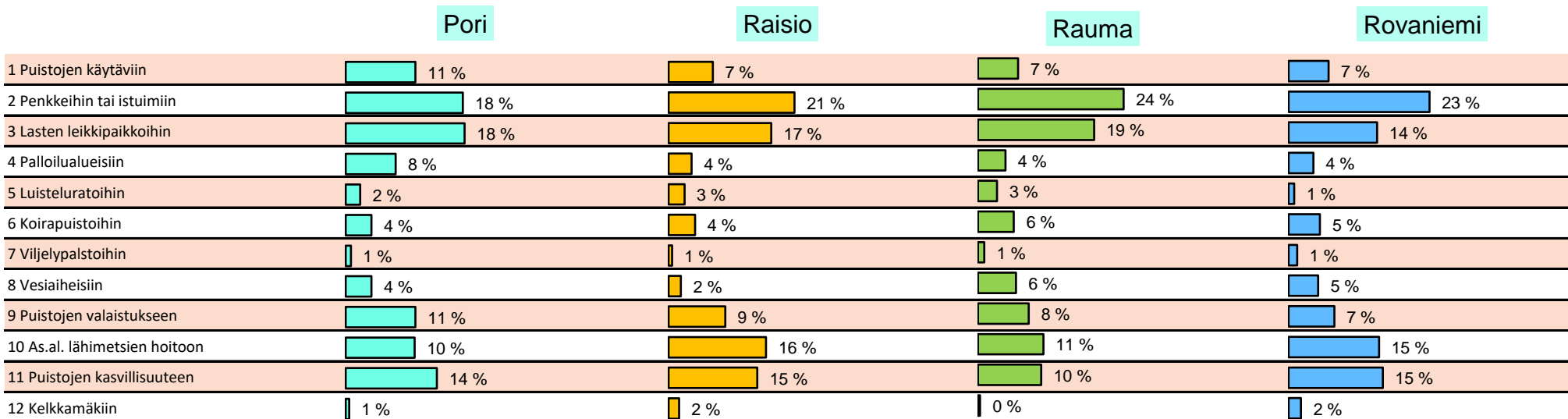
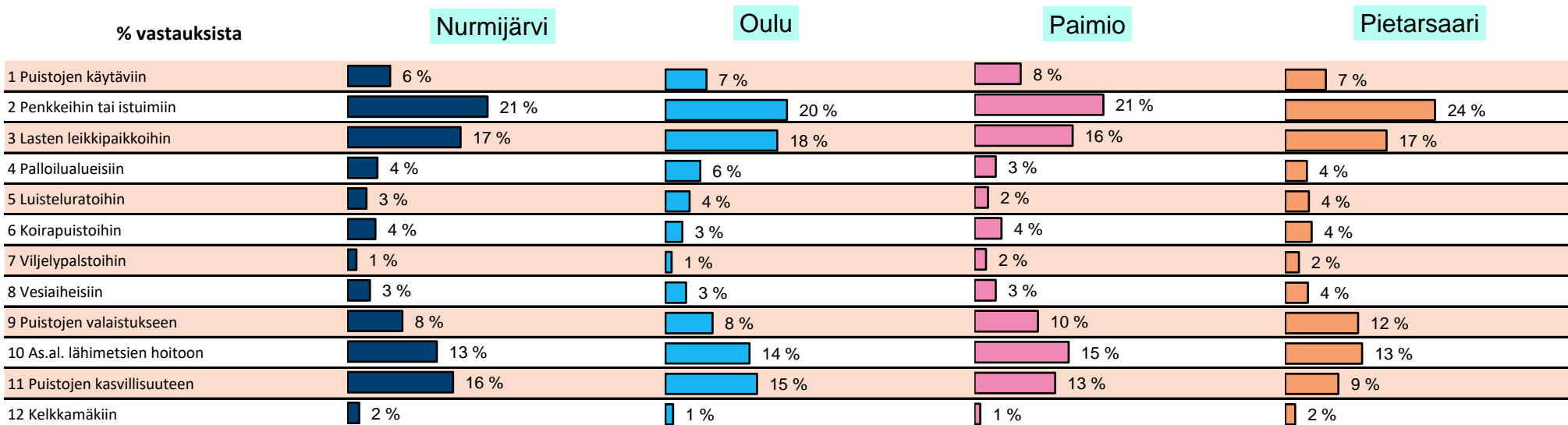
Kuvasarja 60b. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (3)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

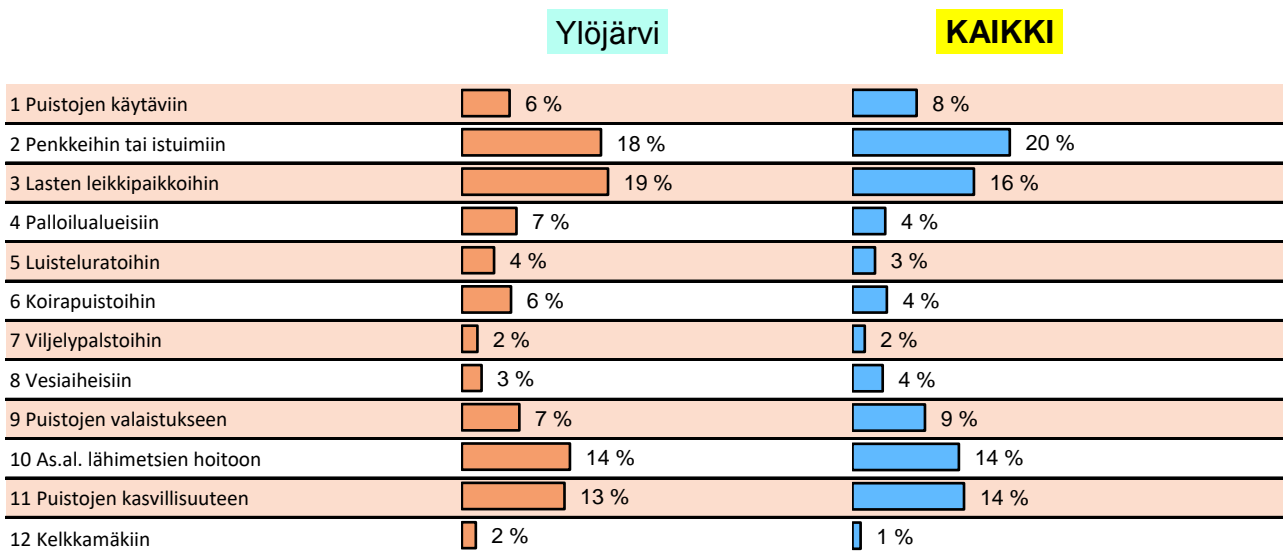
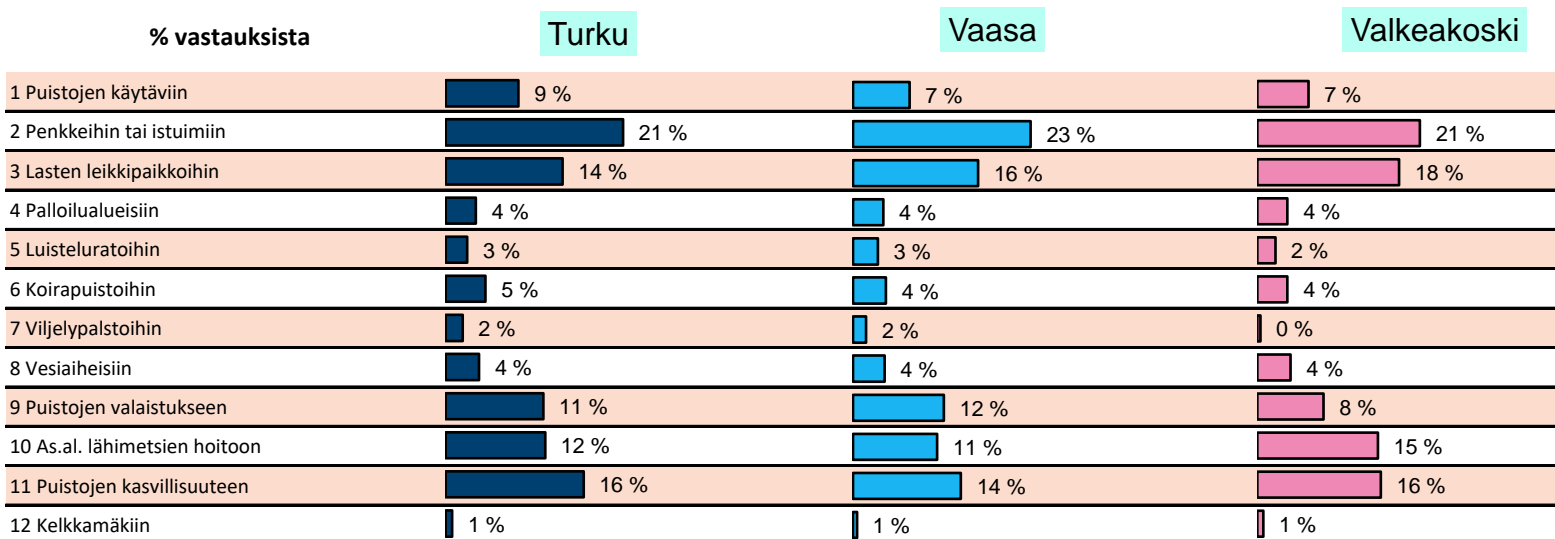
Kuvasarja 60c. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (4)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

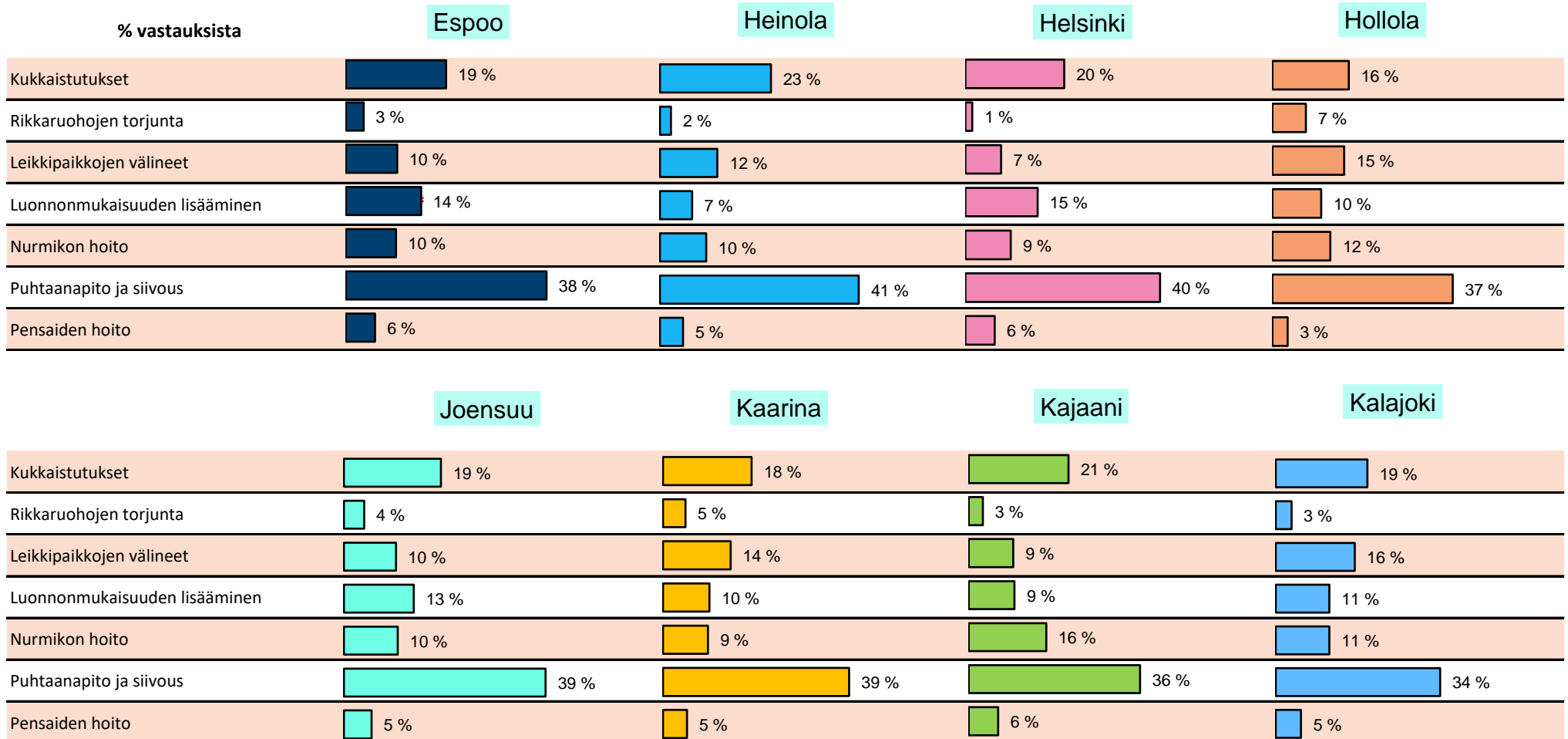
Kuvasarja 60d. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

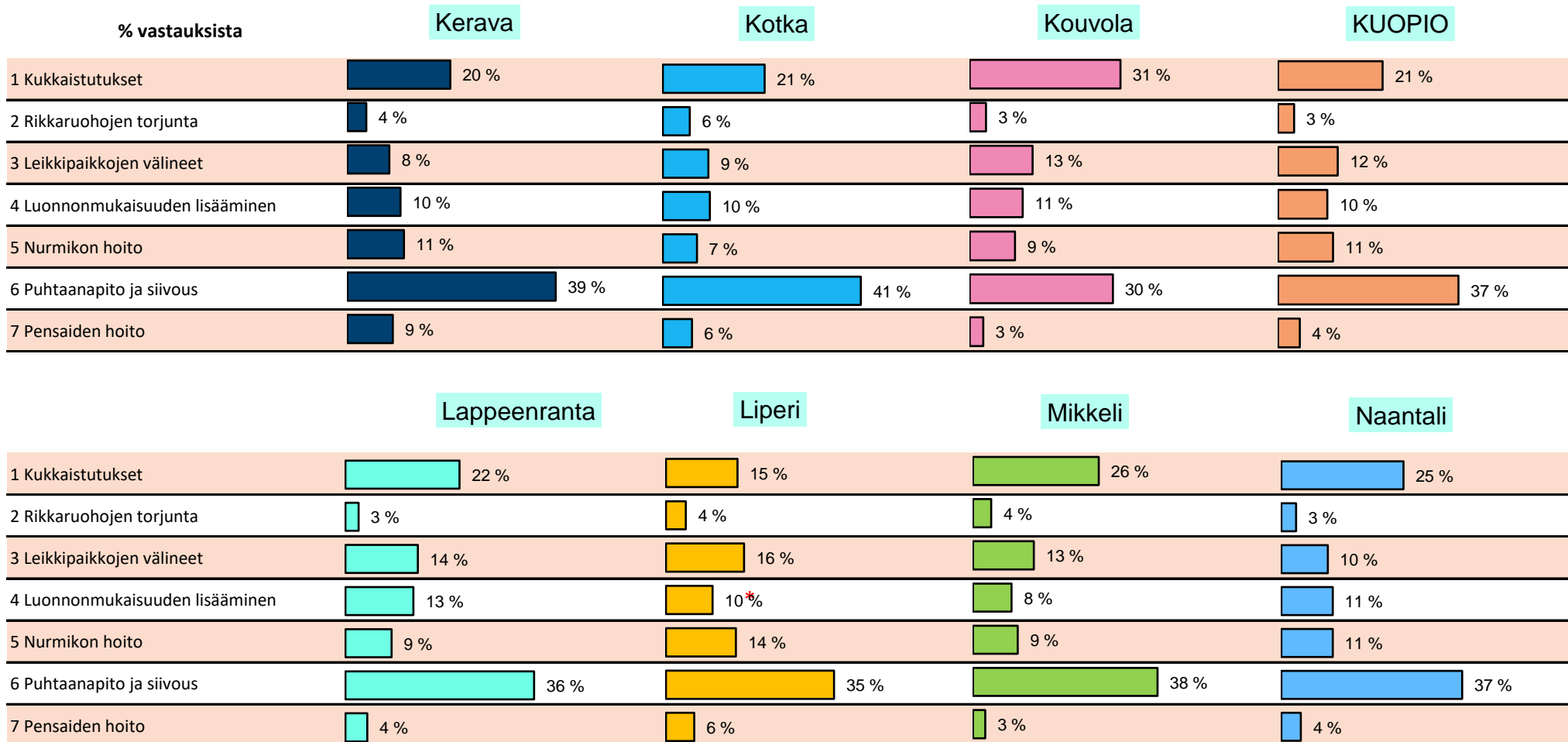
Kuvasarja 61a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyytekijät (2)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

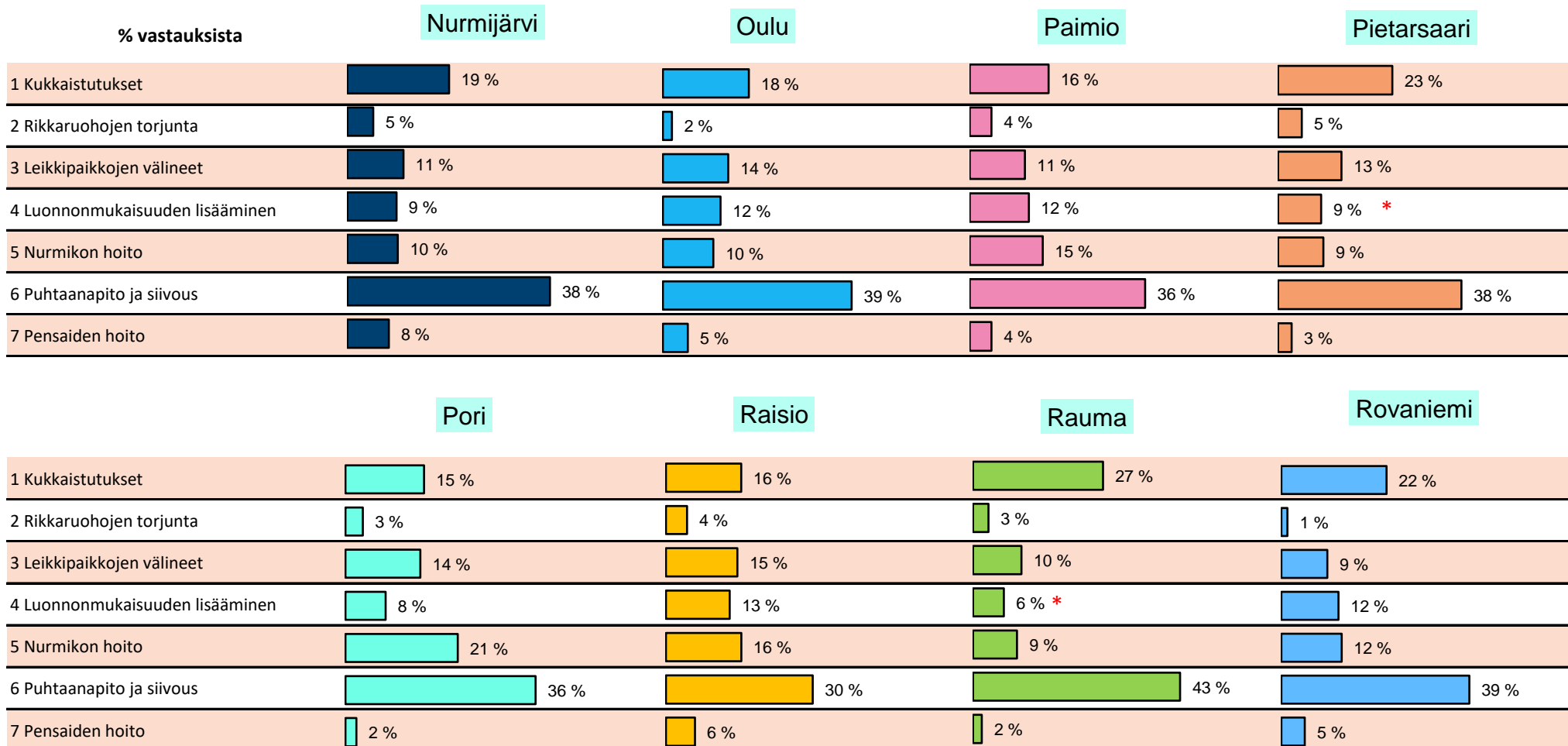
Kuvasarja 61b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyytekijät (3)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

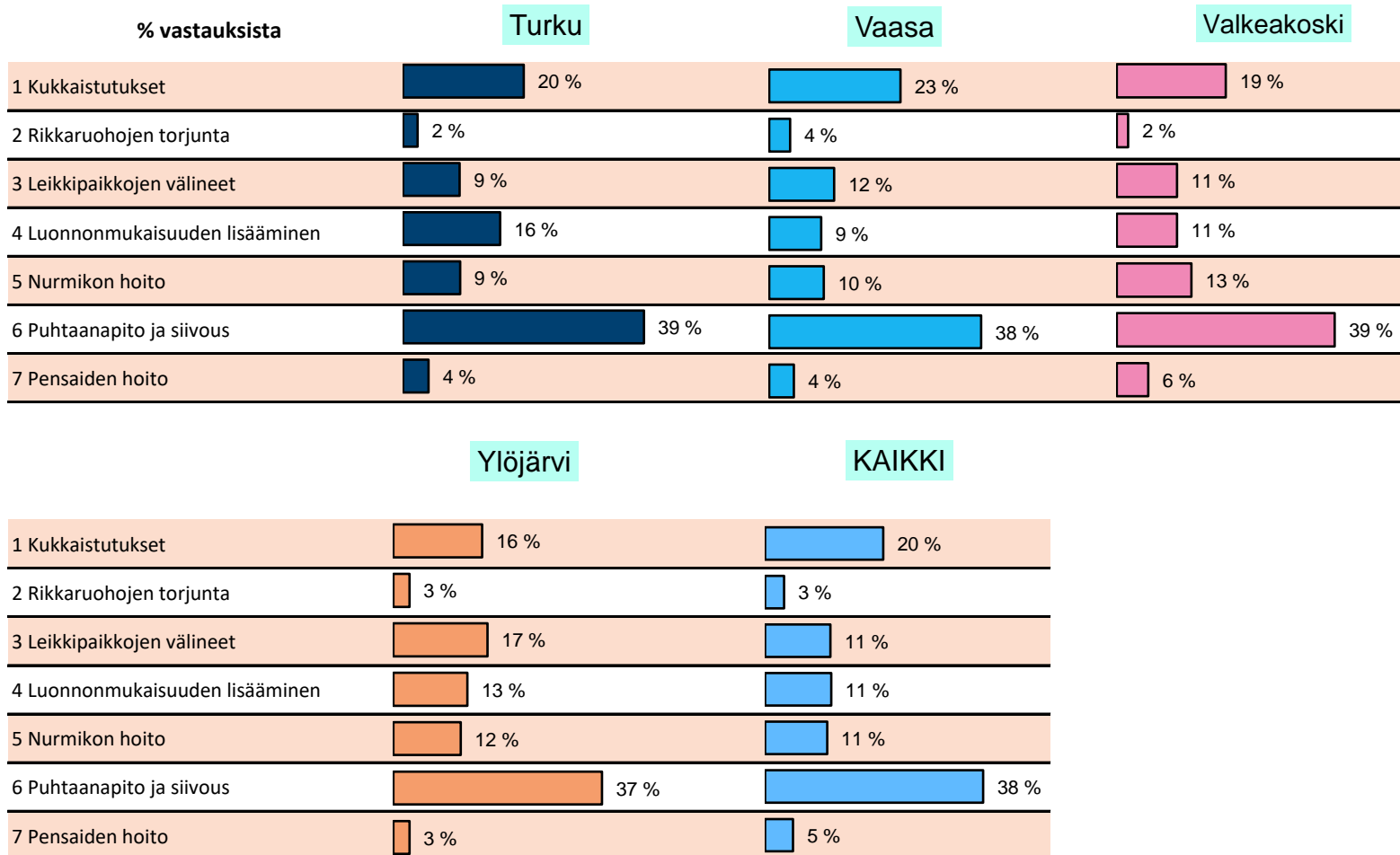
Kuvasarja 61c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

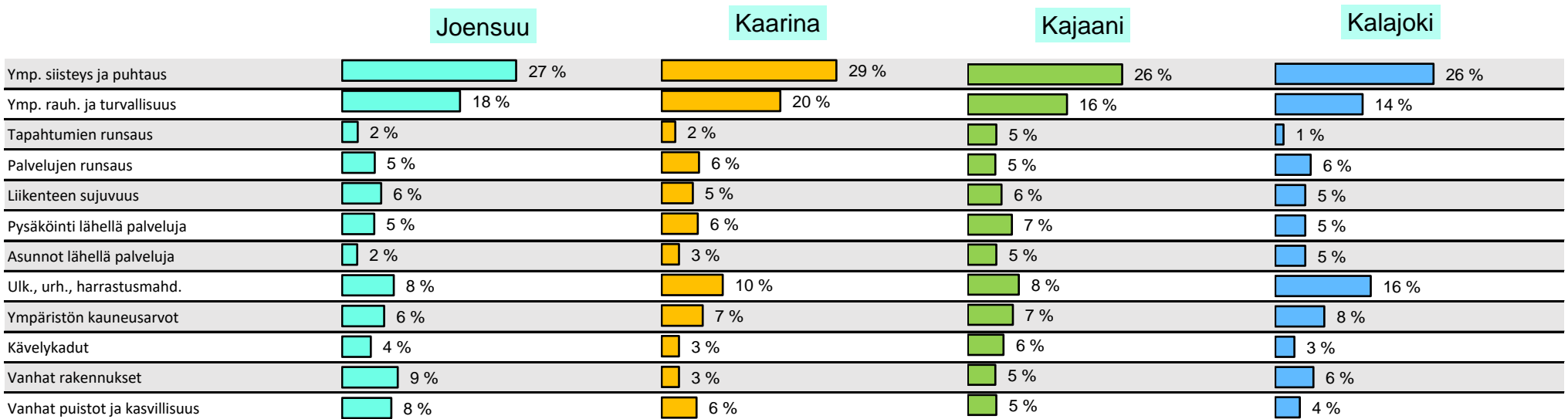
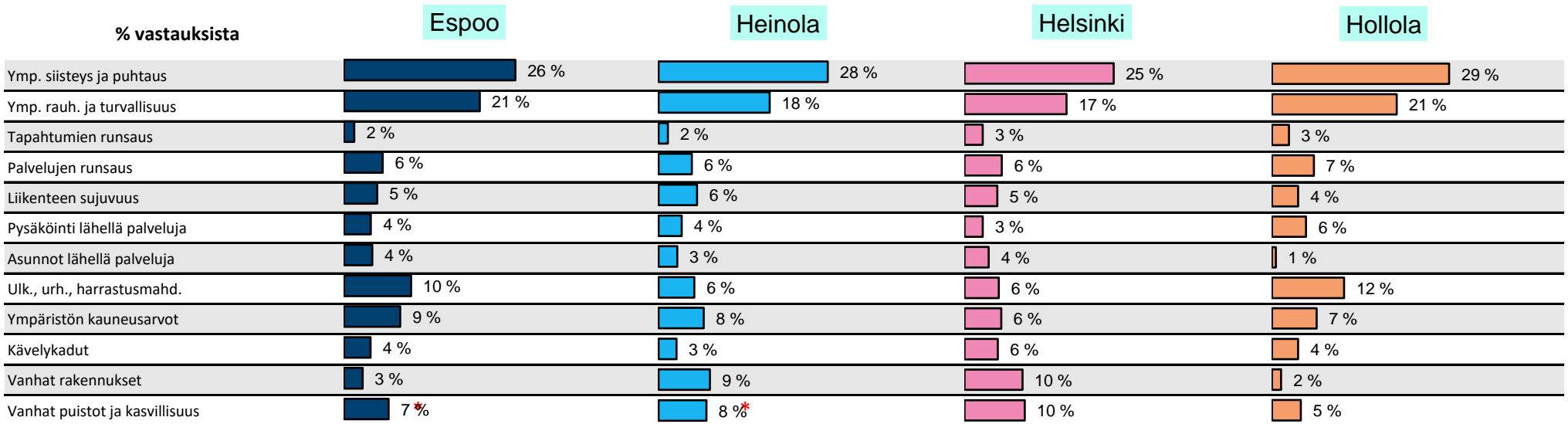
Kuvasarja 61d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (1)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin jälleen ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

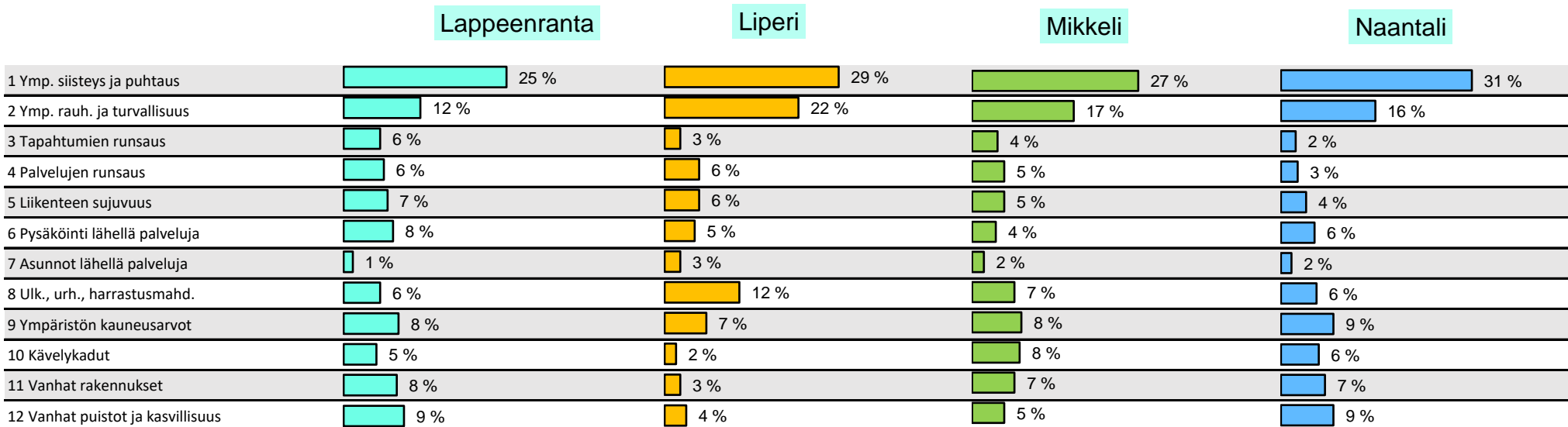
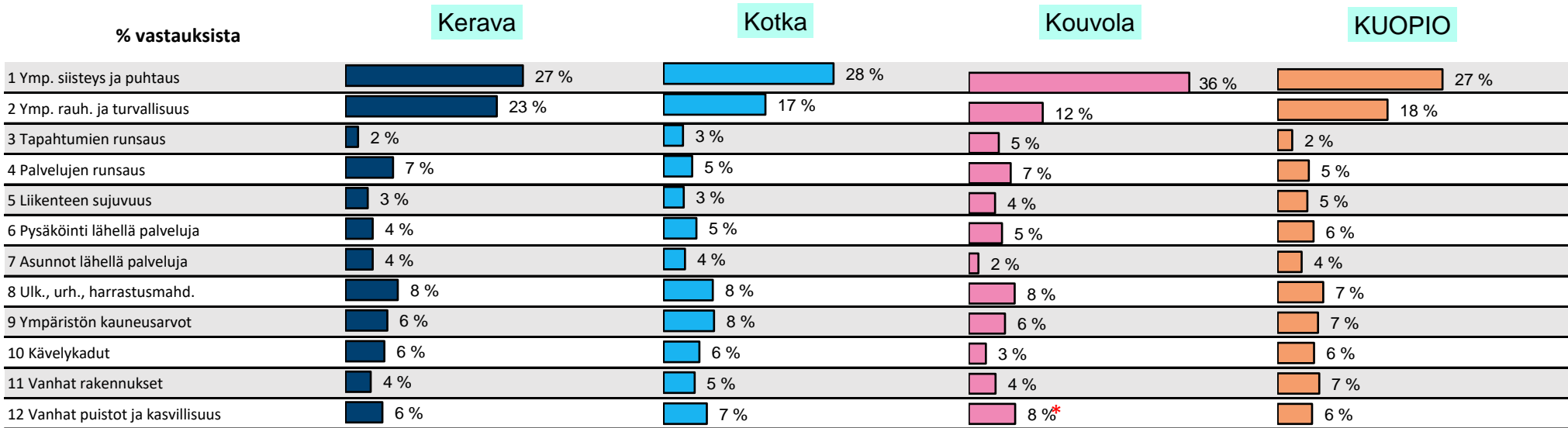
Kuvasarja 62a. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

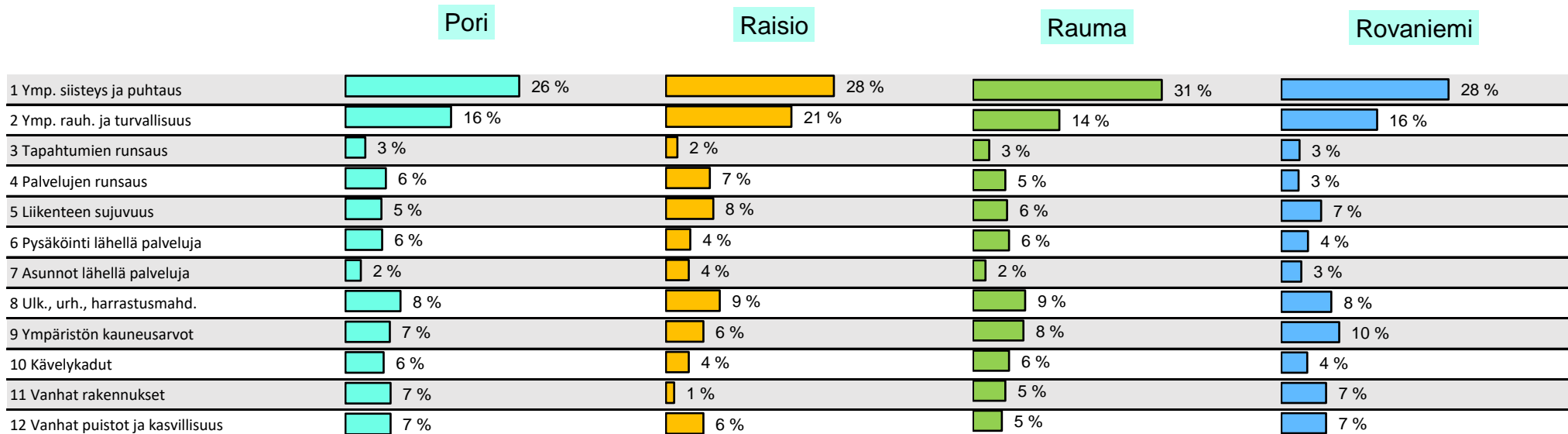
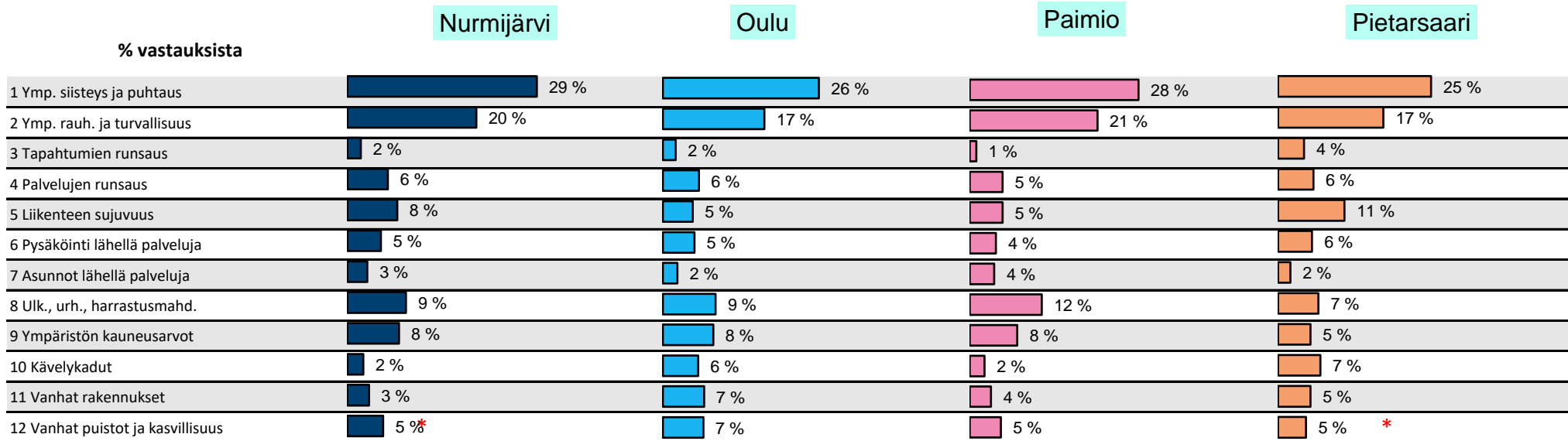
Kuvasarja 62b. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

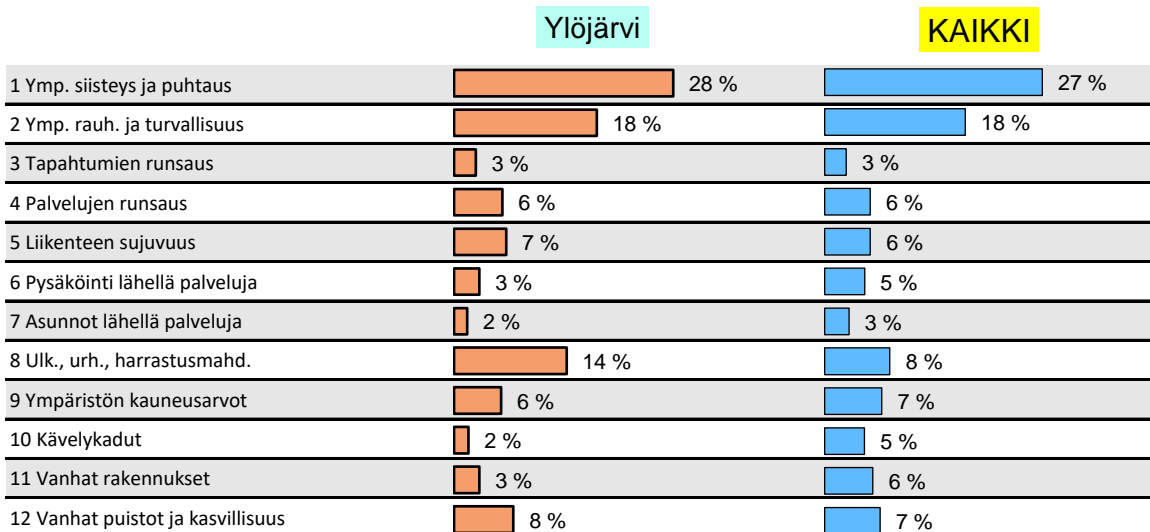
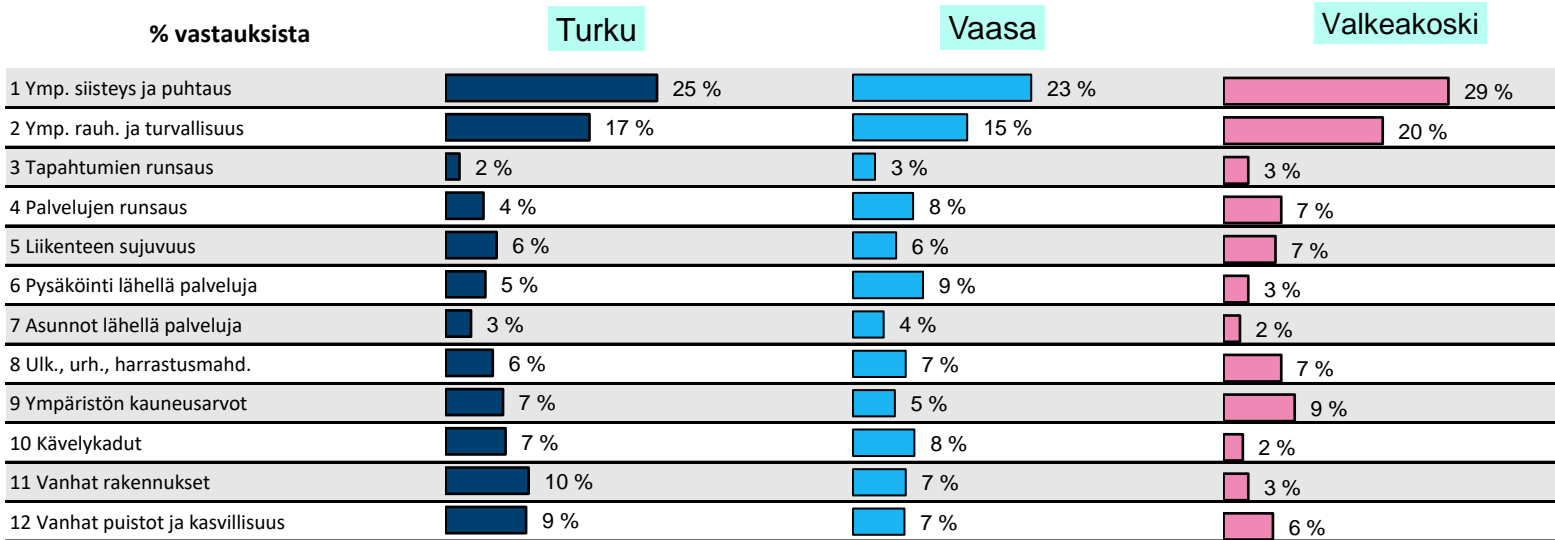
Kuvasarja 62c. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (4)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimmäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

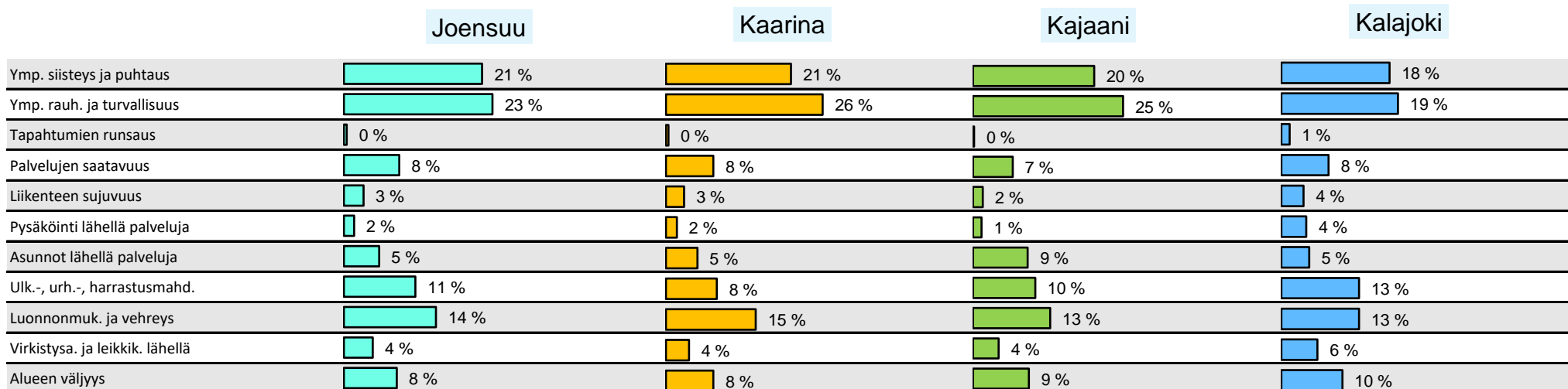
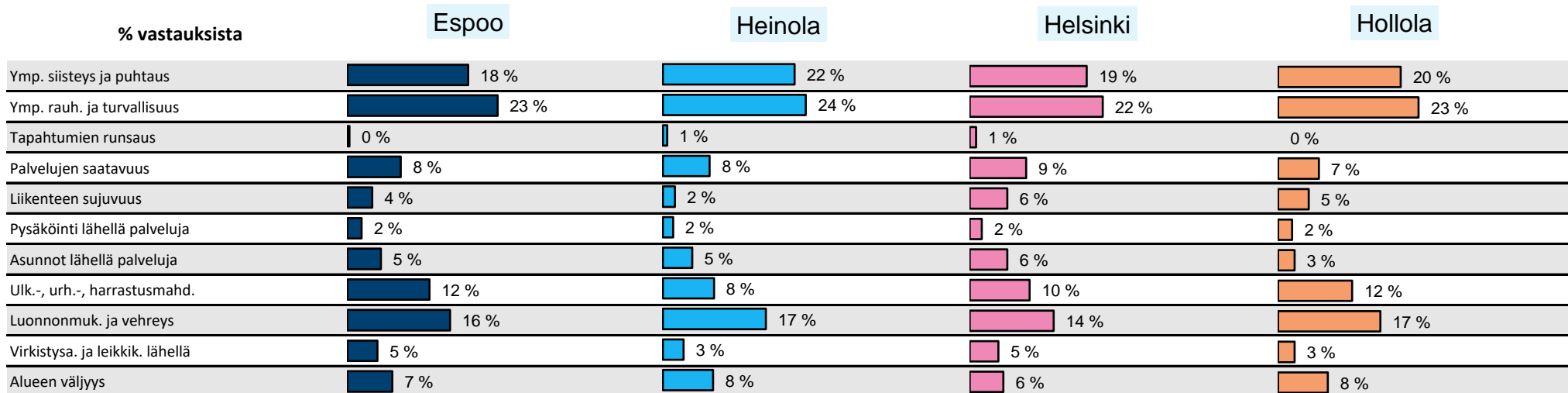
Kuvasarja 62d. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

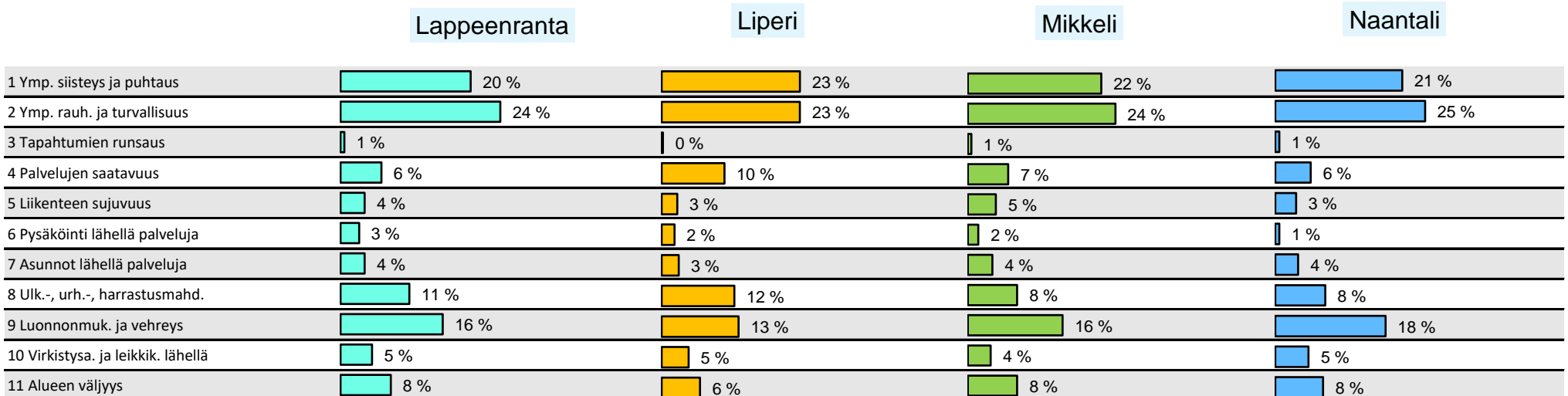
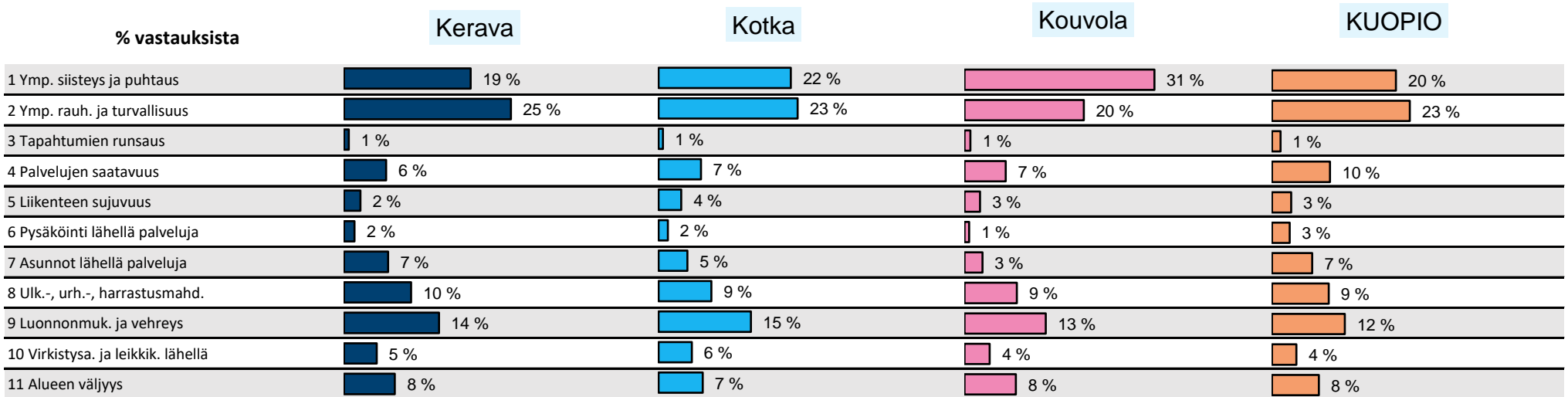
Kuvasarja 63a. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

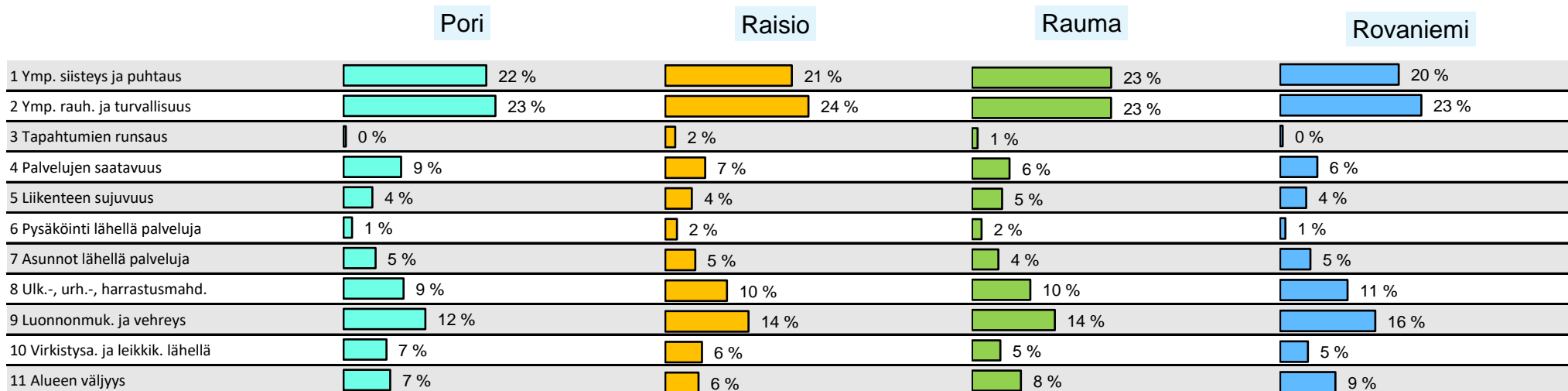
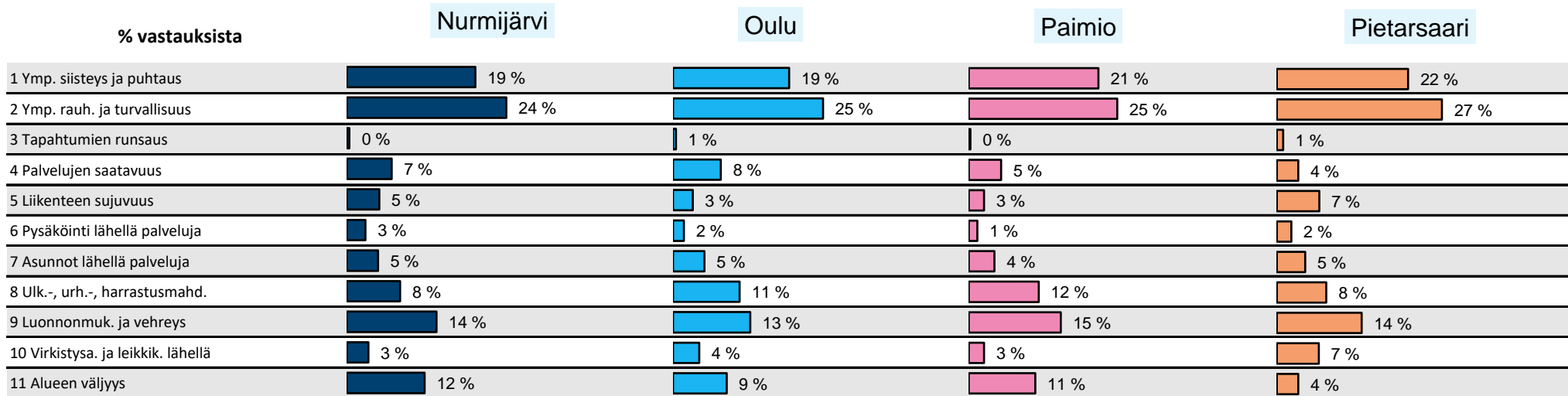
Kuvasarja 63b. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

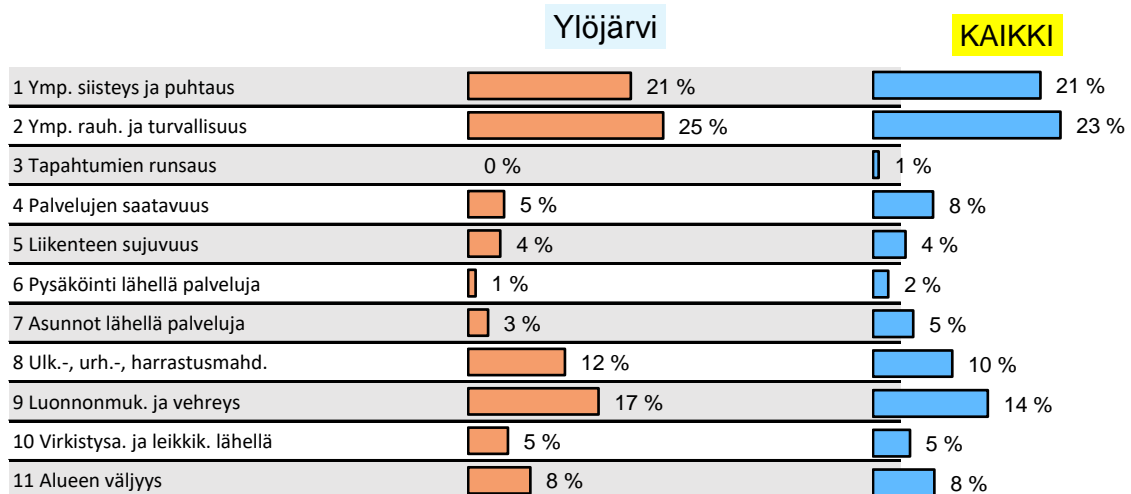
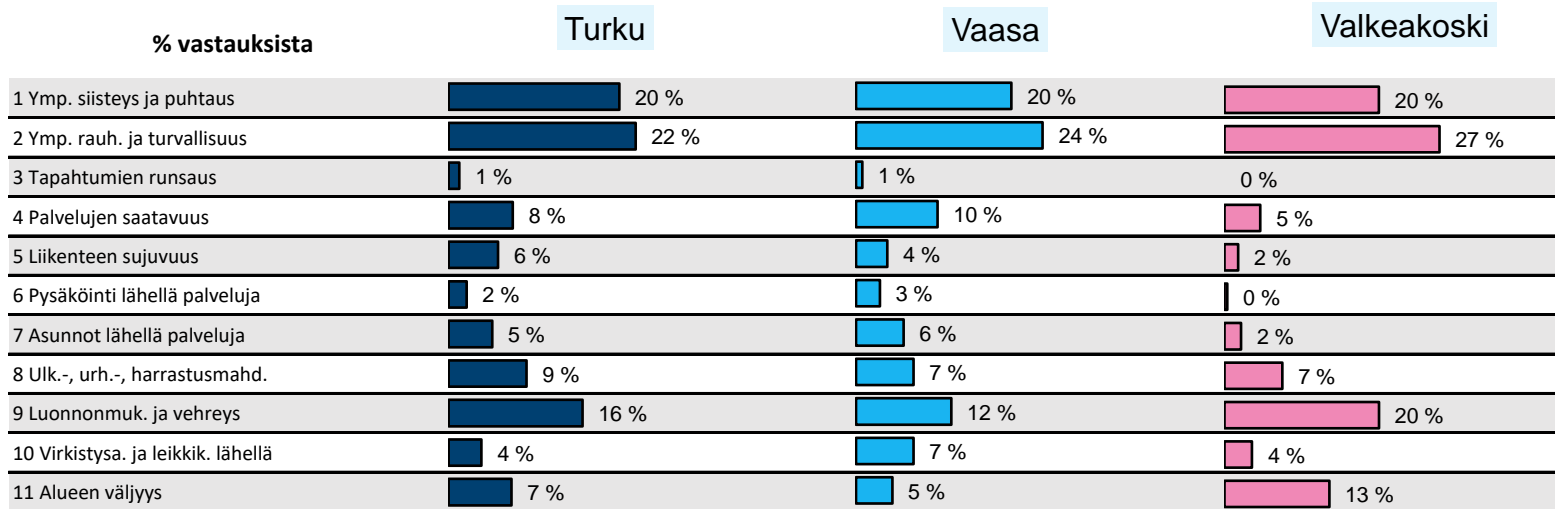
Kuvasarja 63c. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (4)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

Kuvasarja 63d. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?

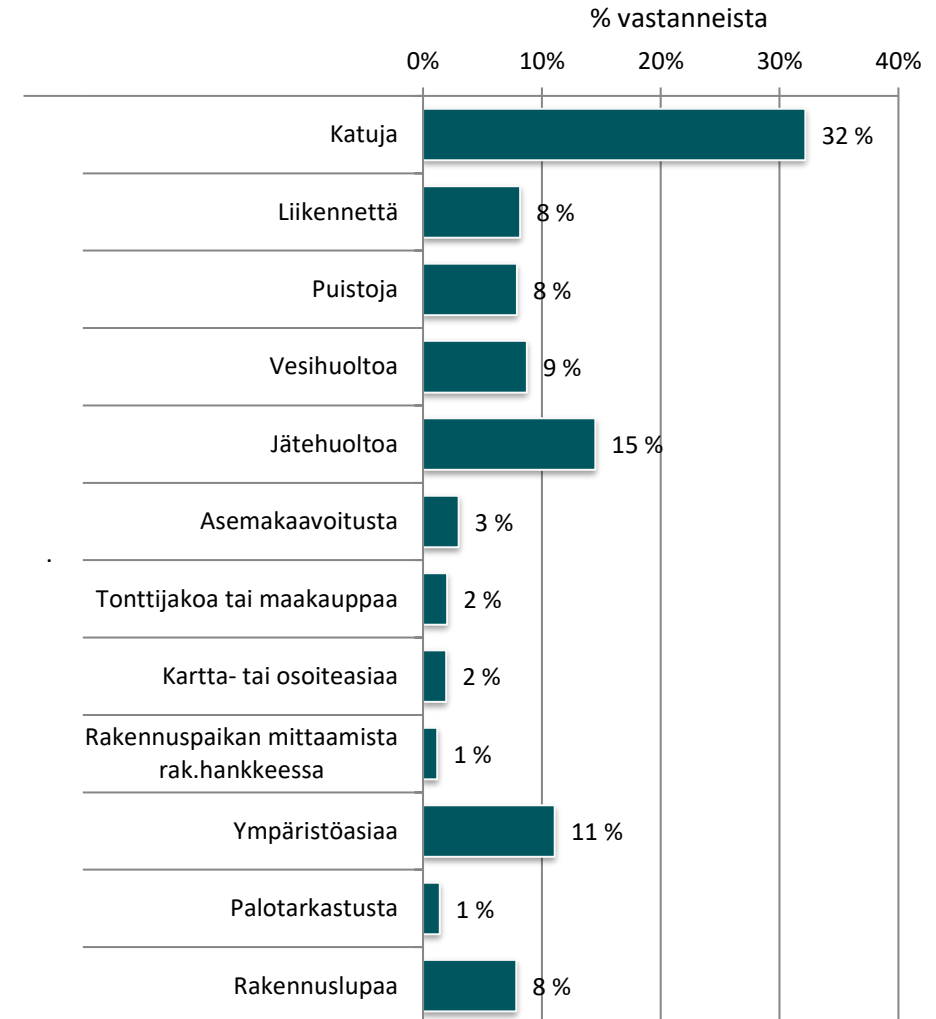


17 Asiointi teknisen toimen kanssa

Suurin osa vastaajista ei ollut asioinut kunnan teknisen hallinnon kanssa edellisten 12 kuukauden aikana. Koko aineistossa yhteydenottajia oli kolmasosa kyselyyn vastanneista. Eniten yhteydenottajia oli katuasioissa.

Seuraavien sivujen kuvissa esitetään yhteydenottoon tyytyväisten ja tyytymättömien osuudet kunnittain. Koska arvion antoivat vain kuntaan yhteydessä olleet, on vastaajien määrä osassa kunnista pieni ja tulokset siten vain suuntaa antavia.

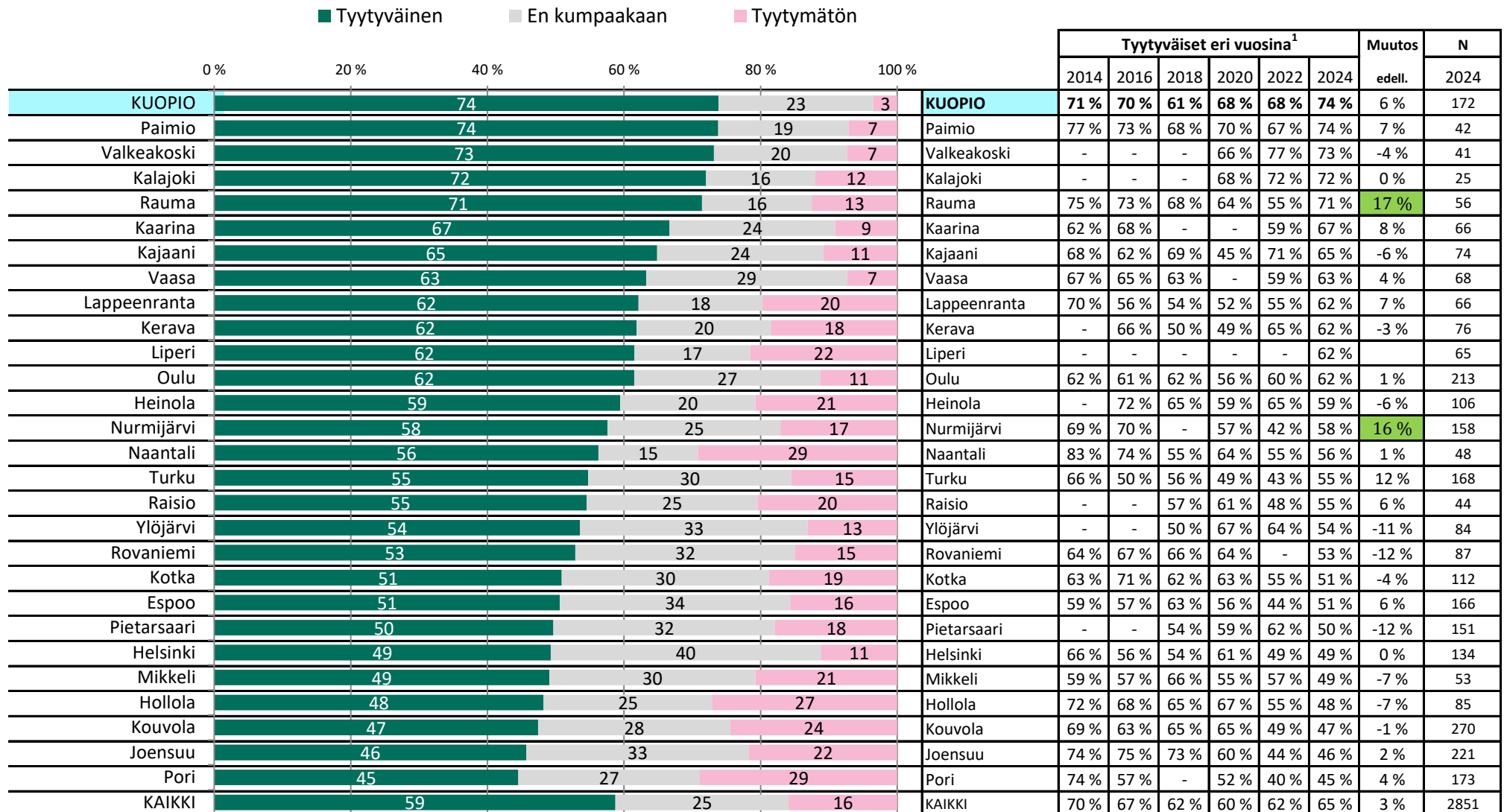
Kuva 64. Jos olette ollut yhteydessä kuntaan katuja, liikennettä, puistoja, vesihuoltoa tai jätehuoltoa koskevissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenottonne koski? Kaikki kunnat keskimäärin.



Keskimäärin 59 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä henkilökunnan käyttöön. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Paimiossa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Nurmijärvellä ja Turussa.

Kuvio 65. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan käyttö



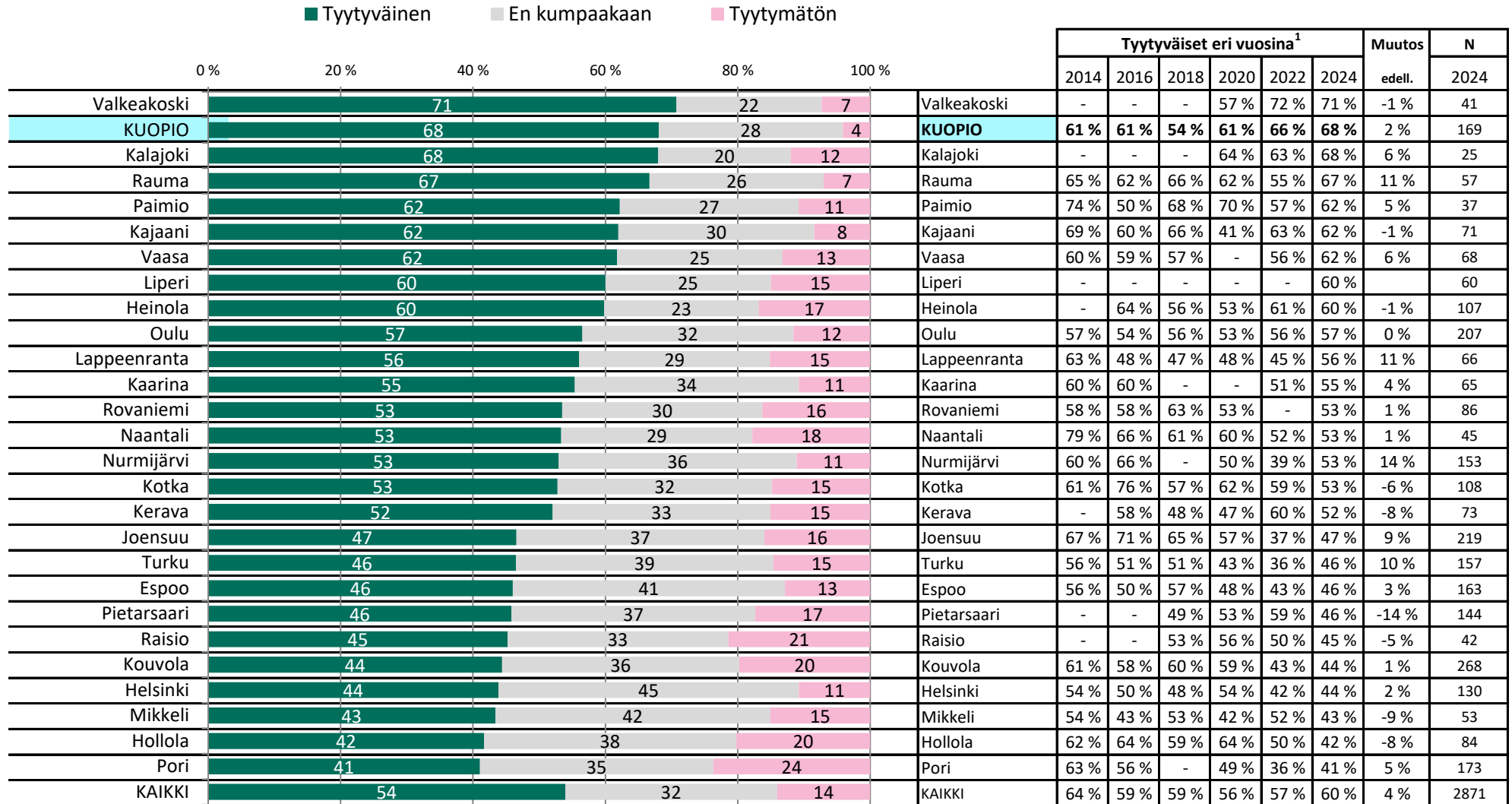
¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä
-15 % Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä henkilökunnan asiantuntemukseen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Kuopiossa ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Raumalla.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan asiantuntemus



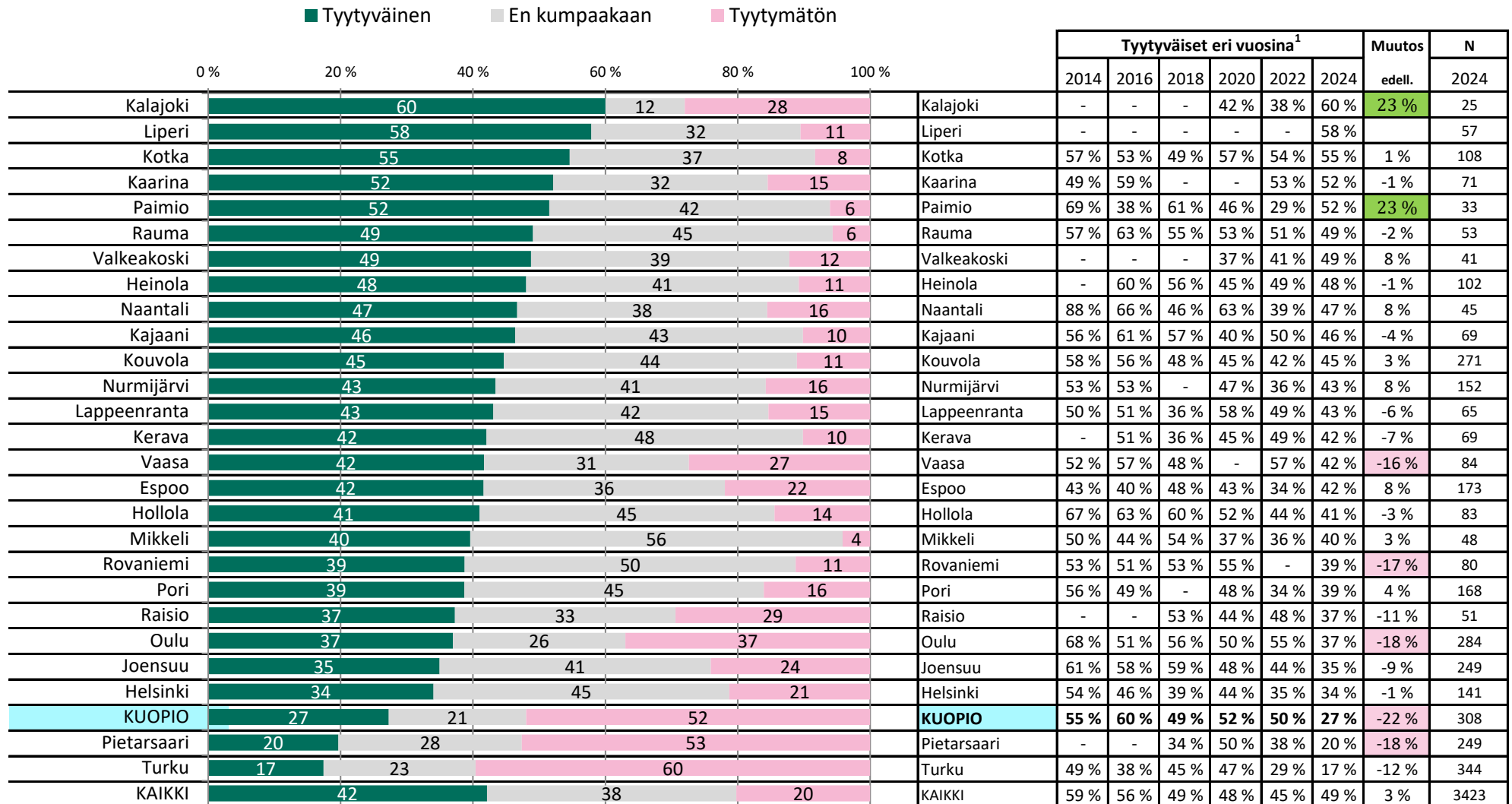
¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä
-15 % Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 42 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä aukioloaikoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Liperissä ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kalajoella ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: aukioloajat



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

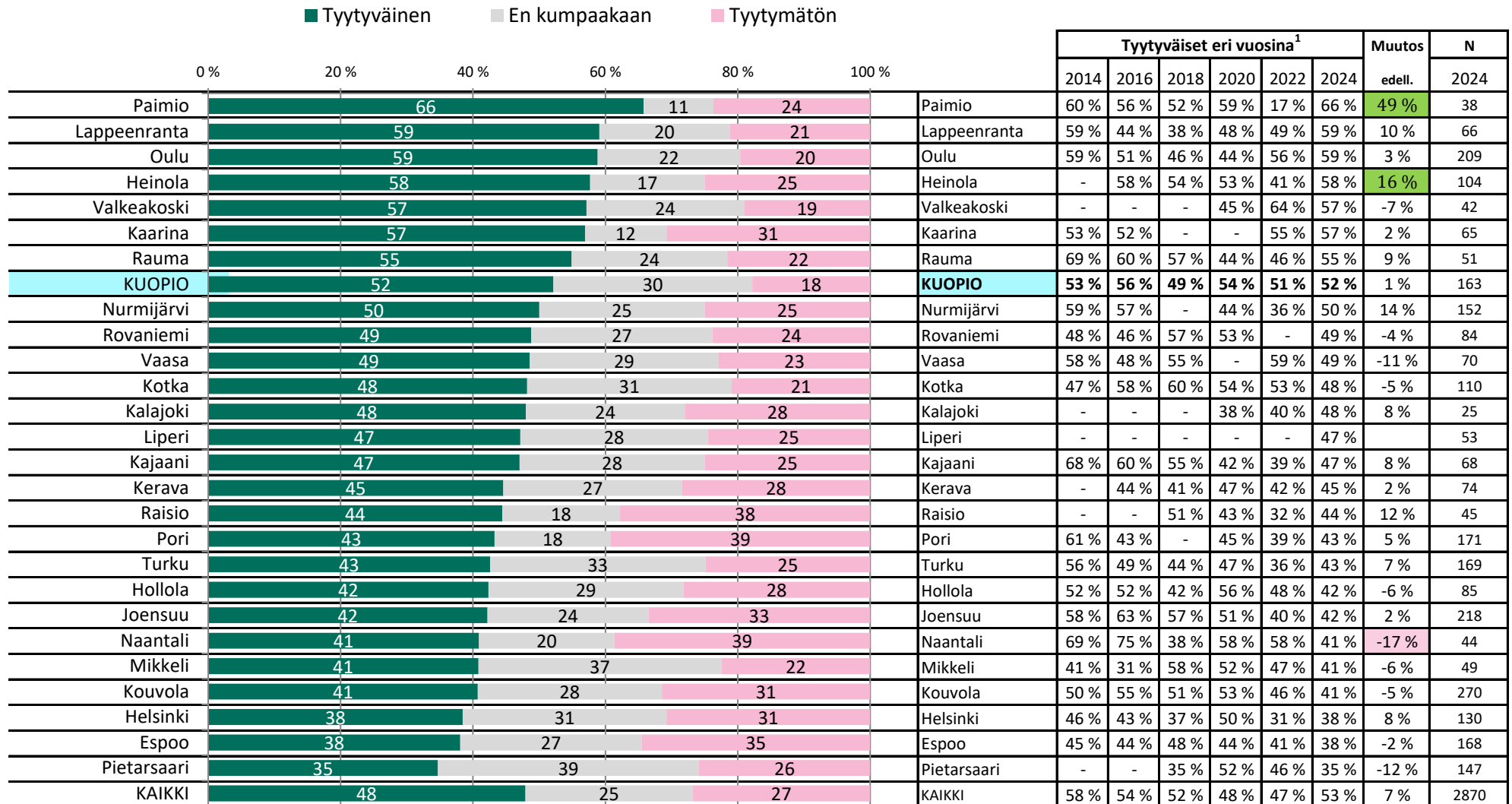
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä asian hoitoaikaan. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Lappeenrannassa ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: asian hoitoaika



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

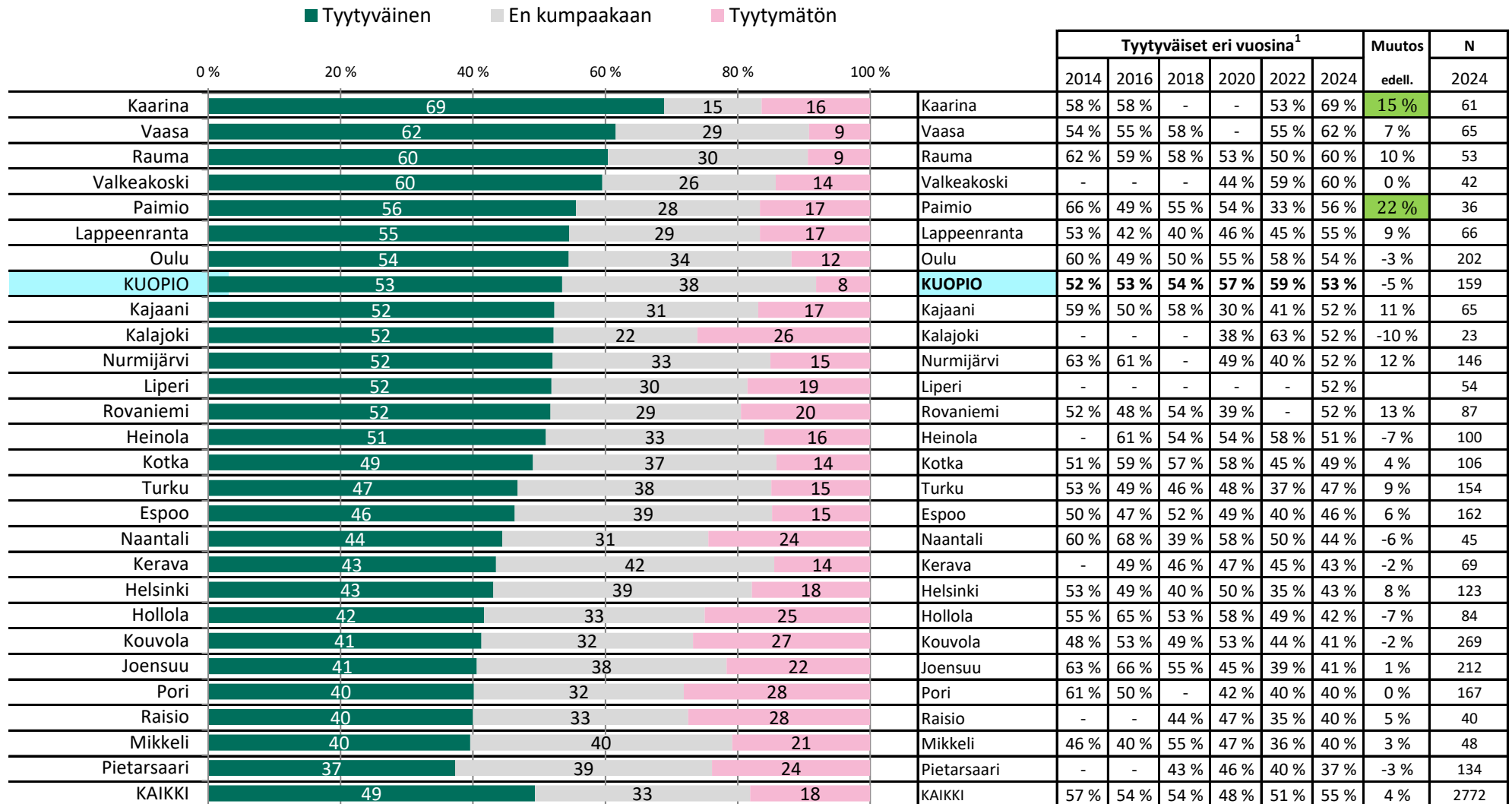
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä tiedottamisen ymmärrettävyyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Vaasassa ja Raumalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kaarinassa ja Rovaniemellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: tiedottamisen ymmärrettävyys



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

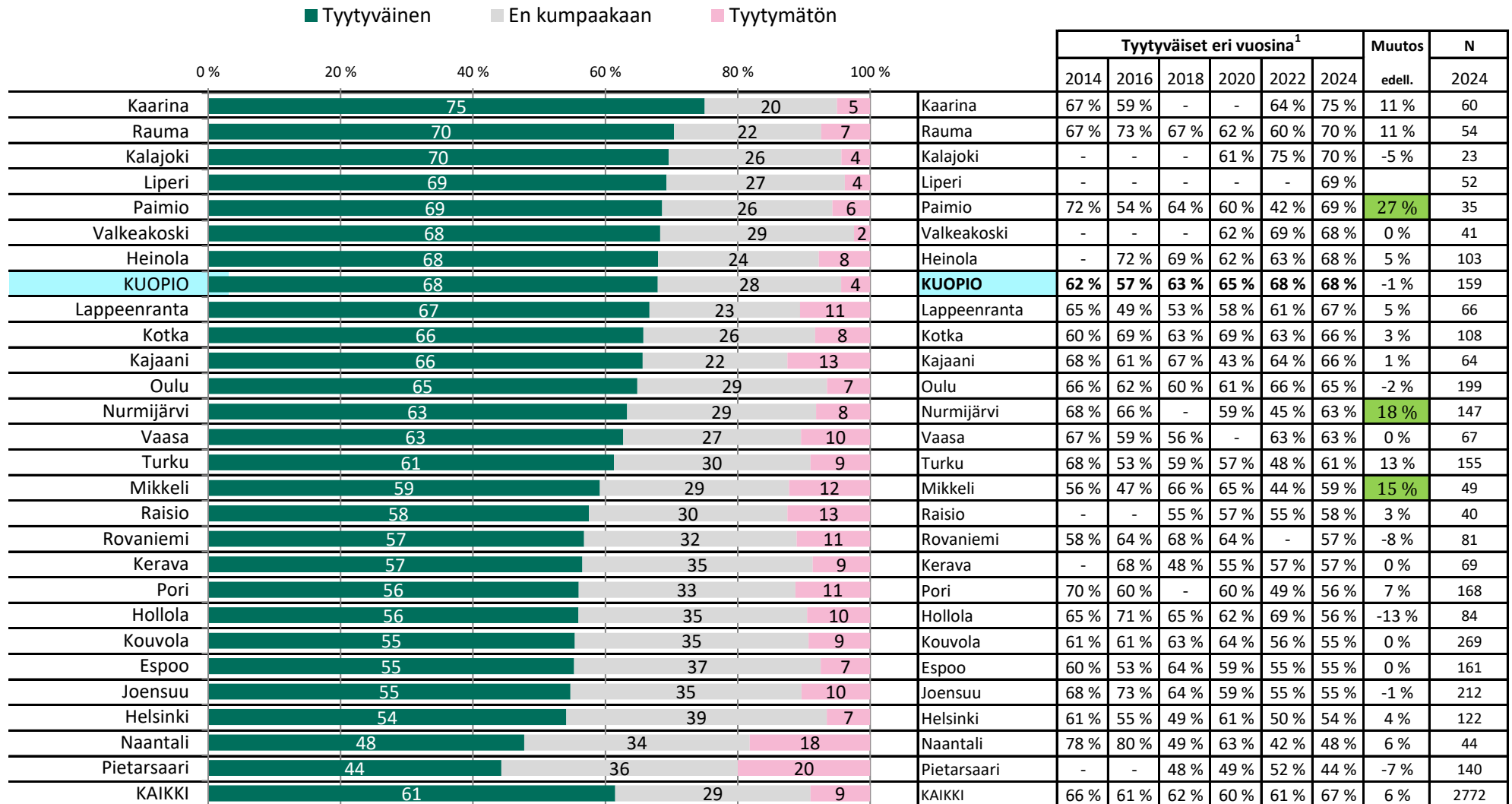
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä kielenkäytön selkeyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Raumalla ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: kielenkäytön selkeys



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

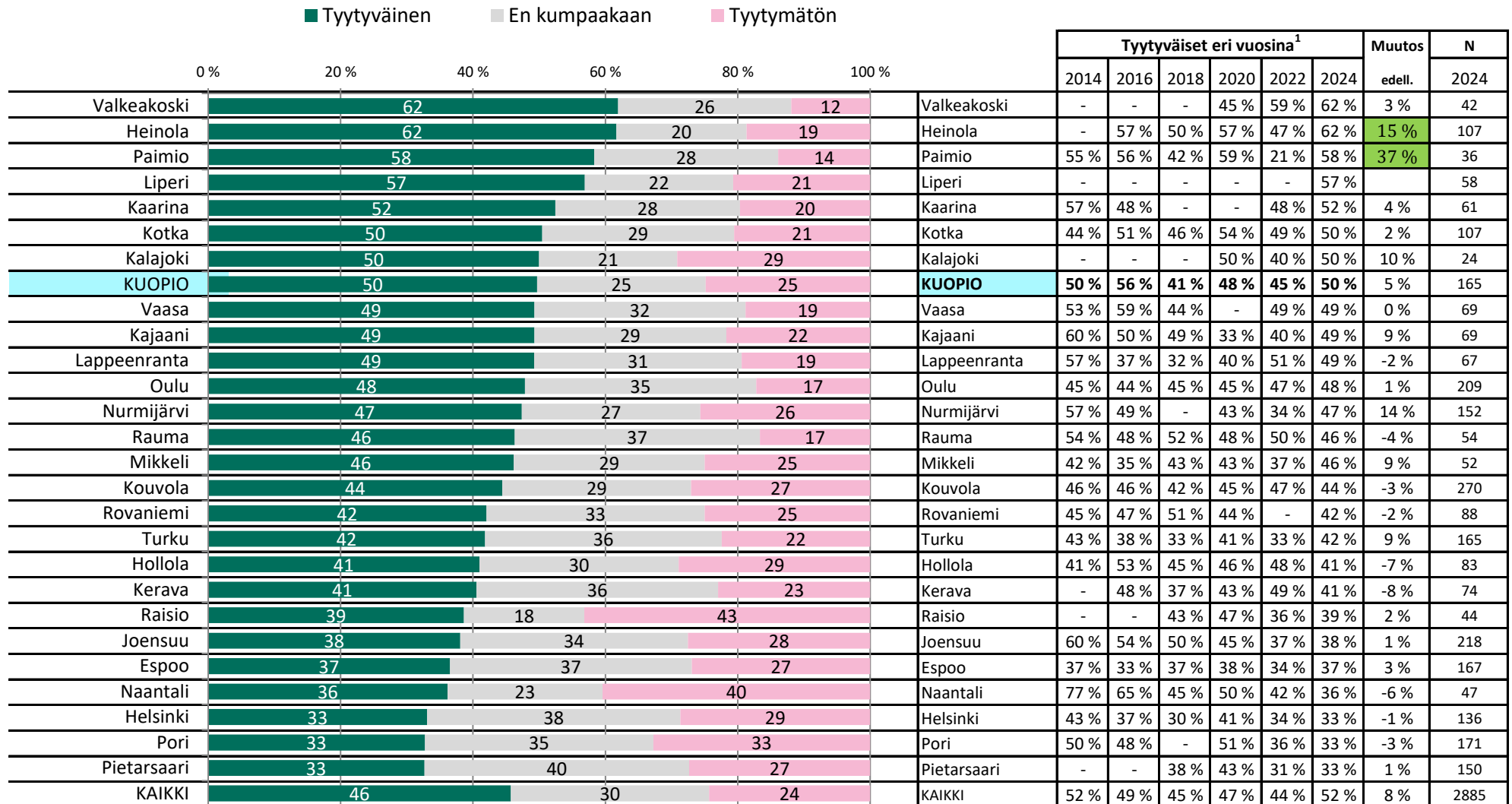
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 46 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä henkilöiden tavoitettavuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Heinolassa ja Paimiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilöiden tavoitettavuus



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

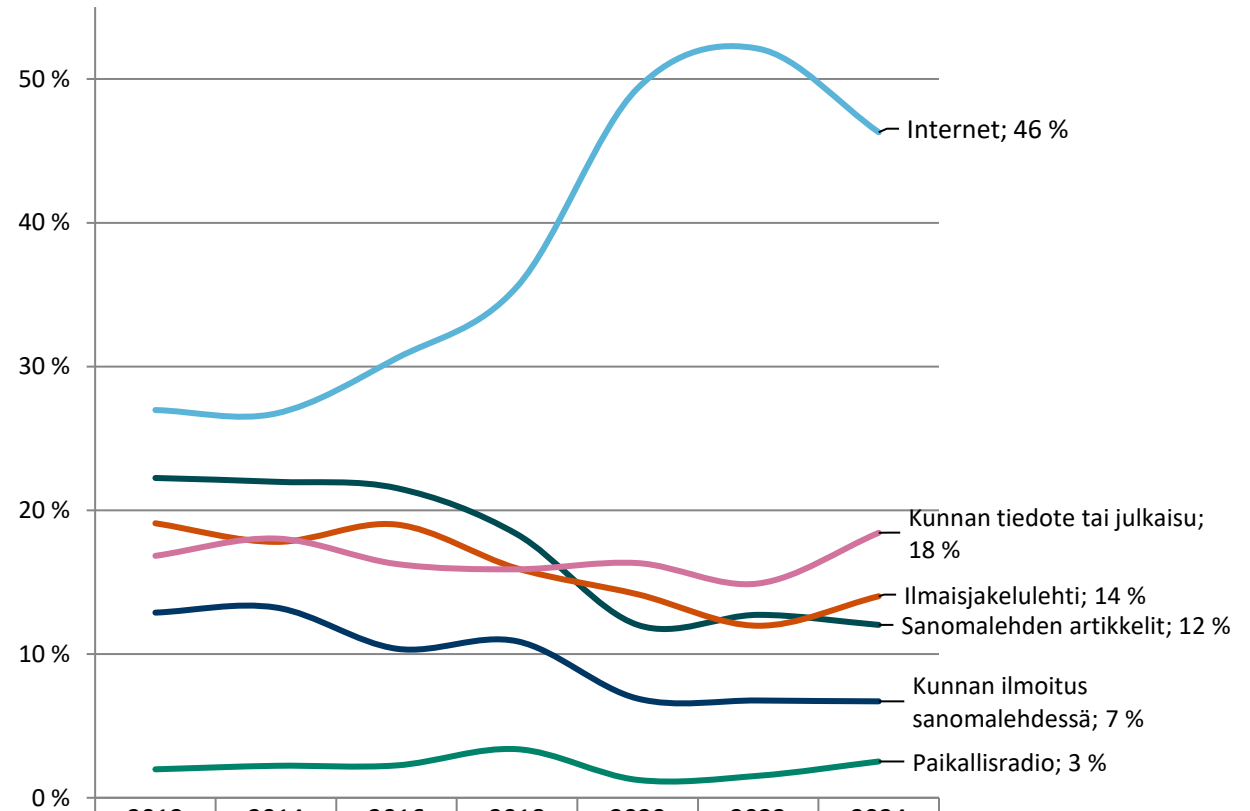
18 Tiedon saanti

Vastaajilta tiedusteltiin, mistä he olivat saaneet tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista. Lähes puolet vastaajista oli saanut tietoa internetin kautta, joissakin kunnissa osuus on yli 60 %. Kuntien omat tiedotteet ovat säilyttäneet asemansa viime vuosina.

Vuonna 2024 kysymysasetelma muuttui niin, että vastaajat pystyivät laittamaan useita vaihtoehtoja tiedon saantiin.

Kuntakohtaiset tulokset on esitetty seuraavalla sivulla.

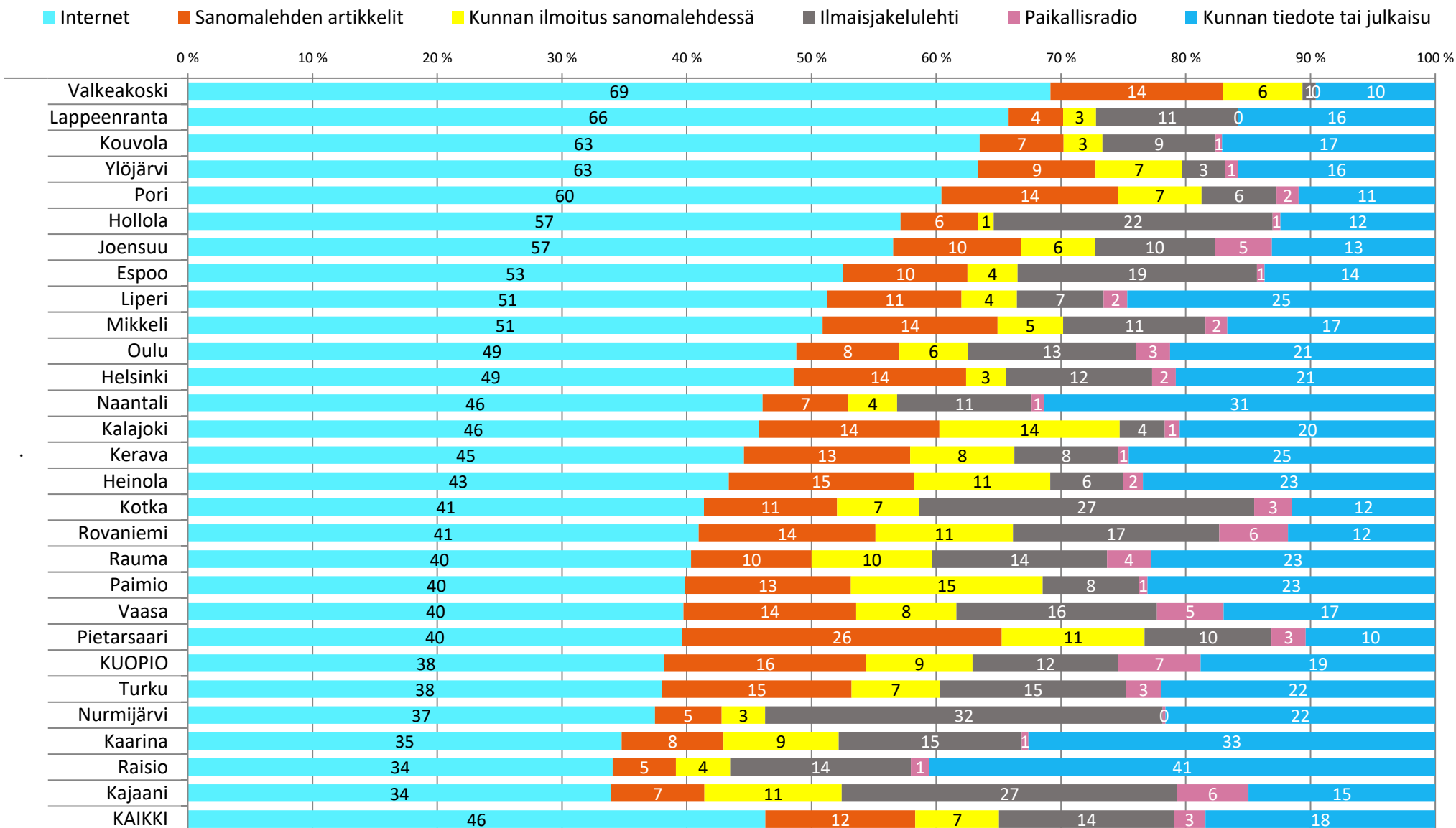
Kuva 72. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Kaikki vastaajat.



	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Sanomalehden artikkelit	22 %	22 %	22 %	18 %	12 %	13 %	12 %
Kunnan ilmoitus sanomalehdessä	13 %	13 %	10 %	11 %	7 %	7 %	7 %
Ilmaisjakelulehti	19 %	18 %	19 %	16 %	14 %	12 %	14 %
Paikallisradio	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %	3 %
Kunnan tiedote tai julkaisu	17 %	18 %	16 %	16 %	16 %	15 %	18 %
Internet	27 %	27 %	31 %	36 %	49 %	52 %	46 %

Seuraavassa kuviossa kunnat on lajiteltu sen mukaan, miten suuri osuus vastaajista oli saanut tietoa internetistä, joka on noussut tärkeimmäksi lähteeksi. Tässä tuloksiin vaikuttaa myös kyselyn toteutustapa: jos lomakelinkki on ollut myös kunnan verkkosivuilla, korostuu internetin merkitys tuloksissa. Edelleen myös sanomalehdet, ilmaisjakelulehdet tai kunnan oma tiedote tai julkaisu ovat usein tärkeitä tiedon lähteitä.

Kuva 73. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Vastaajat valitsivat tärkeimmän/tärkeimmät tietolähteet.



Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

Mittari	Tunnusluku muodostuu
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenauraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päälysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 38...40
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42...44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Liikennevalo-ohjaus	kysymykset 30...31

Mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

Liite 1

Vastausjakaumat ja luottamusvälit

Kuopio

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli ¹
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	0,8 %	3,9 %	10,8 %	66,3 %	18,1 %	612	84,5 %	84%±3%
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	3,0 %	9,3 %	21,9 %	55,6 %	10,2 %	599	65,8 %	66%±4%
Asuinkadun kunto	10,3 %	20,5 %	18,9 %	39,0 %	11,3 %	629	50,2 %	50%±4%
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	5,6 %	16,7 %	20,6 %	47,1 %	10,0 %	611	57,1 %	57%±4%
Jalankulku- ja pyöräteiden kunto	5,3 %	15,7 %	21,5 %	45,8 %	11,7 %	605	57,5 %	58%±4%
Lumenauraus asuntokadulla	5,1 %	14,1 %	13,8 %	46,3 %	20,6 %	630	67,0 %	67%±4%
Lumenauraus keskustaan johtavilla pääkauduilla	0,8 %	5,1 %	12,6 %	58,2 %	23,3 %	610	81,5 %	81%±3%
Lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä	2,3 %	12,9 %	20,2 %	50,1 %	14,5 %	613	64,6 %	65%±4%
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä	1,6 %	12,1 %	19,7 %	48,9 %	17,7 %	610	66,6 %	67%±4%
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	2,0 %	8,2 %	22,1 %	49,7 %	18,1 %	598	67,7 %	68%±4%
Keskustan puistojen hoito	2,4 %	8,4 %	11,2 %	52,0 %	26,1 %	537	78,0 %	78%±4%
Asuntoalueiden puistojen hoito	4,1 %	13,5 %	21,9 %	46,6 %	13,9 %	539	60,5 %	60%±4%
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	6,3 %	22,7 %	29,4 %	33,0 %	8,6 %	524	41,6 %	42%±4%
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	3,4 %	11,9 %	27,2 %	44,3 %	13,2 %	438	57,5 %	58%±5%
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	0,5 %	2,5 %	4,5 %	44,2 %	48,3 %	638	92,5 %	92%±2%
Suurista jätteistä eroon pääsy	4,9 %	13,6 %	15,2 %	42,6 %	23,7 %	566	66,3 %	66%±4%
Paperin keruupisteen sijainti	0,9 %	3,8 %	6,8 %	33,6 %	54,9 %	637	88,5 %	89%±2%
Lasinkeruupisteiden sijainti	1,1 %	3,6 %	6,0 %	36,2 %	53,1 %	635	89,3 %	89%±2%
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	6,4 %	13,5 %	22,0 %	36,5 %	21,6 %	564	58,2 %	58%±4%
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	1,7 %	6,2 %	19,8 %	49,5 %	22,9 %	582	72,3 %	72%±4%
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	1,4 %	4,8 %	6,1 %	35,2 %	52,5 %	627	87,7 %	88%±3%
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	0,0 %	0,7 %	10,2 %	47,6 %	41,5 %	412	89,1 %	89%±3%
Sadevesien viemäröinti	2,3 %	8,4 %	20,3 %	49,5 %	19,5 %	533	69,0 %	69%±4%
Vesihuollon asiakaspalvelu	0,5 %	2,4 %	24,0 %	47,7 %	25,3 %	371	73,0 %	73%±5%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	1,5 %	6,5 %	21,7 %	49,5 %	20,8 %	539	70,3 %	70%±4%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	1,6 %	7,9 %	19,6 %	46,4 %	24,5 %	506	70,9 %	71%±4%
Katuvalaistus keskustan kaduilla	0,2 %	1,1 %	4,1 %	47,8 %	46,8 %	613	94,6 %	95%±2%
Katuvalaistus asuntokadulla	2,9 %	3,4 %	7,1 %	48,3 %	38,2 %	617	86,5 %	87%±3%
Katuvalaistus jalankulku- ja pyöräteillä	1,3 %	4,6 %	10,7 %	52,9 %	30,5 %	614	83,4 %	83%±3%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	1,4 %	6,0 %	14,6 %	58,0 %	20,1 %	364	78,0 %	78%±4%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	7,2 %	16,8 %	16,5 %	42,4 %	17,1 %	363	59,5 %	60%±5%
Urheilu- ja pelikentät	0,9 %	5,5 %	16,0 %	55,9 %	21,7 %	438	77,6 %	%±0%
Uimarannat ja maauimalat	1,7 %	7,1 %	19,4 %	52,8 %	19,0 %	479	71,8 %	%±0%
Kuntoradat ja ulkoilureitit	1,9 %	6,5 %	16,8 %	53,3 %	21,4 %	523	74,8 %	%±0%

¹melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

2. Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 =Ei ole		1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli ²
Katkokset vedensaannissa	0,2 %	0,3 %	11,5 %	8,0 %	80,0 %	634	12,0 %	12%±3%
Veden huono väri tai sameus	0,8 %	1,0 %	9,5 %	8,9 %	79,8 %	630	11,3 %	11%±2%
Veden haju	0,5 %	1,9 %	5,8 %	7,0 %	84,8 %	625	8,2 %	8%±2%
Veden huono maku	2,2 %	3,3 %	9,5 %	7,9 %	76,9 %	629	15,1 %	15%±3%
Huono vedenpaine	1,0 %	0,8 %	5,6 %	7,7 %	84,9 %	623	7,4 %	7%±2%
Viemärin tukkeutuminen	0,6 %	0,2 %	10,9 %	6,4 %	81,9 %	623	11,7 %	12%±3%
Hajua viemäristä	2,2 %	1,9 %	17,5 %	11,1 %	67,3 %	623	21,7 %	22%±3%
Viemärin tulviminen kellariin	1,0 %	0,0 %	2,3 %	3,2 %	93,6 %	622	3,2 %	3%±1%

²Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

Liite 2

Mittarit 2021

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suurijätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,58	3,53	3,65	3,61	3,50	3,75	4,81	4,61	4,62	3,94	3,64	3,97	2,84	4,24	4,11	2,90	3,31	4,10
Heinola	3,65	3,75	3,81	3,66	3,87	3,32	3,71	4,76	4,57	4,68	3,77	3,96	4,20	3,61	4,36	4,33	3,45	3,70	3,96
Helsinki	3,57	3,48	3,47	3,48	3,76	3,59	3,79	4,80	4,62	4,57	3,94	3,75	4,12	2,91	4,46	4,38	2,76	3,44	4,14
Hollola	3,41	3,52	3,54	3,51	3,57	3,11	3,51	4,81	4,75	4,73	3,77	3,71	4,15	3,25	4,20	3,98	3,04	3,55	3,84
Kemijärvi	3,09	3,37	3,43	3,29	3,24	2,49	2,99	4,82	4,67	4,73	3,46	3,88	4,15	3,85	4,08	4,06	3,48	3,72	3,71
Kerava	3,37	3,25	3,13	3,42	3,58	3,44	3,67	4,89	4,72	4,69	3,83	3,77	4,10	3,13	4,29	4,21	3,01	3,49	3,86
Kirkkonummi	3,26	3,36	3,32	3,41	3,52	2,93	3,33	4,41	4,33	4,62	3,75	3,86	4,11	3,62	4,18	4,13	3,40	3,45	3,95
Kotka	3,61	3,73	3,74	3,72	3,84	3,25	3,96	4,88	4,80	4,68	3,90	4,12	4,44	3,67	4,47	4,45	3,59	3,99	3,91
Kuopio	3,59	3,72	3,75	3,67	3,72	3,30	3,43	4,64	4,69	4,62	3,74	4,01	4,39	3,59	4,39	4,32	3,38	3,82	4,11
Lappeenranta	3,44	3,45	3,44	3,47	3,68	3,26	3,62	-	-	-	-	3,94	4,35	3,37	4,36	4,33	3,18	3,74	4,09
Liperi	3,29	3,53	3,61	3,43	3,61	2,78	3,38	4,79	4,61	4,77	3,55	3,73	4,16	3,15	4,21	4,13	3,06	3,55	3,86
Mikkeli	3,47	3,42	3,42	3,40	3,79	3,33	3,84	4,75	4,65	4,58	3,71	3,78	4,13	3,37	4,22	4,15	3,06	3,58	3,91
Naantali	3,97	4,04	4,09	3,96	4,15	3,70	4,06	4,69	4,64	4,74	4,10	3,85	4,44	3,01	4,34	4,33	2,70	3,79	4,34
Nurmijärvi	3,38	3,62	3,63	3,59	3,41	2,99	3,24	4,75	4,58	4,70	3,76	3,55	4,08	3,02	4,07	3,99	2,63	3,23	3,87
Oulu	3,53	3,58	3,58	3,59	3,61	3,36	3,60	4,69	4,73	4,59	3,71	4,00	4,25	3,61	4,36	4,28	3,36	4,00	4,08
Pietarsaari	3,43	3,49	3,56	3,37	3,68	3,22	3,62	4,49	4,73	4,58	3,54	4,09	4,28	3,84	4,43	4,35	3,63	3,96	3,98
Pori	3,09	3,31	3,36	3,22	3,30	2,57	3,30	4,66	4,67	4,64	3,47	3,79	4,24	3,32	4,21	4,18	3,05	3,59	3,50
Raisio	3,53	3,56	3,56	3,56	3,79	3,31	3,75	4,88	4,77	4,71	3,98	3,93	4,40	3,47	4,42	4,18	3,05	3,79	4,15
Turku	3,37	3,21	3,19	3,23	3,57	3,50	3,68	4,74	4,71	4,62	3,88	3,78	4,09	3,03	4,35	4,33	2,84	3,71	4,04
Vaasa	3,42	3,42	3,43	3,40	3,74	3,21	3,76	4,45	4,64	4,60	3,65	3,99	4,21	3,53	4,32	4,38	3,44	3,90	4,03
Valkeakoski	3,40	3,41	3,47	3,34	3,69	3,15	3,43	4,37	4,61	4,64	3,66	3,76	4,19	3,53	3,95	3,88	3,17	3,61	3,89
Ylöjärvi	3,57	3,66	3,72	3,57	3,73	3,31	3,55												3,84
Kaikki	3,46	3,52	3,54	3,50	3,66	3,21	3,59	4,70	4,66	4,66	3,76	3,85	4,21	3,37	4,28	4,21	3,15	3,66	3,96

Liite 2

Mittarit 2022

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	2,91	2,76	2,66	2,91	3,09	3,04	3,61	4,78	4,65	4,64	3,69	3,65	3,98	2,88	4,18	4,14	2,87	3,38	4,11
Hamina	3,11	3,03	2,91	3,22	3,44	3,04	3,45	4,71	4,76	4,78	3,22	3,91	4,09	3,62	4,28	4,27	3,55	3,48	3,69
Heinola	3,55	3,64	3,67	3,61	3,83	3,24	3,55	4,80	4,74	4,69	3,75	3,91	4,11	3,53	4,39	4,33	3,27	3,68	4,03
Helsinki	3,17	2,98	2,98	2,98	3,49	3,28	3,70	4,81	4,68	4,53	3,76	3,74	4,08	2,93	4,46	4,45	2,78	3,35	4,17
Hollola	3,17	3,24	3,20	3,30	3,31	2,93	3,36	4,84	4,70	4,72	3,69	3,62	4,05	3,25	4,06	3,81	2,98	3,30	3,64
Joensuu	3,41	3,24	3,19	3,32	3,86	3,37	3,51	4,86	4,67	4,58	3,73	3,44	3,85	2,62	4,15	4,14	2,43	3,05	4,03
Kajaani	3,51	3,60	3,57	3,64	3,64	3,29	3,51	4,89	4,84	4,72	3,77	3,93	4,27	3,59	4,25	4,16	3,32	3,86	4,19
Kalajoki	3,16	3,30	3,30	3,33	3,50	2,70	3,26	4,94	4,74	4,65	3,63	3,93	4,38	3,72	4,33	4,11	3,49	3,39	3,60
Kerava	3,20	3,06	2,97	3,19	3,46	3,26	3,70	4,88	4,83	4,66	3,77	3,77	4,09	3,04	4,27	4,23	2,98	3,60	4,01
Kotka	3,30	3,45	3,42	3,51	3,56	2,87	3,83	4,83	4,78	4,68	3,72	4,03	4,31	3,63	4,40	4,37	3,46	3,79	3,94
Kouvola	3,18	3,28	3,22	3,37	3,31	2,94	3,48	4,60	4,46	4,61	3,72	4,07	4,17	3,89	4,38	4,34	3,68	3,76	4,02
Kuopio	3,54	3,63	3,61	3,66	3,65	3,32	3,42	4,68	4,70	4,62	3,72	4,06	4,38	3,66	4,45	4,42	3,43	3,87	4,12
Lappeenranta	3,30	3,32	3,26	3,41	3,50	3,15	3,50	-	-	-	-	4,00	4,36	3,45	4,38	4,38	3,29	3,81	4,21
Mikkeli	3,47	3,48	3,45	3,50	3,68	3,34	3,78	4,84	4,76	4,72	3,82	3,86	4,15	3,57	4,29	4,26	3,10	3,61	4,02
Naantali	3,31	3,32	3,33	3,33	3,46	3,18	3,73	4,79	4,82	4,69	3,73	3,74	4,12	3,04	4,27	4,28	2,83	3,62	4,18
Nurmijärvi	3,01	3,17	3,13	3,24	3,03	2,74	2,94	4,59	4,31	4,59	3,46	3,48	3,82	3,03	3,98	3,91	2,69	3,21	3,92
Oulu	3,60	3,71	3,68	3,77	3,67	3,37	3,60	4,58	4,73	4,56	3,70	3,97	4,11	3,51	4,39	4,27	3,37	4,08	4,19
Paimio	3,52	3,59	3,74	3,38	3,72	3,26	3,77	4,68	4,59	4,71	3,79	4,10	4,20	4,08	4,27	4,23	3,93	3,91	4,06
Pietarsaari	3,29	3,36	3,42	3,26	3,52	3,01	3,57	4,57	4,78	4,52	3,43	3,98	4,19	3,80	4,31	4,21	3,55	3,78	3,96
Pori	2,67	2,81	2,79	2,83	2,86	2,34	3,07	4,36	4,57	4,57	3,34	3,65	4,03	3,05	4,12	4,00	2,95	3,47	3,56
Raahe	3,34	3,50	3,47	3,56	3,58	2,93	3,48	4,87	4,68	4,67	3,71	3,83	4,28	3,58	4,22	4,04	3,38	3,32	4,10
Raisio	3,09	3,03	2,99	3,11	3,33	3,01	3,57	4,89	4,73	4,73	3,92	3,93	4,31	3,32	4,44	4,29	3,07	3,84	3,99
Rauma	3,19	3,12	3,10	3,14	3,43	3,18	3,57	4,12	4,49	4,53	3,40	3,79	4,23	3,41	4,14	4,00	3,03	3,67	3,89
Turku	2,92	2,70	2,70	2,68	3,24	3,10	3,67	4,75	4,73	4,57	3,72	3,73	3,99	2,96	4,28	4,24	2,80	3,62	4,06
Vaasa	3,34	3,32	3,31	3,31	3,59	3,19	3,81	4,47	4,65	4,53	3,71	3,98	4,08	3,51	4,36	4,42	3,46	3,82	4,13
Valkeakoski	3,26	3,23	3,29	3,14	3,59	3,10	3,49	4,45	4,66	4,65	3,68	3,92	4,32	3,70	4,12	4,11	3,35	3,76	3,91
Ylöjärvi	3,44	3,45	3,45	3,45	3,69	3,29	3,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04
Kaikki	3,26	3,27	3,25	3,30	3,48	3,09	3,54	4,70	4,68	4,64	3,66	3,85	4,15	3,40	4,27	4,21	3,19	3,62	3,99

Liite 2

Mittarit 2023

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteiden sijainti	Lasinkeruupisteiden sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
Espoo	3,49	3,45	3,40	3,51	3,66	3,45	3,75	4,83	4,67	4,68	3,99	3,80	4,17	3,10	4,35	4,31	3,03	3,37	3,96	4,18
Heinola	3,52	3,78	3,81	3,74	3,71	2,97	3,73	4,85	4,69	4,73	3,79	3,90	4,06	3,62	4,37	4,25	3,34	3,62	3,77	4,16
Helsinki	3,37	3,29	3,34	3,19	3,63	3,34	3,74	4,82	4,65	4,60	3,86	3,76	4,08	2,90	4,40	4,39	2,84	3,40	3,84	4,16
Kerava	3,71	3,72	3,75	3,66	3,86	3,57	3,70	4,85	4,73	4,66	3,92	3,76	3,99	3,12	4,18	4,20	2,98	3,54	3,71	4,04
Kotka	3,39	3,55	3,51	3,62	3,63	2,95	3,86	4,74	4,76	4,72	3,89	4,05	4,30	3,60	4,39	4,40	3,61	3,79	3,73	3,93
Kuopio	3,53	3,65	3,66	3,63	3,69	3,23	3,47	4,68	4,70	4,64	3,70	4,00	4,38	3,60	4,37	4,29	3,44	3,75	3,56	4,19
Lappeenranta	3,34	3,37	3,32	3,45	3,56	3,15	3,51	-	-	-	-	4,03	4,19	3,58	4,44	4,44	3,55	3,81	3,70	3,98
Liperi	3,33	3,45	3,48	3,42	3,56	3,03	3,42	4,78	4,69	4,77	3,87	3,76	4,27	3,08	4,30	4,25	2,99	3,54	3,62	4,00
Naantali	3,61	3,67	3,66	3,67	3,88	3,35	3,90	4,72	4,65	4,72	3,80	3,62	4,15	2,86	4,01	4,03	2,63	3,45	3,43	4,16
Nurmijärvi	3,16	3,44	3,43	3,44	3,04	2,79	2,94	4,66	4,53	4,70	3,69	3,48	3,71	2,98	4,00	3,90	2,65	3,28	3,55	3,87
Oulu	3,65	3,73	3,74	3,71	3,76	3,44	3,70	4,71	4,80	4,65	3,73	4,02	4,17	3,55	4,42	4,33	3,42	4,03	4,07	4,22
Paimio	3,42	3,60	3,69	3,44	3,76	2,93	3,66	4,63	4,63	4,77	3,89	4,14	4,25	4,07	4,29	4,28	3,94	3,99	3,78	4,02
Pietarsaari	3,05	3,18	3,23	3,09	3,30	2,69	3,60	4,25	4,73	4,62	3,42	3,91	4,12	3,63	4,32	4,18	3,46	3,78	3,59	3,98
Pori	2,82	3,06	3,07	3,02	2,98	2,33	3,16	4,52	4,51	4,54	3,48	3,67	4,07	3,07	4,14	4,03	3,01	3,44	3,82	3,57
Raisio	3,16	3,20	3,18	3,22	3,60	2,81	3,63	4,85	4,77	4,75	3,83	3,86	4,30	3,19	4,34	4,31	2,81	3,77	3,68	4,03
Rovaniemi	3,20	3,43	3,41	3,46	3,36	2,73	3,23	4,88	4,67	4,69	3,68	3,99	4,23	3,72	4,31	4,30	3,52	3,82	3,62	3,99
Turku	3,28	3,22	3,27	3,14	3,49	3,23	3,68	4,76	4,71	4,63	3,82	3,84	4,15	3,08	4,39	4,36	2,86	3,72	3,87	4,10
Vaasa	3,44	3,42	3,44	3,40	3,76	3,24	3,94	4,51	4,68	4,63	3,81	4,03	4,14	3,63	4,41	4,44	3,57	3,79	3,48	4,14
Valkeakoski	3,37	3,56	3,55	3,56	3,58	2,94	3,65	4,45	4,68	4,68	3,89	3,84	4,29	3,86	3,86	3,80	3,41	3,70	2,68	3,86
Ylivieska	3,40	3,67	3,63	3,74	3,70	2,77	3,62	4,91	4,84	4,69	3,81	4,13	4,48	3,96	4,40	4,33	3,68	3,88	4,25	4,03
Ylöjärvi	3,58	3,60	3,62	3,57	3,77	3,39	3,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	4,04
Kaikki	3,37	3,48	3,49	3,46	3,58	3,06	3,60	4,71	4,69	4,68	3,78	3,88	4,18	3,41	4,29	4,24	3,24	3,67	3,70	4,03

Liite 2

Mittarit 2024

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden yliläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
ESPOO	3,36	3,27	3,24	3,33	3,62	3,35	3,66	4,79	4,49	4,62	3,86	3,79	4,20	2,96	4,33	4,29	3,05	3,40	4,01	4,19
Heinola	3,39	3,42	3,39	3,46	3,70	3,16	3,66	4,81	4,71	4,65	3,74	3,91	4,13	3,41	4,44	4,40	3,22	3,63	3,95	4,09
Helsinki	3,36	3,26	3,30	3,18	3,65	3,34	3,79	4,82	4,66	4,59	3,82	3,78	4,19	2,88	4,47	4,42	2,92	3,43	3,91	4,19
Hollola	3,12	3,12	3,09	3,14	3,34	2,98	3,36	4,84	4,74	4,76	3,89	3,66	4,01	3,32	4,09	3,95	3,05	3,42	3,85	3,71
Joensuu	3,24	3,26	3,29	3,20	3,56	3,03	3,41	4,81	4,64	4,56	3,70	3,58	4,04	2,73	4,20	4,23	2,65	3,24	3,89	4,10
Kaarina	3,53	3,50	3,51	3,49	3,77	3,40	3,77	4,83	4,72	4,73	3,86	3,81	4,25	3,21	4,26	4,18	2,93	3,52	4,17	4,11
Kajaani	3,38	3,40	3,35	3,50	3,64	3,15	3,66	4,90	4,73	4,74	3,78	3,84	4,08	3,51	4,31	4,29	3,28	3,48	4,03	4,19
Kalajoki	3,31	3,49	3,48	3,50	3,60	2,84	3,50	4,89	4,69	4,69	3,71	4,17	4,45	4,11	4,45	4,32	3,84	3,84	4,17	3,92
Kerava	3,53	3,45	3,44	3,47	3,75	3,49	3,73	4,88	4,73	4,76	3,82	3,74	3,86	3,05	4,28	4,27	3,08	3,49	3,86	4,09
Kotka	3,33	3,51	3,50	3,51	3,60	2,86	3,72	4,77	4,69	4,64	3,67	3,98	4,26	3,57	4,33	4,36	3,45	3,75	3,67	3,66
Kouvola	3,28	3,31	3,31	3,30	3,66	2,98	3,47	4,57	4,47	4,56	3,51	4,09	4,21	3,99	4,34	4,30	3,76	3,85	3,97	3,91
Kuopio	3,61	3,72	3,74	3,70	3,79	3,33	3,52	4,65	4,71	4,65	3,76	4,05	4,37	3,66	4,38	4,37	3,54	3,86	3,67	4,20
Lappeenranta	3,31	3,31	3,28	3,34	3,60	3,12	3,68	-	-	-	-	4,02	4,25	3,41	4,51	4,48	3,46	3,88	3,61	4,13
Liperi	3,33	3,56	3,58	3,49	3,61	2,80	3,19	4,82	4,35	4,58	3,58	3,75	4,03	2,99	4,36	4,37	3,02	3,38	3,29	3,93
Mikkeli	3,49	3,50	3,47	3,54	3,79	3,25	3,95	4,76	4,67	4,68	3,60	4,05	4,36	3,60	4,45	4,45	3,24	3,70	3,52	3,59
Naantali	3,71	3,70	3,72	3,65	4,03	3,47	3,90	4,85	4,66	4,68	3,95	3,76	4,28	3,13	4,03	4,13	2,79	3,72	3,69	4,18
Nurmijärvi	3,19	3,46	3,48	3,41	3,44	2,60	3,30	4,76	4,57	4,71	3,75	3,66	3,97	3,23	4,06	4,04	2,88	3,42	3,69	3,84
Oulu	3,56	3,64	3,65	3,63	3,65	3,35	3,58	4,71	4,71	4,64	3,58	3,96	4,10	3,54	4,36	4,34	3,33	3,92	4,04	4,17
Paimio	3,48	3,57	3,65	3,46	3,82	3,08	3,84	4,69	4,56	4,71	3,83	4,18	4,34	4,06	4,42	4,40	3,80	3,98	3,96	4,12
Pietarsaari	3,06	3,09	3,13	3,02	3,37	2,78	3,56	2,92	4,13	4,56	3,29	3,87	4,02	3,66	4,21	4,20	3,39	3,63	3,52	3,78
Pori	2,91	3,05	3,03	3,08	3,23	2,47	3,35	4,42	4,51	4,62	3,47	3,67	3,72	3,16	4,21	4,21	3,13	3,43	3,95	3,82
Raisio	3,27	3,20	3,17	3,23	3,70	3,09	3,73	4,75	4,70	4,79	3,80	3,90	4,12	3,22	4,46	4,25	3,01	3,79	3,73	3,94
Rauma	3,43	3,45	3,49	3,41	3,63	3,26	3,78	4,17	4,53	4,59	3,42	3,93	4,33	3,44	4,41	4,26	3,17	3,68	3,87	4,10
Rovaniemi	3,34	3,52	3,53	3,49	3,58	2,89	3,29	4,85	4,66	4,65	3,63	3,97	4,11	3,63	4,26	4,28	3,51	3,81	3,75	4,04
Turku	3,23	3,09	3,15	3,00	3,59	3,22	3,75	4,81	4,71	4,65	3,81	3,80	4,02	3,03	4,34	4,36	2,83	3,66	3,87	4,07
Vaasa	3,37	3,31	3,35	3,25	3,77	3,20	3,94	4,50	4,71	4,56	3,86	3,99	4,01	3,54	4,40	4,42	3,51	3,90	3,23	4,05
Valkeakoski	3,56	3,57	3,66	3,45	3,89	3,34	3,69	4,59	4,79	4,85	3,92	3,97	4,20	4,06	4,05	3,96	3,67	3,71	2,78	3,76
Ylöjärvi	3,71	3,75	3,75	3,75	3,96	3,46	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,20	4,14
Kaikki	3,36	3,41	3,41	3,40	3,63	3,09	3,60	4,67	4,61	4,66	3,71	3,87	4,15	3,39	4,31	4,29	3,23	3,62	3,83	4,00

LOMAKE

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassasi?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
KATUJEN JA TEIDEN KUNTO JA PUHTAANAPITO						
1 Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Asuinkatunne kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Keskustaan johtavien pääkatujen kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Jalankulku- ja pyöräteiden kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUJEN JA TEIDEN TALVIHOITO						
6 Lumenauraus kadulla, jonka varrella asutte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lumenauraus suuremmilla keskustaan johtavilla pääkaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PUISTOJEN HOITO						
11 Keskustan puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Asuntoalueiden puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuntoalueiden lähimetsien hoito (lähimetsät, maisemaniityt, pellot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
JÄTEHUOLTO						
15 Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Suurista jätteistä eroon pääseminen (jääkaapit, huonekalut yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Keräyspaperin keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Lasin (pullot, purkit) keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Vaarallisten jätteiden ('ongelmajätteiden') keruupisteiden sijainti, esim. öljy, akut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VESIHUOLTO						
21 Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Jäteveden puhdistamojen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Sadevesien viemärointi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Vesihuollon asiakaspalvelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä (hinnat, veden laatu yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa (esim. vuodot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUVALAISTUS						
27 Katuvalaistus keskustan kaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 Katuvalaistus asuntokaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Katuvalaistus jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIKENNEVALO-OHJAUS (vastaa vain, jos niitä on kunnassa/alueella)						
30 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIIKUNTAPAIKKOJEN HOITO						
34 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onko asunnossasi ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	Ei ole 1	2	Joskus 3	4	Usein 5
VEDEN SAANTI					
37 Katkokset veden saannissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Veden huono väri tai sameus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Veden haju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40 Veden huono maku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Huono veden paine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIEMÄRÖINTI					
42 Viemärin tukkeutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Hajua viemäristä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Viemärin tulviminen kellariin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme mielestänne tärkeintä vaihtoehtoa.

- Päälysteiden kunnossapitoon
- Katujen lumen poistamiseen
- Katujen hiekoitukseen
- Jalankulku- ja pyöriteiden lumen poistamiseen tai hiekoitukseen
- Katujen sekä jalankulku- ja pyöriteiden puhtaanapitoon
- Autojen nopeuden hidastamiseen tekemällä töyssyjä ja kavennuksia
- Liikennevaloihin
- Katujen valaistukseen
- Pysäköinnin järjestämiseen helpommaksi

3. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- Katupäälysteen kunnon parantaminen
- Katualueen reuna-alueiden kunnostus ja istutusten hoito
- Kaivuutöiden vähentäminen katualueella
- Talviajan hiekan poistaminen nopeammin keväällä
- Pölyämisen esto pesemällä katuja useammin
- Katujen ja niiden reuna-alueiden roskien poistaminen
- Liikennemerkkien ja muiden laitteiden kunnostaminen
- Töhrimisten, "graffitien", poistaminen
- Melun vähentäminen
- Liikenneturvallisuuden parantaminen

4. Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon mielestäsi puistoissa tulisi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme tärkeintä vaihtoehtoa.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Puistojen käytäviin | <input type="checkbox"/> Viljelypalstoihin |
| <input type="checkbox"/> Puistonpenkkeihin tai istuimiin | <input type="checkbox"/> Vesiaiheisiin, kuten suihkulähteet ja altaat |
| <input type="checkbox"/> Lasten leikkipaikkoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen valaistukseen |
| <input type="checkbox"/> Palloilualueisiin | <input type="checkbox"/> Asuntoalueiden lähimetsien hoitoon |
| <input type="checkbox"/> Luisteluratoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen kasvillisuuteen |
| <input type="checkbox"/> Koirapuistoihin | <input type="checkbox"/> Kelkkamäkiin |

5. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Kukkaistutukset | <input type="checkbox"/> Nurmikon hoito |
| <input type="checkbox"/> Rikkaruohojen torjunta | <input type="checkbox"/> Puhtaanapito ja siivous |
| <input type="checkbox"/> Leikkipaikkojen välineet | <input type="checkbox"/> Pensaiden hoito |
| <input type="checkbox"/> Lonnonmukaisuuden lisääminen | |

6. Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Ympäristön yleiset kauneusarvot |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen runsaus | <input type="checkbox"/> Kävelykadut |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Vanhat rakennukset |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | <input type="checkbox"/> Vanhat puistot ja vanhat istutukset |

7. Entä mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Alueen luonnonmukaisuus ja vehreys |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen saatavuus | <input type="checkbox"/> Virkistysalueet ja leikkikentät lähellä asuntoja |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Alueen väljyys |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | |

8. Jos olet ollut yhteydessä kuntaan seuraavissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenotto koski? Muut siirtyvät kysymykseen 10.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Katuja | <input type="checkbox"/> Tonttijakoa tai maakauppaa |
| <input type="checkbox"/> Liikennettä | <input type="checkbox"/> Kartta- tai osoiteasiaa |
| <input type="checkbox"/> Puistoja | <input type="checkbox"/> Rakennuspaikan mittaamista rakennushankkeessa |
| <input type="checkbox"/> Vesihuoltoa | <input type="checkbox"/> Ympäristöasiaa |
| <input type="checkbox"/> Jätehuoltoa | <input type="checkbox"/> Palotarkastusta |
| <input type="checkbox"/> Asemakaavoitusta | <input type="checkbox"/> Rakennuslupaa |

9. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit edelliseen kysymykseen merkitsemääsi palveluun seuraavien asioiden osalta?

	Tyytyväinen	En kumpaakaan	Tyytymätön
1 Henkilökunnan käytös	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Henkilökunnan asiantuntemus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Aukioloajat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Asianne hoitoaika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Tiedottamisen ymmärrettävyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Kielenkäytön selkeys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Henkilöiden tavoitettavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista?

Merkitse tärkein vaihtoehto.

- Sanomalehden artikkeleista
 Paikallisradiosta
 Kaupungin ilmoituksesta sanomalehdessä
 Kaupungin tai kunnan tiedotteesta tai julkaisusta
 Ilmajakelulehdestä
 Internetistä

11. Suositteletko asuinalueesi tutuillesi, jos ajattelet katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa?

En varmasti 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Hyvin todennäköisesti

T1 Postinumeroalueesi

T2 Mikä on sukupuolesi? Mies Nainen Muu tai en halua kertoa

T3 Mihin ikäryhmään kuulut? 18-25 vuotta 26-35 vuotta 36-59 vuotta 60 vuotta tai yli

T4 Millainen on asuintalosi? Omakoti- tai paritalo Rivitalo Kerrostalo Muu

T5 Millainen on asuinalueesi? Keskusta Lähiö tai taajama Haja-asutusalue

T6 Miten käytät asuinkunnassasi katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä? (tässä ei huomioida liikkumista maanteillä ja niiden yhteydessä olevilla kevyenliikenteen väyillä)

	1= En lainkaan	2	3=Joskus	4	5=Usein
1 Jalankulkijana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pyöräillen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Henkilöautolla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T7 Mikä on asuinkuntasi?

- Espoo Kaarina Kouvola Naantali Pori Vaasa
 Heinola Kajaani Kuopio Nurmijärvi Raisio Valkeakoski
 Helsinki Kalajoki Lappeenranta Oulu Rauma Ylöjärvi
 Hollola Kerava Liperi Paimio Rovaniemi
 Joensuu Kotka Mikkeli Pietarsaari Turku